

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет»

ГУМАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Сборник материалов региональной научной заочной конференции
(Магнитогорск, февраль 2014 г.)

Магнитогорск
2014

УДК 37.017
ББК Ч30
Г 93

Рецензенты:

Доктор педагогических наук, профессор
Магнитогорского государственного университета
Е. Н. Рашикулина

Доктор педагогических наук, профессор
Магнитогорского государственного университета
П. Ю. Романов

Г 93 Гуманизация образования в России: сборник материалов региональной научной заочной конференции (Магнитогорск, февраль 2014 г.). – Магнитогорск: МаГУ, 2014. – 146 с.

Под редакцией:
д-ра пед. наук, проф. **Н. Я. Сайгушева**
д-ра пед. наук, проф. **Л. И. Савва**

УДК 37.017
ББК Ч30

© Магнитогорский государственный университет, 2014

*П.С. Желеску,
профессор кафедры психологии
КГПУ им. Иона Крянгэ,
г. Кишинёв,
Республика Молдова*

СОБЛЮДЕНИЕ ПРИНЦИПА ГУМАНИЗАЦИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ПСИХОЛОГИИ (НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ)

На современном этапе развития общества роль психологии и психологических знаний (компетенций) возрастает. В то же время, психология, как известно – наука не из простых. То же самое касается её изучения и усвоения как учебной дисциплины. Об этом, в частности, свидетельствуют низкие результаты на семинарских и практических занятиях, на курсовых и государственных экзаменах. Причем, это относится не только к студентам профильной специальности (психология), но и непрофильных. К этому следует добавить и то, что в современных условиях перехода на рыночную экономику и демократию в нашей стране педагогические специальности пользуются небольшим спросом. Поэтому, сейчас в педвуз поступают не самые лучшие (если не сказать иначе) выпускники школ, лицеев, педколледжей. В последнее время средняя оценка при поступлении на педагогические специальности в нашем вузе, например, составляет 7 баллов по 10-тичной шкале оценивания, что в переводе на 5-тибальную систему означает оценка «три», а по балльно-рейтинговой градации Европейской системы переводных зачетных единиц (ECTS) – категория D. В связи с этим возникает вопрос: разве они, троечники, должны учить потом будущих, наших же, учителей, врачей, инженеров, министров, депутатов и т.д.? Словом, нетрудно заметить, что, к сожалению, образовался определенный порочный круг. Такое положение, естественно, не может не расстраивать нас. Тем более преподавателей вузов, готовящих будущих учителей и воспитателей. Кажется, в такой ситуации трудно не возмущаться. Всё же, нужно собраться силами и не поддаваться эмоциям, панике. Ведь не они же, в конце концов, виноваты. (Но это отдельная тема для дискуссии.) К ним-то, как раз и следует относиться хорошо, уважительно. В этом смысле, не случайно, что именно в психологии вознесло новое направление – гуманистическое, или гуманистическая психология (Карл Роджерс, Абрахам Маслоу и др.). Следовательно, учить троечников необходимо таким же образом – гуманно. Как? (Прежде чем ответить на этот вопрос, в скобках отметим, что 30 % предпринимателей или владельцев бизнеса были в школе «троечниками», 51,8 % «хорошистами», 14 % «отличниками» и 4,2 % «двоечниками». Среди неработающих граждан «троечников» 28,1 %, «хорошистов» — 54,5 %, «отличников» — 12,2 % и «двоечников» — 5,2 % (Здесь в оригинале указано не 5,2 %, а 3,7 %. С позволением читателя, данная цифра в Википедии нами исправлена, т.к. иначе не получится стопроцентная сумма – П. С. Желеску). Знаменитыми «троечниками» были нобелевский лауреат Альберт Эйнштейн, писатель Николай Гоголь, премьер Великобрита-

нии Уинстон Черчилль, бывший премьер-министр Виктор Черномырдин, поэт Осип Мандельштам, кинорежиссер Андрей Тарковский, актер Александр Збруев, певица Алла Пугачёва, певец Виктор Цой, теннисистка Анна Курникова, хоккеист Вячеслав Фетисов, телеведущий Лев Новоженев и мн. др.) [5].

Итак, как же следует общаться и учить троечников, будущих педагогов? Продемонстрируем это на примере изучения темы «Внимание» курса Общей психологии, которая, как известно, является достаточно сложной учебной дисциплиной и которая преподаётся на первом курсе, в первом семестре. На данную тему отводится 2 часа (из 45 часов, сколько отводится на весь курс в целом – 3 кредита ECTS). Форма занятия – лекционная. Поток состоит из студентов педагогического факультета, обучающиеся по специальностям «Дошкольная педагогика» и «Педагогика начального образования». Словом, те, которые потом должны будут закладывать основы личности ребенка – будущего гражданина республики, а по большому счёту, и мира в целом.

Прежде чем приступить к объявлению темы и к её непосредственному изучению, преподаватель подготовит студентов психологически: доброжелательно, доверчиво, легко, непринужденно и с некоторой долей юмора сообщить им, что на лекции они, как обычно, имеют право на ошибку (в отличии от их ответов на семинарских занятиях, скажем) и поэтому могут свободно высказаться, участвовать в обсуждении нового материала, задавать вопросы, поспорить, противоречить, оставаться при своём мнении и т.д. и т.п. Далее, он риторически спрашивает студентов, договорились ли они на этот счет и благодарит их за это. Важно, естественно, постепенно, войти в доверие.

После организационного момента, в течение которого преподаватель настроил студентов на соответствующий лад, пользуясь компьютером, он проецирует на экране первый слайд (см. рис.) и задаёт следующие вопросы: К какой части тела ребёнка ведёт линия, исходящая от...? (далее преподаватель называет поочередно, в случайном порядке, предметы, от которых исходит соответствующая кривая линия – цветы, книга, мяч и т.д.). Потом, на втором слайде, преподаватель предъявляет следующие вопросы: 1) Какое, по их мнению, психическое свойство (обратим внимание, что при этом не указывается на психические познавательные процессы) помогло им мысленно следовать точно по соответствующей кривой линии и не сбиваться с пути по дороге от предмета до той или иной части тела ребёнка? (Здесь необходимо отметить, что тема «Внимание» изучается после прохождения всех психических познавательных процессов – ощущений, восприятия, представлений, памяти, мышления, воображения); 2) Какова, по их мнению, тема данной лекции? (При этом преподаватель просит студентов сосредоточиться на то, что им помогло, с психологической точки зрения, решить данное задание. Пусть не смущает, что их мнения разделятся. Одно из них у большинства студентов преобладает. Более того, в данном случае важен не только результат, но и процесс. Ведь на ошибках учатся. Мы же просили их об этом в начале лекции, с тем чтобы они смогли раскрепощаться.); 3) По какому плану, в их понимании, и в какой последовательности следует рассматривать данную тему? (Сперва студенты перечислят возможные,

по их мнению, вопросы, затем последует их аранжировка, исключение, уточнение, дополнение и т.д. Составление плана положительно со многих точек зрения: умственной, так как заставляет думать, представить, вообразить и т. д.; профессиональной, в связи с тем, что им предстоит в будущем постоянно составлять планы проводимых ими занятий, уроков; и т.д.).



На третьем диапозитиве преподаватель покажет тему и план нового занятия (**Тема:** Внимание. **План:** 1. Общее понятие о внимании. 2. Виды внимания. 3. Свойства внимания. 4. Основные типы внимания.).

Далее преподаватель поинтересуется, знает ли, читал ли, приобрел ли кто-нибудь из студентов какую-либо литературу по данной теме. При этом, если даже никто из них ничего не знает, не читал или не приобрел, ни коим случае нельзя ставить им это в укор, осыпать упреками и т.д. Наоборот, преподаватель может, так сказать, «похвалить» их за это (в шутку, естественно, как между друзьями!) и незаметно перескочить к следующему слайду, на котором указана литература по теме «Внимание» (**Литература:** 1) Гальперин П.Я., Кабыльницкая С.Л. Экспериментальное формирование внимания. М., 1974 [1]; 2) Добрынин Н.Ф. О новых исследованиях внимания.– ж. «Вопросы психологии», 1973, № 3 [2]; 3) Дормашев Ю.Б., Романов В.Я. Психология внимания. М., 1999 [3]; 4) Психология внимания. Хрестоматия. Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и др. М., 1999 [4]). Здесь преподаватель может сообщить, очень кратко, некоторые данные об этих авторах, их концепциях.

Перед тем как перейти к следующему этапу лекции, преподаватель спрашивает студентов, как они думают, каковы, по их мнению, основные **задачи**, которые он должен решать с ними при изложении темы «Внимание». Необходимо отметить, что это очень важно с рефлексивной точки зрения – осознавать, что им необходимо усвоить. Тем более, что в будущей профессиональной деятельности они должны будут использовать рефлекссию как часть проводимых ими занятий, уроков и т. д. После этого, преподаватель афиширует их на экране

в следующем кадре: а) разграничить внимание от других психических явлений и, соответственно, от других психологических категорий; б) дать определение понятия «внимание»; в) идентифицировать функции внимания; г) объяснить основные виды внимания; д) дифференцировать и объяснить свойства внимания; е) раскрыть типы внимания.

При объяснении первого вопроса («Общее понятие о внимании») преподаватель подчеркнет, что внимание не является самостоятельным психическим процессом, так как оно не проявляется отдельно, вне этих процессов. Оно не имеет своего особого содержания. Мы внимательны к тому, что воспринимаем, представляем, запоминаем, думаем, воображаем, делаем, о чём разговариваем и т.д. Таким образом, внимание является специфичным атрибутом, или свойством психики. Оно выполняет три основные функции: избирательную, контрольную и функцию сосредоточения (концентрации). Здесь необходимо указать на имя П.Я. Гальперина, теоретически изучавшего и экспериментально доказавшего значимость контрольной функции внимания. Дальше, совместно со студентами, преподаватель объясняет, в чем состоит каждая из этих функций, прося их каждый раз привести подходящие для этого примеры. В случае же когда они не смогут этого сделать, на помощь придет он сам.

На основе изложенного, преподаватель попытается подвести студентов к определению внимания, проецируя для этого в следующем кадре вопрос: *Как можно определить внимание?/ Какое определение можно дать вниманию?* Каждый раз, при этом, он будет поддерживать и стимулировать их в поисках точного определения. Потом, на следующем диапозитиве преподаватель покажет точное научное определение внимания, после чего попросит их найти и подчеркнуть в нем ключевые слова, предлагая назвать их.

О роли внимания в жизни и деятельности человека преподаватель спросит студентов в следующем кадре, обращая к ним с соответствующим вопросом. Обязательно попросит их высказаться по поводу роли внимания в учебной и воспитательной работе учителя и воспитателя, а также непосредственно во время их учебных занятий в университете, в частности, на данной лекции.

Перейдя к объяснению основных видов внимания (второй вопрос), прежде всего преподаватель спросит у студентов (устно и в письменном виде на диапозитивах), по каким критериям можно их выделить (так, как они думают), какие именно виды внимания можно выделить в том или ином конкретном случае и какое определение можно им дать. Попросит их также подтвердить каждый вид внимания и каждое определение конкретными примерами, не забывая при этом каждый раз поощрять студентов за их активное участие в обсуждении данных вопросов. Растолкует потом физиологические основы внимания.

После этого, на следующих слайдах спросит, какие факторы вызывают проявление того или иного вида внимания и какие примеры подтверждают данные факты. В случае, когда студенты не справятся с поставленной перед ними задачей, на помощь придет преподаватель. Важно, однако, чтобы каждый раз добиваться ответа у них.

Каковы, по их мнению, условия организации произвольного внимания, спросит преподаватель у студентов устно и в письменной форме на следующем диапозитиве. А почему послепроизвольное внимание называется таковым и в чем оно, в их понимании, заключается. Могут ли они привести примеры проявления такого рода внимания. Преподаватель назовет имя автора этого вида внимания – Н.Ф. Добрынина (одного из бывших моих замечательных учителей, которому, с его и с вашим позволением, хотелось бы посвятить эту статью).

По третьему вопросу («Свойства внимания») преподаватель также попытается эвристическим же методом вывести их, описать, определить, сравнивать, подкрепить примерами. Уместно сравнивать их между собой, в частности, переключение и отвлекаемость внимания, сосредоточенность и распределение и т.д., найти сходство и различие между ними, привести примеры.

«Основные типы внимания» (четвертый вопрос) имеет особое значение для раскрытия, понимания и формирования гуманного отношения людей друг к другу. Речь идет о таких важных типах внимания людей, как внимательность, невнимательность и рассеянность. Преподаватель попросит студентов, причем, как можно больше из их числа, высказаться по поводу сущности этих типов внимания, в чем они заключаются и как надо учитывать их в обыденной жизни, в повседневном поведении, в любой человеческой деятельности, в частности, педагогической. Пусть они приводят как можно больше примеров из реальной жизни страны, общества, парламента, правительства, суда и т.д., которая, как известно, обилует ими. Пусть они выражают своё личное мнение как к положительным, так и к отрицательным проявлениям внимательного и невнимательного отношения к людям, к их судьбе, положению и т.д. и т.п.

Проведенные таким образом занятия, как показывает опыт, способствуют развитию гуманной личности, способности творчески, быстрее, легче, глубже, прочнее и т.д. усвоить научный и практический материал.

Список литературы

1. Гальперин П.Я., Кабыльницкая С.Л. Экспериментальное формирование внимания. – М., 1974.
2. Добрынин Н.Ф. О новых исследованиях внимания // «Вопросы психологии». – 1973. – № 3.
3. Дормашев Ю.Б., Романов В.Я. Психология внимания. – М., 1999.
4. Психология внимания : хрестоматия / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и др. М., 1999.
5. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D0%BE%D0%B5%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%BA> (цит. 07.02.2014).

