

ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ К СОЦИУМУ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Елена КОВАЛЕВА, д-р., конф. унив.,
Отилия СТАМАТИН, д-р., конф. унив.*

Summary

Adaptation regarding the social relationships represents the result of the complex impact of different psychological and pedagogical circumstances and self-development. Adaptation is also the result of the process of interaction within society.

Ethnic differences in the process of adaptation within society are linked to the individual development of person in the particular ethnic minorities. Consolidation in the public relations is connected with the optimal adaptation level to the social life in the different ethnic groups.

Нестабильность и динамика социальных процессов предъявляет повышенные требования к человеку, ставит вопросы его адаптивности к социальным трансформациям. Особенно сложно ориентироваться в том обществе, где нестабильность политических, экономических отношений нарушает стабильность и надежность функционирования жизнедеятельности человека. Непредсказуемость социальных процессов повышает требования к личности, т.к. необходимо учитывать обновленную социальную ситуацию, сопрягая с собственными внутренними установками и убеждениями, оставаясь устойчивым и динамичным в современных изменяющихся условиях. Адаптивность рассматривалась в психологии как приспособление личности к среде. Необходимо различать понятия приспособления и адаптации как системы продуктивного взаимодействия со средой. Если в первом случае целью является достижение отсутствия конфликтов со средой, то во втором случае стоит задача самоактуализации и самореализации личности. Можно считать, что адаптация в этом случае понимается как «адаптация к жизни», - считают К.А.Абульханова-Славская, Л.А.Анциферова и

А.А.Кроник. На основе конструктивного взаимодействия личности и социума осуществляется основная функция личности – социально-преобразующая. Благодаря осуществлению этой функции стабилизируются социальные процессы, динамика социальных преобразований становится более целенаправленной. Наиболее продуктивное состояние общества способствует оптимизации личностного развития. Таким образом, это процесс обоюдонаправленный. Продуктивное взаимодействие системы личности и социальной системы приводит к их координации, снижению дисбаланса в каждой из них. Продуктивность взаимодействия по мнению Степановой С.И. зависит от соотношенности процессов согласованности и рассогласованности со средой. Если одно из направлений приобретает избыточную выраженность, то это разрушительно как для общества, так и личности.

В современном обществе происходят интенсивные изменения в структуре социальных ценностей. Новые технологии цивилизационного процесса влекут значительные культурно-социальные преобразования. Темп изменений ставит сложную задачу перед личностью регулировать свою жизнедеятельность в соответствии с новыми тенденциями. Успех, социальный статус, профессиональная карьера зависит сегодня уже даже не от насколько личность соответствует сегодняшним требованиям, а от тех возможностей, которыми обладает личность в потенциале. Таким образом, адаптация к современному социуму направлена не на сегодняшний день, а на будущее.

Реакция личности на динамично меняющийся социум определяет ее активность, благополучное состояние, толерантность к окружающим людям, принятие и взаимодействие с ними. Реакция в свою очередь зависит от особенностей отражения личностью социальной действительности. Георжевский А.Б. подчеркивал, что адаптация – это и есть форма отражения воздействия внешней и внутренней среды, заключающейся в

тенденции к установлению с ней динамического равновесия. Если по каким-то причинам (когнитивным, психофизиологическим, поведенческим и др.) личность не может установить это равновесие, она стремится выстроить психологические защиты, самоустраняется из активной социальной практики. Нарушение адаптации как системного процесса свидетельствует о разрушении связей между личностью и обществом. Человек проявляет социальную пассивность, отчужденность от социума или неадекватную враждебность в социальных взаимодействиях.

В успешности адаптивных процессов особую роль играют совокупность как внешних, так и внутренних условий, в которых реализует себя личность. Внешними условиями можно считать характеристики социальных групп, членами которых является личность. Внутренними – особенности личности, ее восприятия, установки, способы поведения. Внутренние и внешние условия образуют состояние преадаптации (Реан А.А). Преадаптация подразумевает особенности жизнедеятельности, образа жизни человека, позволяющие быть более эволюционно приспособленным. В процессе воздействия факторов среды и восприятия этого процесса актуализируются уже сложившиеся стороны жизнедеятельности, средства функционирования личности. В различных социальных группах, в зависимости от их характеристик, жизненного уклада по-разному будут восприниматься воздействия изменяющейся среды. Чем более консервативна группа или закрыта, тем в большей степени будут преобладать агрессивные тенденции как негативная реакция на восприятие изменяющейся среды. Это связано с затруднениями в адаптивном процессе. Абульханова – Славская К.А. рассматривает связь адаптации человека к социальным изменениям с социально-когнитивными структурами. Социальное мышление является такой когнитивной структурой и подразумевает «обобщение» личностью своего способа жизни. «Мышление личности выражает ее отношение к социальной действительности в целом и

к конкретным формам этой действительности ,на которые последняя структурируется в данном обществе в данную эпоху :моральным, правовым, политическим, и главное – собственно ценностным (духовным, культурным). Социальное мышление складывается в рамках функционирования личности в конкретных социальных группах. Этнические группы, как наиболее устойчивые и значимые в жизни индивида формируют социальные ценности и отношения к ним. В группе формируется тип адаптационной стратегии, оценка степени воздействия среды, готовность к физическим и психологическим затратам в процессе адаптации, использование типов защит, степени активности. Оценка все этих разнообразных параметров как правило, происходит в свернутом, интуитивном уровне. Если личность сталкивается с противоречием и рассогласованием ее установок и требованиями изменчивой среды, то этот диссонанс может восприниматься как угроза не только самой личности, но и группе, членом которой она является. Появляются своеобразные «фильтры», которые производят определенную селекцию информации о среде, деформируя ее восприятие в соответствии с имеющимися групповыми установками. Такой процесс приводит к проблемам в адаптации, т.к. направлен на преодоление субъективной угрозы и дискомфорта. Достижение адаптивности возможно не за счет селекции информации об окружающей социальной среде в соответствии с личными и групповыми установками, а за счет изменения самих этих установок, изменением системы отношений личности к современным реалиям, развития необходимых личностных качеств, имеющих особую значимость в процессе адаптивности. Среди таких качеств можно выделить : особенности самоотношения , локус контроля, позитивную эмоциональность, активность, специфику межличностных отношений. Установки являются основными побудителями и регуляторами поведения личности. Б.П.Ананьев, анализируя успешность деятельности подчеркивал особую роль

направленности личности, т.к. она интегрирует различные качества личности, в том числе целеустремленность и мотивацию. Можно предположить, что в различных социальных группах направленность и другие интегративные установки будут различаться. Социальные установки включают в себя:

- когнитивный компонент;
- отношения, реализующиеся в эмоциях ;
- способы поведения.

Эти компоненты являются результатом всех психолого-педагогических воздействий. Вероятно, существуют различия в социальных установках в этнических группах, в которых как специфической среде развивается личность. Осознание картины мира, своего места, особенности отношений к себе и людям накладывает своеобразие на процесс адаптации к социальным отношениям. В.А.Ядов выделил понятие диспозиции. Это предрасположенность личности к определенным оценкам и способу поведения. Несомненно, в различных этнических группах реализуются различные диспозиции, отвечающие как за отдельные акты поведения, поступки так и поведение в целом. Система ценностных ориентаций образует внутреннюю основу отношений личности к действительности. Как писал Я.Л. Коломинский, в межличностных отношениях можно выделить 2 составные части. Внешняя их часть предстает в поведенческих аспектах личности, а другая, внутренняя часть, большая, чем внешняя, остается скрытой. Соотношение двух частей - видимой и глубинной - у конкретного человека зависит от степени его открытости и искренности. В некоторых случаях весь богатый арсенал коммуникативных средств личности, а также внешнего поведения может быть направлен не на реализацию, напротив, на маскировку истинного отношения к другому человеку. Межличностные отношения - система установок, ожиданий, стереотипов, ориентаций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга, это многоплановый процесс развития контактов между

индивидами, который вытекает из взаимной потребности в совместной деятельности. Так же, межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. Специфика взаимосвязей в различных социальных группах определяет специфику адаптивных процессов.

Отношение к самому себе, по мнению Ананьева Б.Г., обеспечивает целостность личности, выполняя функции саморегулирования и контроля развития, способствует образованию и стабилизации единства личности. Это особенно важно в процессе взаимодействия личности и среды. Божович Л.И. понимает самооценку как особое образование, связанное с мотивационно - мотивационной сферой, уровнем притязаний. А.В. Захаров акцентирует внимание на регуляторных свойствах самооценки. Формирование самооценки происходит в процессе деятельности и межличностных отношений. Межличностные отношения реализуются в специфике общения и связаны с разнообразием социальных контактов. В различных этнических группах эти взаимодействия окрашены особенностями этнического своеобразия.

К социальным установкам можно отнести локализацию контроля над происходящими событиями (экстернальность – интернальность). Локус контроля означает склонность человека видеть источник управления своей жизни ,либо преимущественно во внешней среде или в самом себе. Во многих исследованиях доказывалось что интерналы более уверены, благожелательны и стрессоустойчивы. По данным Муздыбаева К. существует связь между интернальностью и наличием смысла жизни. Чем больше уверен человек, что жизнь зависит от его усилий и способностей , тем более находит смысл жизни и цели ,т.к. она становится более осмысленной Осознанность жизнендеятельности повышает

адаптивность к социуму. Экстерналы хуже адаптируются, т.к. их отличает повышенная тревожность, повышенная агрессивность, меньшая популярность. Экстерналы субъективно всегда находятся в ситуации неопределенности в связи с тем, что они не могут контролировать события своей жизни. Экстернальность коррелирует с гневом и агрессией, что характеризует низкий уровень адаптации.

Оптимальный уровень адаптации в различных социальных группах будет способствовать сближению паттернов поведения, взаимопониманию на основе единства восприятия социальных отношений и в целом консолидации общественной жизни.

Библиография

1. Абульханова – Славская, К.А., Стратегия жизни, Мысль, М., 1999.
2. Реан, А.А., Психология личности, СПб., Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008.
3. Реан, А.А., К проблеме социальной адаптации//Вестник СПбГУ, Сер.:., 1995, Вып. № С.74-79.
4. Степанова, С.И., Биоритмологические аспекты адаптации, Наука, М., 1977.