

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПОДГОТОВКИ РЕБЕНКА К ШКОЛЕ

*Жанна РАКУ, др. хаб., проф.*

### *Summary*

*The present article describes different approaches to the study and diagnosis of psychological preparation for school at older preschoolers. School preparation is an object of scientific research and sphere of interest in education politics in many countries. Overviews of main theoretical approaches of psychological preparation and its components are presented.*

Проблема готовности детей к школе является важной проблемой для многих специалистов – психологов, педагогов и родителей во всем мире. Это связано с тем, что педагоги подготовительных классов школы во многих странах сообщают, что примерно треть первоклассников плохо подготовлены к школе [10]. В связи с этим, готовность к школе становится предметом научных исследований, центром внимания в сфере образовательных политик и интерес к данной проблематике возрастает [9]. Диагностика и измерение школьной готовности является предметом дискуссий специалистов в области детского развития и образования во многих странах [7].

Специалисты стараются определить возраст, когда ребенок максимально готов к школьному обучению. Отметим, что начало школьного обучения неодинаково в разных странах, что показывает сложность данного вопроса. Например, в таких странах как Великобритания, Нидерланды и Австралия обучение ребенка в школе начинается с пяти лет, в Германии и Румынии – с шести, в Швеции, Норвегии и Финляндии дети начинают учиться в школе в возрасте семи лет. В США дети поступают в подготовительный класс школы в возрасте пяти лет [8; 9]. Различия между странами отражают вариации культурных представлений о детстве и многообразии образовательных политик в отношении «готовности к обучению».

В работах K.L. Snow отмечается, что одна из наиболее важных проблем в определении школьной готовности – недостаток единой теории, которая бы систематизировала накопленные данные [9]. Автором представлены различные теоретические подходы к определению школьной готовности. К основным из них относятся:

- *возрастной подход* к «зрелости»;
- *экологический подход*, который учитывает школу, где будет учиться ребенок;
- *подход эволюционной психологии развития*;
- *социально-исторический подход*, который опирается на культурно-историческую теорию Л.С.

Выготского

• *нейробиологический подход*, который опирается на теорию С. Blair о центральной роли регуляторных навыков в школьной готовности и т.д.

Существуют и другие подходы в трактовке школьной готовности, но они учитывают только отдельные ее аспекты, в частности, начальную грамотность или социо-эмоциональное развитие и т.д.

Вместе с тем отметим, что большинство специалистов согласны с позицией, что школьная готовность – это состояние компетенций ребенка на момент поступления в школу, важных для успешного обучения в ней [9]. Например, в США разработана дошкольная программа, которая направлена на подготовку детей к школе. Основными компонентами готовности к школе в рамках программы являются:

- когнитивные способности, связанные с учебными достижениями и развитием ребенка;
- уровень социального и эмоционального развития, связанный с ранним обучением и школьной успеваемостью;
- языковые знания и умения, включая устную речь и понимание речи;

- предпосылки чтения – фонологическая осведомленность, знание алфавита и др.;
- элементарные математические знания и навыки, включая классификацию, сериацию, знание цифр, пространственные и временные представления;

М. Prior с соавт. отмечают, что в литературе по проблематике измерения школьной готовности выделяется два класса релевантных характеристик детей: когнитивные способности и навыки-предпосылки грамотности, такие как речевая компетентность, знакомство с буквами и звуками слов, способности внимания и концентрации; личностные характеристики, такие как коммуникабельность, взаимодействие с учителями и со сверстниками, саморегулируемое поведение, любознательность и способность к настойчивости в решении поставленных задач [7].

К. М. La Paro и Р. С. Pianta сообщают, что скрининги школьной готовности очень распространены в США [5]. Хотя готовность к школе содержит множество компонентов, оценка готовности на практике обычно фокусируется на измерении и прогнозе детских предучебных навыков и поведения. В статье представлен обзор 70 лонгитюдных исследований, сообщающих о корреляциях между учебно-когнитивными и социально-поведенческими измерениями, проводившимися в дошкольном возрасте, и аналогичными измерениями в первом и втором классах школы. Учебно-когнитивные измерения, прогнозирующие аналогичные результаты, показали умеренную величину эффекта в обоих временных интервалах. Величина эффекта была малой для социально-поведенческих прогностических факторов ранних школьных социальных результатов. Величины эффекта значительно варьировали в отдельных исследованиях.

Для скрининга уровня развития детей перед поступлением в школу и мониторинга школьной готовности в Канаде используется Методика оценки развития дошкольника - Early Development Instrument [1; 2; 3; 6]. Это вопросник для дошкольных педагогов, состоящий из 104 вопросов, в котором оцениваются пять параметров – шкал раннего детского развития.

1. *Физическое здоровье и благополучие.* Физическая шкала включает пункты, которые оценивают детские моторные навыки (общую и тонкую моторику), владение карандашом, бег, моторную координацию, энергетический уровень в классных видах активности, самостоятельность в заботе о собственных потребностях и навыки повседневной жизни.

2. *Социальные знания и компетентность.* Социальная шкала включает пункты о детской любознательности по отношению к миру, стремление к новому опыту, знание стандартов приемлемого поведения в общественном месте, способность контролировать свое поведение, соответствующее уважение к авторитету взрослого, кооперация с другими, следование правилам, способность играть и работать с другими детьми.

3. *Эмоциональное здоровье и зрелость.* Эмоциональная шкала оценивает способности ребенка размышлять перед действием, баланс между чрезмерной боязливостью и чрезмерной импульсивностью, способность справляться с чувствами на соответствующем возрастном уровне и эмпатические ответы на чувства других людей.

4. *Речевое и когнитивное развитие.* Речевая шкала включает пункты, разработанные для оценки детской осведомленности в области чтения, соответствующих возрасту навыков чтения и письма, соответствующих возрасту навыков счета, результативности в настольных играх, способности понимать сходство и различия способности воспроизводить информацию по памяти.

5. *Коммуникативные навыки и общие знания.* Коммуникативная шкала включает пункты, которые оценивают умение ребенка сообщать о своих нуждах и потребностях социально приемлемыми способами, символическое использование языка, рассказывание историй, а также соответствующее возрасту знание о жизни и окружающем мире.

Сопоставление результатов EDI с академической успеваемостью в начальной школе показывает хорошую прогностическую значимость EDI [6]. Помимо методов наблюдения и опроса, для оценки готовности детей к школе используются индивидуальные и групповые тесты.

Перечисленные выше тексты и методики оценки готовности к школе являются реализацией подхода, когда готовность понимается как комплекс характеристик, навыков и способностей ребенка. Однако существует более широкое понимание готовности к школе [4]: она многоаспектна и включает способность семей, ранних и дошкольных образовательных программ и более широкого сообщества поддерживать обучение и развитие ребенка до школы, а также способность школ эффективно обучать всех детей с момента их поступления в школу. Школы также должны быть «готовы» к детям, что касается адаптации школьных требований к индивидуальным различиям поступающих в школы детей в их подготовленности, уровне развития и потребностях.

### Литература

1. Guhn, M., Janus, M., Hertzman, C., The Early Development Instrument: Translating School Readiness Assessment Into: Community Actions and Policy Planning / Martin Guhn, Magdalena Janus, Clyde Hertzman. *Early Education & Development*, 2007, Vol. 18, № 3, p. 369-374.
2. Janus, M., Offord, D. R., Development and Psychometric Properties of the Early Development Instrument (EDI): A Measure of Children's School Readiness / Magdalena Janus, David R. Offord // *Canadian Journal of Behavioural Science*, 2007, Vol. 39, № 1, p. 1-22.
3. Keating, D. P., Formative Evaluation of the Early Development Instrument: Progress and Prospects / Daniel P. Keating, *Early Education & Development*, 2007, Vol. 18, № 3, p. 561-570.
4. Ladd, G. W., Herald, S. L., Kochel, K. P., School Readiness: Are There Social Prerequisites? / Gary W. Ladd, Sarah L., Herald Karen P., Kochel. *Early Education and Development*, 2006, Vol. 17, № 1, p. 115-150.
5. La Paro K. M., Pianta R. C. Predicting Children's Competence in the Early School Years: A Meta-Analytic Review / Karen M. La Paro, Robert C., Pianta. *Review of Educational Research*, 2000, Vol. 70, № 4, p. 443-484.
6. Lloyd, J. E. V., Hertzman, C., From Kindergarten readiness to fourth-grade assessment: Longitudinal analysis with linked population data / Jennifer E. V. Lloyd, Clyde Hertzman *Social Science & Medicine*, 2009, Vol. 68, p. 111-123.
7. Prior, M., Bavin, E., Ong, B., Predictors of school readiness in five- to six-year-old children from an Australian longitudinal community sample / Margot Prior, Edith Bavin, Ben Ong, *Educational Psychology*, 2011, Vol. 31, № 1, p. 3-16.
8. Sassu, R., The Evaluation of School Readiness for 5-8 Years Old Children - Cognitive, Social-Emotional, and Motor Coordination and Physical Health Perspectives. Raluca Sassu. *Cognition, Creier, Comportament / Cognition, Brain, Behavior*, 2007, Vol. 11, № 1, p. 67-81.
9. Snow, K. L., Measuring School Readiness: Conceptual and Practical Considerations / Kyle L. Snow // *Early Education & Development*. 2006, Vol. 17, № 1, p. 7-41.
10. Winter, S. M., Kelley, M. F., Forty Years of School Readiness Research: What Have We Learned? / Susanne M. Winter, Michael F. Kelley, *Childhood Education*, 2008, Vol. 84, № 5, p. 260-266.