

ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

MULTICULTURAL EDUCATION AS ONE OF THE WAYS TO IMPROVE THE
VALUE ORIENTATIONS
OF THE STUDENT'S PERSONALITY

EDUCAȚIA MULTICULTURALĂ – MODALITATE DE PERFECȚIONARE A
VALORILOR PERSONALITĂȚII STUDENTULUI

Елена СИРОТА, доктор педагогики,
конференциар,
Бельцкий государственный университет имени Алеку Руссо

Elena SIROTA, doctor, university lecturer,
Balti State University A. Russo

Elena SIROTA, doctor, conferențiar universitar,
Universitatea de Stat A. Russo, din Bălți
ORCID ID 0000-0002-2662-8512
sirotaelena@mail.ru

CZU: 378.017

DOI: 10.46727/c.emc-2023.p144-151

***Abstract:** The relevance of the study is due to the requirements of the modern educational paradigm for the formation of an individual in the context of changing cultural and moral values. The work is based on the philosophical concepts of culture, on the theory of the relationship between language, mentality and culture. The most important axiological tasks of students' multicultural education are highlighted; the components of the learners' axiological potential in the educational process are determined; the principles that reflect the content of students' intercultural interaction are characterized; techniques for the development of their cognitive component of intercultural interaction are formulated.*

The most effective methods that allow the developing of the following personal qualities in university students are identified: intercultural receptivity, observation, self-regulation of emotions, sensitivity, empathy, intuition, emotional responsiveness, sensitivity.

***Key- words:** multicultural education, axiology, methods, techniques, personality.*

***Rezumat:** Relevanța studiului se datorează cerințelor paradigmei educaționale moderne pentru formarea unei personalități în contextul schimbării valorilor culturale și morale. Lucrarea se bazează pe concepte filosofice de cultură, teorii despre relația dintre limbă, mentalitate și cultură. Se evidențiază cele mai importante sarcini axiologice ale educației multiculturale ale elevilor, se determină componentele potențialului axiologic al elevilor în procesul educațional; sunt caracterizate principiile care reflectă latura de conținut a interacțiunii interculturale între elevi; se formulează metode de dezvoltare a componentei cognitive a interacțiunii interculturale între elevi.*

Sunt identificate cele mai eficiente metode de dezvoltare a următoarelor calități personale la studenții universitari: receptivitate interculturală, observație, autoreglare a emoțiilor, emotivitate, empatie, intuiție, sensibilitate.

***Cuvinte-cheie:** educație multiculturală, axiologie, metode, tehnici, personalitate.*

В связи с формированием новой образовательной парадигмы, цель которой – становление личности в процессе изменения культурных и нравственных ценностей, особую роль начинает играть поликультурное образование. Исследование личности студента в пространстве поликультурного образования основывается на философских концепциях культуры, лингвофилософских теориях о соотношении языка, культуры и менталитета. По мнению исследователей, лингвокультурологический подход приобретает особую роль. Так, М.С. Каган и

Н.С. Розов отмечают, что изучение таких проблем, как взаимодействие познания и ценности сознания, построение аксиологической системы индивида становятся основой для тезауруса новой образовательной парадигмы [Бондаревская 1996].

В последнее время к вопросам поликультурного образования обращаются как теоретики, так и практики.

Чрезвычайная важность такого образования детерминируется следующим фактором: угрозой нестабильности государства из-за неподготовленности молодого поколения жить в условиях полиэтничности социума.

Проблема дефиниции термина «поликультурное образование» по-прежнему является дискуссионной. В нашей работе мы придерживаемся определения, основанного на концепциях ученых Е.В. Бондаревской, М.Н. Кузьмина, В.В. Макаева. Под поликультурным образованием понимаем систему образования в межкультурном обществе, цель которой – в обеспечении гармонии в осуществлении гуманистической основы и этнокультурной специфики образовательно-воспитательного процесса на основе мировых культурных ценностей для прогрессивного развития индивида и общества.

Сама категория «поликультурность» частотно применяется в научных источниках, получая воплощение в следующих терминах: мультикультурное, поликультурное образование и поликультурное воспитание.

Актуальность исследования, таким образом, обусловлена реалиями XXI века, определившими новые требования к целям, содержанию и технологиям поликультурного образования. В рамках данного типа образования акцентируется внимание на этнических и культурных ценностях, межкультурном и межэтническом общении, социокультурной мобильности, культурной идентификации и национальном согласии. В этих условиях особое значение приобретают понятия «гуманистическое мировоззрение» и «гуманность». В основе понятия «гуманистическое мировоззрение» лежит аксиологический компонент, который определяет общность и различие культурных ценностей, традиций и характера межкультурного общения, позволяющих раскрыть жизнь различных этносов и понять их приоритеты.

И.Ф. Исаев, анализируя сущность культурологического подхода в теории и практике профессионального образования, наряду с технологическим и личностно-творческим компонентами, отмечает важность аксиологического компонента культуры, обращая внимание на то, что «значимость для личности предметов, людей, знаний, идеалов, целей, средств деятельности, качеств и отношений выступает мерой нравственной, эстетической, мировоззренческой, интеллектуальной, эмоциональной готовности личности не только познавать, но и изменять предметный, социальный и свой внутренний мира. Таким образом, можно интерпретировать культуру как совокупность материальных и нематериальных продуктов человеческой деятельности, ценностей, идей, способов поведения, принятых в общностях (группах), передаваемых из поколения в поколение. Многие ученые понимают культуру как систему ценностей. Например, П.А. Флоренский отмечает аксиологическую составляющую культуры, подчеркивая, что она выполняет ряд важных общественных функций: ценностно-гуманистическую, информативную, нормативную, адаптивную, защитную, педагогическую и др. В свою очередь, Ю.А. Лукин также выделяет ценностно-ориентированную, эмоциональную, зрелищную функции культуры. Когда участники межкультурного общения используют параллельно не только собственные традиции, обычаи, представления и способы поведения, и знакомятся с теми же компонентами чужой культуры, можно говорить о межкультурном взаимодействии, коммуникации. Отсюда особо актуальной является проблема формулировки

дефиниции межкультурной коммуникации с точки зрения ее формирования у современных студентов.

Понимание комплексности подготовки специалиста в системе высшего образования мы находим у С.И. Архангельского, который считает, что «обучение в высшем учебном заведении — это не только сообщение и усвоение знаний, привитие навыков и умений, это сложная система организации, управления и развития познавательной деятельности студентов, это процесс многостороннего формирования специалиста высшей квалификации. В связи с этим, знания, умения, навыки выступают уже не в качестве предмета учебной деятельности, а в качестве средства профессиональной деятельности

Рассуждая об аксиологизации в процессе подготовки студента, заметим, что необходимо дать дефиницию понятию «ценностные ориентации». Ценностные ориентации – это отражение в сознании индивида ценностей, выделяемых как глобальные жизненные цели и базовые мировоззренческие ориентиры. Иначе говоря, под ценностными ориентациями понимают интериоризированные личностью аксиологические предпочтения различных групп социума. Было бы неверно утверждать, что ценностная ориентация возникает у человека внезапно, поскольку ценностные ориентации закрепляют то, что с течением времени было зафиксировано в жизни, менталитете людей, а далее - провозглашено в качестве нравственных норм. К интерпретации термина «ценность» и определению его содержания сформировались разные подходы в философии. Ценностные представления систематизируются, выделяются направления, по-разному трактующие природу ценностей.

Различные направления (философско-антропологическое, гуманитарное, информационно-технологическое и пр.), сформировавшиеся в философии образования и аксиологии, оказывают значительное влияние на ценностную характеристику педагогических явлений, представляя собой ориентир дальнейшего развития педагогической мысли. Говоря о педагогической аксиологии, отметим, что она является относительно самостоятельной частью общей аксиологии. В то же время, она рассматривает педагогическую деятельность, образование, обучение, воспитание как основные человеческие ценности, представляя собой междисциплинарную область знания.

В качестве предмета педагогической аксиологии исследователи В.А. Сластенин и Г.И. Чижакова выделяют формирование ценностного сознания, отношения и поведения личности. Понятийно-категориальный аппарат данной науки состоит из следующих компонентов: понятия «ценность», субъекта ценностных отношений и таких аксиологических понятий, как: смысл, мотивация, оценка, ценностные ориентации.

Таким образом, педагогическую аксиологию можно считать продуктом интеграции философии образования, общей аксиологии, антропологии, этики, культурологии, логики, педагогики, психологии. Наряду с этим, она является стратегическим ориентиром развития и реализации новой образовательной политики, основанной на гуманистических ценностях. Педагогическая аксиология оказывает существенное влияние на сотрудничество учителя с учеником, преподавателя со студентом. В фокусе оказываются не просто знания, умения, навыки или формирование каких-то привычек, а вся совокупность важнейших ценностей, формирование потребности ориентироваться на них в процессе жизнедеятельности.

Вопросы формирования ценностей у студентов вузов нашли освещение в исследованиях В.В. Грачева, который, в частности, отмечает «коммерциализацию, регионализацию,

конфессионализацию, массовость и узкоспециальность, некоторую упрощенность и меньшую трудозатратность подготовки» в числе ведущих факторов, оказывающих отрицательное влияние на систему высшей школы. Ученый обеспокоен тем, что «акценты все больше смещаются на подготовку потенциально конкурентоспособного выпускника, а тем временем в лексиконе современных студентов не столб частотны императивы достоинство, правда, честь, добро, совесть, справедливость, благо. На их место приходит более удобная толерантность, политкорректность, продуктивность, лояльность, социабельность, адаптированность и т.д. Запрещенное ранее становится доступным, осуждаемое поощряется, заветное становится банальным [Грачев 2007].

В последние годы множество социологических опросов выявляют у молодежи в целом ценностно-нормативный кризис. Он представляет собой переоценку этических, культурных и духовных приоритетов предыдущих поколений. Будучи студентом, молодой человек переживает становление ценностно-нормативной культуры. Это этап, связанный с поиском себя в мире, приобщенностью к нему, выработкой собственного мировоззрения, самобытности и уникальности. Здесь необходимо коснуться противоречия между тем, что вуз дает студентам одни уроки нравственности, образцы жизненной позиции, знания о действительности, а жизнь за пределами вуза часто предлагает, по сути, реализует, другие ориентиры, нередко противоположные.

Помимо того, макросоциальная среда, понимаемая как регулятор выбора жизненных позиций и источник ориентации, все больше и больше начинает влиять на личность именно в студенческие годы. Из этого следует, что, отражая закрепленные в социуме приоритеты, ценностные ориентации во многом будут находиться в зависимости от жизненной ситуации и претерпевать адаптивные изменения. Вместе с тем, очевидно, что ценностные ориентации в известной степени автономны, то есть могут передаваться от поколения к поколению, как в порядке прямого наследования, так и через сетевое общение в различных социальных общностях.

Проведя анализ статистических данных, касающихся вопросов культуры и ценностей студенческой молодежи, а также проведя собственное исследование данной проблемы, обнаруживаем следующее: невзирая на разницу в контингенте студентов различных вузов, их ключевые ценности, определяемые спецификой социально-экономического положения, общественными настроениями в стране, социокультурными процессами, являются сходными. Разница в ранжировании ответов проявляется в основном по тендерному и возрастному основаниям, иногда зависит от территориальных особенностей, в некоторых случаях обусловлена спецификой выбранной профессии.

Нам близка позиция А.В. Кирьяковой, указывающей, что развитие аксиологического потенциала студентов в образовательном процессе может быть эффективным, если:

- актуализировано ценностное содержание образования;
- созданы условия для ценностного самоопределения студента в образовательной системе вуза;
- в процессе производственной практики реализуется аксиологическая составляющая;
- на различных этапах процессов адаптации, ориентации и персонализации, которые взаимосвязаны, осуществляется развитие аксиологического потенциала, согласно внедренной пространственно-временной модели;

- интеграция интеллектуальных, коммуникативных и креативных умений студента является базисом освоения знаний и информационных технологий.

Разделяя точку зрения Н.А. Асташовой, важными аксиологическими задачами считаем:

- формирование духовных идеалов будущих специалистов на базе уважения к культуре, традициям этноса;
- качественная подготовка студентов, обладающих способностью сохранить духовные ценности;
- создание соответствующего окружения, влияющего на становление личности профессионала и т.д. [Кирьякова 1996].

Мы же усматриваем одну из основных задач, подлежащих решению в рамках нашей проблемы в развитии межкультурно ориентированной личности, обладающей такими характеристиками как: уважение ко всем культурам, пониманием мыслей, чувств и верований представителей других культур; не оторванностью от своей культуры; осведомленностью о ценностных ориентациях собственной и изучаемых культур; имеющей ценностные ориентации, позволяющие ей ориентироваться в этих ценностях; открытость к дальнейшему межкультурному совершенствованию.

Анализируя значимость межкультурной коммуникации для формирования ценностной ориентации студентов, считаем, что в наступившем XXI веке узкопрофессиональная подготовка специалиста уже не отвечает требованиям времени, важным компонентам высшего профессионального образования является личная культура выпускника, которая расценивается как элемент общей культуры.

Представляя образ выпускника вуза - «интеллекта», ученые отмечают комплекс важнейших интеллектуальных и нравственных качеств: обостренное чувство социальной справедливости, приобщенность к богатствам мировой и национальной культуры; усвоение общечеловеческих ценностей.

Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности, она регулирует направление и степень усилий субъекта, т.е. ценностные ориентации и их выбор являются важнейшей образующей субъектной активности и самого субъекта в ней. Известно, что в любой культуре множество ценностей, но путь к ним индивидуален и представляет собой поиск смысла жизни, своего места в ней.

Межкультурное сознание студентов, межкультурные отношения студентов и межкультурное поведение в процессе коммуникации с представителями инокультуры развиваются, изменяются, совершенствуются. Каждый из указанных компонентов, наряду с процессуальной, имеет и содержательную специфику. Остановимся несколько подробнее на каждом из них.

Межкультурное ценностное сознание - форма отражения объективной действительности, позволяющая субъекту определить пространство своей жизнедеятельности, отражения в сознании человека реальных жизненных отношений. В межкультурном сознании интегрируются высшие нравственные ценности общества, составляющие универсальные межкультурные ценности (свобода, демократия, гуманизм, толерантность, эмпатия, автономия). Формирование межкультурных ценностных отношений выступает как одна из основных задач в системе межкультурного профессионального образования в целом.

Межкультурное ценностное поведение выступает как целенаправленные действия человека, внутренними регуляторами которых являются межкультурное ценностное сознание, межкультурные ценностные отношения личности. Поведение оценивается со стороны нравственной регуляции, нравственных требований, соблюдения нравственных норм поведения. Нравственные межкультурные нормы призваны упорядочить отношения между людьми. Став личным достоянием, нормы воздействуют на межкультурное ценностное поведение личности через самосознание, самооценку, мотивацию, установку. Поэтому нормы поведения личности в соответствии с нравами и обычаями данного социума считаются нравственно ценными. В поведении и поступках важен, прежде всего, их нравственный смысл.

Исследование процесса формирования ценностных ориентации студентов в процессе межкультурной коммуникации осуществляется с опорой на концептуальное положение о том, что культура - развивающееся целое, имеющее собственный язык, являющийся универсальным абстрактным элементом культуры. На основе анализа богатства языка культуры становится возможным провести сопоставление и оценку уровня развития культуры.

В нашем исследовании учитывается точка зрения Л.П. Разбегаевой, отмечающей, что компонентами опыта ценностного самоопределения обучаемых могут быть:

- знания о межкультурных ценностях;
- метаоценка и самооценка.

В опыте ценностного самоопределения студентов формируются ценностное межкультурное сознание, ценностные межкультурные отношения личности к социокультурной действительности, являющиеся регуляторами межкультурного ценностного поведения личности в обществе и оказывающие влияние на развитие их ценностных ориентации. Степень сформированности ценностного отношения личности может быть представлена на уровне: осознания объективных ценностей, в том числе межкультурных, как об отдельных образцах; нормативной оценки общественной ценности, что предполагает применение усвоенных социальных норм, оперирование ими, рассуждение с позиций осознанных нормативных знаний, обоснование собственной позиции, выработке оценки поступков, отношений, явлений; метаоценки и самооценки основанной на оценке другого объекта на основе личного опыта и перехода знаний из внешних нормативных во внутренние требования к себе, при этом они приобретают побудительную силу мотива

Основываясь на анализе работ И.Л. Бим, И.А. Зимней, О.В. Лешер, С. Муаран, Е.И. Пассова, В.В. Сафоновой был выделен ряд принципов, отражающих содержательную сторону межкультурного взаимодействия обучаемых.

Культуросообразности, требующий включать в содержание языкового образования не только лингвистические научные знания, но и знания об особенностях культуры, социальном опыте и достижениях.

Принцип дополнительности, позволяющий интегрировать образовательную подготовку, получаемую студентами в рамках лингвокультурологического блока дисциплин, а также учитывающий возможности культурной синергии.

Культурной синергии, (основанного в свою очередь на общенаучном принципе взаимодополнительности), предполагающих наращивание дополнительного потенциала культуры личности за счет использования культурного разнообразия в мире для совместного роста и развития путем сотрудничества на основе сходных черт и общих намерений; интеграции различий для обогащения межкультурного взаимодействия.

Принцип интеграции, основанный на использовании содержания, средств и методов различных учебных дисциплин для получения целостного знания и умений его применения для решения практических задач. Данный принцип применялся для анализа стилей общения, особенностей межкультурной коммуникации, выработки собственного стиля общения в условиях незнакомой культурной среды. Другая группа принципов, отражающих дидактические особенности процесса развития ценностных ориентации, включает в себя.

Принцип гуманизации, предполагающий уважение и принятие личности студента, создание условий для ее творческого развития и саморазвития, а также свободу в выборе методов самовоспитания. Это принцип явился для нас основополагающим и был использован при организации и проведении опытно-экспериментальной работы.

Принцип автономии, предполагающий личностное включение студентов в процесс межкультурной коммуникации и развитие их ценностных ориентации с опорой на самостоятельное определение ими целей данного вида коммуникации, методов и приемов ее осуществления.

Принцип проблемности, предполагающий использование в процессе обучения проблемных ситуаций, решение которых приводит к получению нового знания о способах или результатах решения проблемных коммуникативных ситуаций в области межкультурной коммуникации.

Современная система языкового образования располагает широким выбором различных способов и методов обучения межкультурной коммуникации в целом. Однако, наиболее эффективными среди них, как показало проведенное нами исследование, являются те, которые не преподносят готовые факты из реальной жизни, а требуют анализа этих фактов и конкретных ситуаций в сфере межкультурной коммуникации с целью применения имеющихся знаний и навыков для преодоления культурного непонимания, а также развития ценностных ориентации студентов.

Развитие когнитивного компонента ценностных ориентации проходило на основе изучения и включения в практическую аналитическую деятельность знаний, дающих представления о поведенческих подсистемах в различных сферах разных культур:

- поведенческая сфера (манеры приветствия, нормы поведения в повседневной жизни, деловой этикет, невербальные средства общения, национально-специфические нравы и обычаи, деловой протокол);
- речевая сфера (основные стандарты деловой переписки, ведение переговоров, в т.ч. телефонных, культура речи, возможные темы бесед, темы - табу, «светская беседа»);
- сфера отношений и восприятий (межличностные отношения, индивидуализм и коллективизм, отношение к работе, к окружающей среде, восприятие времени и пространства, восприятие цвета, восприятие социальных ролей мужчины и женщины, вопросы эмансипации);
- ценностная сфера (ценности, идеалы ценностные ориентации), ценности и смыслы жизни, смысло-жизненная ориентация. Ценности различных социумов и культур, ценностные ориентации представителей собственной и иных культур, собственная ценностная направленность.

Для развития когнитивного компонента применяем следующие приемы:

- прием «капсула культуры» - представляет собой мини-лекцию об одном аспекте различия между родной и иноязычной культурой;

- прием «группы явлений культуры» представляет собой серию «капсул культур» о нескольких близких аспектах различий между родной и иноязычной культурой, за которыми следуют тестовые задания, где студенты должны показать то, как они усвоили материал;

- прием «анализ межкультурного общения», используется для включения студентов в аналитическую деятельность с элементами сравнения. Суть его составляет краткое описание ситуации непонимания, конфликта или проблемы, возникающей по причине того, что коммуниканты принадлежат к различным культурам;

- прием «карта памяти» направлен на размышления об аспектах своего собственного культурного наследия, на развитие одного из ряда качеств межкультурного коммуниканта - готовности критически отнестись к себе, своей культуре и изучить ее глазами другого. Этот прием направлен на реализацию языковой картины мира, на адекватное восприятие и интерпретацию различных культурных ценностей, своих в том числе, осознанное преодоление границ, разделяющих культуры.

Эмоциональный компонент процесса развития ценностных ориентации предполагает наличие у студентов следующих личностных качеств: межкультурная восприимчивость, наблюдательность, эмоциональная отзывчивость, чуткость, эмпатия, интуиция, эмоциональная саморегуляция и умение передавать свое эмоциональное состояние другому, уверенность в своих способностях принимать участие в межкультурной коммуникации.

Эффективность развития эмоционального компонента достигается за счет использования на занятиях следующих приемов. Таким образом, разрабатывая нашу методику развития эмоционального компонента развития ценностных ориентации студентов, мы исходили из того, что она должна быть направлена на: развитие готовности восприятия «другого» как равноправного на основе формирования ценностных ориентации, учитывающих культурные различия, отражающие совместное сосуществование людей; развитие следующих личностных качеств: межкультурная восприимчивость, наблюдательность, саморегуляция эмоций, сензитивность, эмпатия, интуиция, эмоциональная отзывчивость, чуткость, уверенность в своих способностях принимать участие в межкультурной коммуникации.

Таким образом, методика развития ценностных ориентаций студентов в условиях поликультурного образования, заключающаяся в целенаправленном комплексе методов, приемов и средств, способна обеспечить эффективное решение проблемы формирования ценностных ориентаций молодого поколения, так как подразумевает не изолированный подбор механизмов для каждого условия, а построение определенной методической системы, в которой делается акцент на развитие каждого из ее компонентов вследствие того, что развитие ценностных ориентаций возможно только через комплекс вышеперечисленных условий.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. БОНДАРЕВСКАЯ, Е.В., Бермус, Г.А. *Теория и практика личностно ориентированного образования* // Педагогика. 1996. С. 72-80.
2. ГРАЧЕВ, В. В. *Теоретические основы персонализации образовательного процесса в высшей школе*: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2007. 464 с.
3. КИРЬЯКОВА, А.В. *Теория ориентации личности в мире ценностей*. Оренбург, 1996. 190 с.