

**РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО  
УЧИТЕЛЯ: УКРАИНСКИЕ РЕАЛИИ, ЕВРОПЕЙСКИЙ КОНТЕКСТ  
DEVELOPMENT OF INNOVATIVE COMPETENCE OF THE FUTURE  
TEACHER: UKRAINIAN REALITIES, EUROPEAN CONTEXT**

**КИЧУК Надежда**

*доктор педагогических наук, профессор,  
декан педагогического факультета,*

*Измаильский государственный гуманитарный университет. УКРАИНА.*

*E-mail: [idgu\\_pedfakultet@ukr.net](mailto:idgu_pedfakultet@ukr.net)*

*ORCID iD : 0000-0002-5963-7802*

**CZU: 378.126(477)**

**DOI: 10.46727/c.cv-2023.p173-177**

**Аннотация**

Саморефлексия педагогического опыта свидетельствует о правомерности считать, что вполне очевидными ресурсами "победного" обучения младших школьников являются инновационное пространство начальной школы. Между тем, анализ научных источников и сложившейся школьной практики в Украине позволяют констатировать: недостаточно полноценное использование обозначенных ресурсов в значительной степени обусловлено состоянием убежденности студентов, которые в высшей школе получают учительскую профессию, в непосредственной взаимосвязи двух процессов - качественного обучения школьников для их успешного будущего и стремлением обрести уже в университете статус инновационного педагога. Перспективность отечественного образования мы связываем с развитием у студенчества инновационного стиля мышления - основы инновационной компетентности будущих педагогов.

***Ключевые слова:** компетентность, инновационная компетентность, будущий педагог, университетское образование*

**Abstract**

Self-reflection of pedagogical experience indicates the legitimacy of considering that the innovative space of the primary school is quite an obvious resource for the "victorious" education of junior schoolchildren. Meanwhile, an analysis of scientific sources and existing school practice in Ukraine allows us to state: the insufficient use of the indicated resources is largely due to the state of conviction of Students who receive the teaching profession in higher education in the direct relationship of two processes - quality education of schoolchildren for their successful future and the desire to acquire the status of an innovative Teacher already at the university. We associate the prospects of domestic education with the development of an innovative style of thinking among the Students - the basis for the innovative competence of future Teachers.

***Keywords:** innovative competences, future teacher, style of thinking*

Обращение к изучению инновационных образовательных процессов и выделение их в число приоритетных направлений современной научной мысли явилась результатом

осознания возрастающей динамики инноваций во всех сферах жизни общества. Это обусловлено процессом активизации в мировом образовательном пространстве альтернативных педагогических систем и технологий. Более того, тенденции современного общественного развития непосредственно связаны с такими явлениями как, «инновационное общество», «общественный интеллектуальный потенциал», «национальная инновационная система». Наряду с традиционными стратегиями функционирования, в образовательных системах различного уровня сложились общие контуры развития, позволяющие, с одной стороны, успешно адаптироваться к имеющимся социально-экономическим условиям, а с другой - совершенствоваться в направлении всё более полного удовлетворения запросов социума.

Анализ научных источников и реальной педагогической ситуации позволяет заметить, что уже сложилось общепризнанное научным обществом понимание теоретико-методологических основ педагогической инноватики (И. Богданова, И. Дичковская, В. Паламарчук и др.), разработаны педагогические механизмы управления процессом внедрения новаций в контексте отдельных звеньев системы образования (Л. Адамс, К. Ангеловски, Дж. Басетт и др.), обоснованы конструктивные подходы к научному осмыслению критериев новаций именно в образовании (Л. Ващенко, Е. Горобеть, Т. Пецу и др.). Несмотря на то, что в научной литературе доминирует определение нововведения как целенаправленного изменения, включающего в среду новые стабильные элементы, которые стимулируют переход системы от одного состояния в другое, в современной образовательной практике сохраняются разночтения относительно толкования даже базовых понятий. В нашем понимании, с момента принятия новации к распространению она переходит в иное состояние - становится инновацией.

В результате проведённой аналитической работы, основанной на фонде, который образовался благодаря проведённых исследователями научных изысканий, связанных с проблематикой именно педагогических инноваций, можем констатировать несколько обобщений.

Во-первых, ныне сложились преимущественно два подхода, которые являются ведущими относительно трактовки понятия «инновация»: как процесса (А. Лоренс, М. Поташник, О. Хомерики) и инновация как непосредственное новшество (К. Ангеловски, А. Балакирев, С. Гельенкова). Если речь идёт об инновации в образовательной сфере, то правомерно говорить о специально спроектированном новшестве или том, которое случайно открыто в результате педагогической инициативы специалиста.

Во-вторых, вне всякого сомнения - качественные характеристики инновационного процесса зависят и от условий, и от общего микроклимата в образовательном пространстве. Наши исследования подтвердили, что имеет смысл, с одной стороны, учитывать наиболее существенные аспекты инновационных процессов именно в образовании (социально-экономический, психолого-педагогический, организационно-управленческий), а с другой - уже обоснованные в педагогической инноватике критерии анализа инновационной деятельности учителя (уровень новизны; масштаб инновационной деятельности; объект

инноваций; прогноз относительно существования нововведения; готовность педагога к внедрению инноваций; информационно-методическая обеспеченность педагогических инноваций).

Между тем, в украинском образовательном пространстве сохраняет свою актуальность проблематика формирования педагога инновационного типа. Изучение отношения и будущих учителей, и педагогов - практиков к педагогическим инновациям свидетельствует о значительных резервах в этом отношении. По нашим данным, в частности, положительно-активное отношение студентов к инновациям в области образования характеризует примерно каждого второго третьекурсника и каждого третьего учителя-практика, имеющего стаж работы в отечественной начальной школе до пяти лет. В соответствии же с экспериментальными данными, полученными в результате Всеукраинского педагогического эксперимента «Формирование положительного общественного мнения относительно образовательных инноваций в учебных заведениях различного уровня», 77% современных практиков имеют «средний уровень ощущения причастности к реформе «Новая украинская школа» [2].

Учитывая вышеизложенное, в Измаильском государственном гуманитарном университете (ИГГУ) сложилась определённая система развития у студентов, магистрантов, аспирантов инновационной компетентности. Подчеркнём, что в течении последних лет стратегии развития инновационного типа мышления была сформирована и относительно преподавателей – учёных, ибо нами понималась важность логики «от университетского преподавателя, склонного к образовательным инновациям - к успешной подготовке будущего специалиста со сформированной инновационной компетентностью» [4]. При этом нами учитывались и творческие идеи, которые в этом плане содержатся в опыте университетов зарубежья [5].

Саморефлексия опыта реализации разработанной стратегии развития инновационной компетентности у студентов в подсистеме «младший бакалавр – бакалавр – магистр - доктор философии», которая сложилась, в частности, на педагогическом факультете ИГГУ, позволяет детализировать некоторые подходы, направленные на достижение приоритетной задачи - на основе стимулирования интеллектуальной инициативы, создания атмосферы востребованности именно творческого характера научно-педагогического мышления, достигать позитивной динамики развития инновационной компетентности будущего учителя – воспитателя [3]. Какими были педагогические инструменты для достижения поставленной задачи? Во-первых, через сквозное внедрение компетентного научного подхода, где главным считалось достижение в образовательном процессе «обучения как исследования». Особенно результативными формами в этом отношении стали диалогические технологии (например, учебные дискуссии, презентация «накопительного портфолио» с фрагментами опыта творческих учителей - практиков с оригинальными педагогическими инициативами. При этом в процессе преподавания базовых учебных дисциплин обращалось особое внимание на поддержку в проявлении творческой индивидуальности студентов бакалаврата. Так, в рамках ознакомительной учебно-педагогической практики поощрялось стремление практикантов

сформировать свою «Я-концепцию» через элементы инновационного подхода к реализации педагогических задач. К примеру, инициатива, связанная не столько желанием практикантов «подсмотреть» в деятельности учителя - наставника оригинальность в профессиональных действиях, сколько «дополнить» своими творческими действиями (в частности, в процессе подготовки к тематической встрече с родителями учащихся, «осовременить» педагогическую информацию разработкой кьюар-кода,- видео – аудиоматериал представить в созданном аккаунте, произвести операцию «в открытом доступе», т.е. создать кьюар-код; таким образом, через неординарный интерактивный инструмент, обеспечить мобильную подачу необходимой базовой информации, адресованной родителю).

Во-вторых, в условиях магистерской подготовки педагогов активно использовались преимущества субъектно-деятельностного научного подхода. В частности, через корректную реализацию студенто-ориентированных технологий – «делфи», «веб-квест», «коворкинг», «мозговой штурм» и др. Таким образом, обеспечивалось гарантированное достижение поставленной задачи через использование инновационных технологий[1].

Учитывая своеобразие компетентностей, которые приобретает аспирант в процессе усвоения учебно-научной программы «Образование, педагогические науки», нами активно использовались преимущества системного научного подхода. Так, в процессе усвоения аспирантами дисциплин свободного выбора, доминирующим расценивалось контекстное значение «Педагогической Конституции Европы» - документа, в котором сконцентрировано представлены и философия, и методология подготовки нового педагога для объединённой Европы. Более того, опираясь на обозначенные (в частности, в статье 32 этого документа) принципы педагогического образования, аспирантам было предложено выполнить эссе на тему: «Педагог, которого ждут и учащиеся, и украинский социум, и страна».

Мониторинг качества разработанной стратегии развития инновационной компетентности будущих учителей, магистров, аспирантов, который был проведён нами с экспериментальной целью, подтвердил положительную динамику сформированности исследуемого личностно-профессионального образования, в частности, по двум параметрам: готовности к инновационной деятельности («интуитивный», «репродуктивный», «исследовательский», «творческий» уровни), динамики в «пороге» сформированности инновационной компетентности личности («неосознанная некомпетентность», «осознанная некомпетентность», «неосознанная компетентность», «осознанная компетентность»).

Таким образом, формируя инновационную компетентность будущих учителей на основном этапе их профессионального становления - в процессе университетского образования - важно в комплексе использовать преимущества системного, компетентностного и субъектно-деятельностного научных подходов. Перспективным представляется углубление научных взглядов относительно инновационной компетентности учителей в условиях сравнительно нового для украинского образования явления - педагогической интернатуры.

**БИБЛІОГРАФІЯ**

1. Дичківська І.М. Інноваційні педагогічні технології. Практикум. Київ: Вид. Дім «Слово». 2014. 448 с.
2. Каніболоцька М. Відчуття причетності вчителів як передмова успішності освітньої реформи. Наука і освіта. 2020. №2. С. 38-44.
3. Кічук Н.В., Воробйова А.В. Критичне мислення як передумова конструктивного розвитку здатності майбутніх фахівців до інноваційної діяльності. Вісник науки та освіти. Серія «Педагогіка». 2023. №9 (15). С.434-445.
4. Кічук Н.В. Розвиток інноваційної культури суб'єктів освітнього процесу: ресурси партнерської взаємодії // VI Дунайські читання. Ізмаїл: РВВ. 2020. С. 90-94.
5. Zuravlova Y., Kichuk N., Zhuravska N., Yakovenko O., Zhytnuk V., Yashchuk S.(2021). The problem field of professional (vocational) education: Innovations and ways to improve. Estudios de Economía Aplicada, 39(5).

[HTTP://OJS.UAL.ES/OJS/INDEX.PHP/EEA/ISSUE/VIEW/309](http://OJS.UAL.ES/OJS/INDEX.PHP/EEA/ISSUE/VIEW/309)