

ОСОБЕННОСТИ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ СКЛОННЫХ К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

CZU: 159.922.8
DOI: 10.46727/c.17-11-2023.p301-307

Pavel SERAFIMCIUC,
Universitatea de Stat din Moldova
ORCID iD: 0009-0009-0577-2708

Rezumat: *Articolul discută caracteristicile alegerii strategiilor de coping la adolescenții cu comportament deviant. Se efectuează analiza nivelului de dezvoltare a mecanismelor de protecție ale adolescenților devianți în comparație cu adolescenții cu comportament acceptabil din punct de vedere social.*

Cuvinte-cheie: *adolescenți devianți, comportament de coping, strategii de coping, mecanisme de apărare*

Аннотация: *В статье рассматриваются особенности выбора копинг-стратегий у подростков с отклоняющимся поведением. Проводится анализ уровня развития защитных механизмов девиантных подростков в сравнении с подростками с социально приемлемым поведением.*

Ключевые слова: *девиантные подростки совладающее поведение, копинг-стратегии, защитные механизмы.*

Abstract: *The article discusses the features of the choice of coping strategies in adolescents with deviant behavior. The analysis of the level of development of the protective mechanisms of deviant adolescents in comparison with adolescents with socially acceptable behavior is carried out.*

Keywords: *deviant adolescents, coping behavior, coping strategies, defense mechanisms*

Введение. Определение адаптационных ресурсов личности представляет собой важную задачу психологии, особенно в контексте подростков с девиантным поведением. Эта проблема привлекает внимание социологов, педагогов и психологов, что обуславливает разнообразие подходов к ее исследованию. Несмотря на многочисленные исследования, вопрос происхождения деформаций личности остается актуальным. Эмоциональная неустойчивость и повышенная чувствительность делают подростков уязвимыми перед жизненными трудностями. Неумение принимать независимые решения и отсутствие навыков брать ответственность являются источниками аномального поведения [1]. Исследование раскрывает бессознательные механизмы защиты, которые помогают индивидууму примириться с реальностью в ситуациях разочарования, а также стратегии совладания, направленные на изменение ситуации. Это может способствовать развитию навыков адаптивного поведения. Исследование

характеристик механизмов психологической защиты и стратегий совладания у подростков с девиантным поведением представляет собой научную новизну. Цель исследования – анализ применяемых девиантными подростками методов совладания. Для этого использовались такие психодиагностические методы, как опросник психологических защит от Р. Плутчика, Г. Келлермана, Х.Р. Конте, а также копинг-тест Р. Лазаруса. В ходе анализа использовались описательные статистические методы и сравнительный анализ с применением U-критерия Манна-Уитни.

Полученные результаты позволили сделать следующие выводы:

1. Большинство девиантных подростков применяют неэффективные методы совладания.
2. У девиантных подростков выявлено большее количество ранних и примитивных механизмов психологической защиты.
3. Доминирующие механизмы психологической защиты и стратегии совладания существенно различаются у девиантных подростков и тех, кто не демонстрирует девиантного поведения.

Важно подчеркнуть, что проблема адаптации и психопрофилактики становится все более актуальной, особенно для детей и подростков, которые часто бывают уязвимыми и психологически неподготовленными к жизненным трудностям. Недостаток навыков принятия решений и ответственности может привести к формированию неадаптивного и девиантного поведения. Это подчеркивает важность разработки эффективных методов преодоления кризисных и повседневных ситуаций, особенно для таких подростков.

Также стоит отметить, что часто игнорируется роль воспитательных функций и формирования системы ценностей при передаче информации учащимся. При этом биологические факторы играют важную роль в формировании аномального поведения.

Многие исследователи, такие как Ю.А. Клейберг, С.А. Беличева, Е.М. Беспаленко и др., отмечают психологические аспекты, а Реан А.А. [1] указывает на социально-психологические проблемы в семье, особенно в отношениях с матерью [2], как возможную причину асоциального поведения личности. Другие исследователи, такие как О.В. Мунина, Н.В. Майсак, Ю.Н. Гут и др., подчеркивают влияние различных факторов: исторических, социально-психологических и индивидуально-личностных на формирование поведенческих девиаций. Например, исследование А.А. Кирикова выявляет влияние биологических, психологических и социальных аспектов как источников девиантного поведения и указывают на разнообразные причины девиантного поведения подростков, включая социальные, генетические, семейные и образовательные аспекты, а также индивидуально-психологические факторы [3].

Наш анализ свидетельствует о том, что подростки с девиантным поведением часто неэффективно используют личностно-средовые ресурсы для справления с трудностями. Они склонны использовать ситуативные и импульсивные стратегии совладания, фокусируясь на снятии эмоционального напряжения, вместо разумного решения проблемы. Неумение эффективно справляться с трудностями часто приводит к аномальному поведению [4]. Л.Б. Морозова, В.Н. Поварова указывают на индивидуально-психологические проблемы подростка, как причины девиантного поведения, при этом, не исключая социальные факторы обучения [5].

Очевидно, к отклонениям в поведении приводят совокупностью причин: социальная и педагогическая запущенность, неблагополучие семейного взаимодействия, отсутствие приемлемых условий для самовыражения личности ребенка, отклонения в психическом и физическом развитии [6].

Поэтому ранняя диагностика и коррекция стратегий совладания и психологических защит могут быть эффективными средствами предотвращения как подростковой, так и взрослой преступности. В целом, выявление специфики защитного и справляющего поведения у подростков с девиантным поведением является важным источником информации о ресурсах адаптации личности.

Исследование направлено на анализ защитного и совладающего поведения среди девиантных подростков. В выборке 43 подростка (мальчиков и девочек) в возрасте 13–15 лет. Соответственно мальчиков ($n = 27$) и девочек ($n = 13$).

Для достижения цели использовались следующие методы: психодиагностические методики, такие как опросник психологических защит Р. Плутчик, Г. Келлерман, Х.Р. Конте, адаптация Т.А. Крюковой; опросник «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса, а также методы математико-статистической обработки данных, включая описательную статистику и сравнительный анализ с использованием критерия U-Манна-Уитни с применением программы Excel.

Результаты исследования выявили следующие копинг-стратегии и психологические защиты, применяемые подростками склонными к девиантному поведению.

Исследование показало, что у большинства девиантов (80%) основным видом психологической защиты является «отрицание». Это проявляется в неприятии определенных событий, чувств или элементов жизненного опыта, вызывающих болезненные переживания. Также, значительная часть испытуемых (75%) использует механизм психологической защиты «проекция», который заключается в приписывании неосознаваемых чувств и мыслей другим людям, что позволяет оправдать свои собственные негативные эмоции. У 78% девиантных подростков

преобладает механизм психологической защиты «замещение», проявляющийся в выражении подавленных эмоций, чаще всего агрессии или недоброжелательности. При этом негативные эмоции перенаправляются на менее опасные объекты. Открытая ненависть к человеку может быть перенесена на более безопасную альтернативу, чтобы избежать конфликта. Этот способ часто снимает эмоциональное напряжение, но не приводит к решению ситуации. У 65% девиантных подростков преобладает механизм защиты «вытеснение», при котором неприемлемые чувства и мысли отправляются в подсознание, что позволяет временно избавиться от тревожных переживаний. У 60% девиантных подростков присутствует механизм защиты «реактивное образование», позволяющий превратить внутренние импульсы в их противоположность, как, например, жалость вместо черствости. У 45% наблюдается механизм защиты «регрессия», при котором личность возвращается к более ранним переживаниям и инфантильному опыту для избегания сложных ситуаций. Для подростков не проявляющих склонностей к отклоняющемуся поведению характерны механизмы психологической защиты «компенсация» (65%) и «интеллектуализация» (40%) в большей степени.

На основании сравнительного анализа эмпирических данных были установлены следующие статистически значимые различия в выборе механизмов психологической защиты между девиантными подростками и учащимися с приемлемым поведением и отражены в таблице 1.

Кроме того, выявлены доминирующие стратегии совладания в стрессовых ситуациях среди подростков с девиантным поведением. Полученные результаты указывают на то, что большинство из них предпочитают неадаптивные способы совладания.

Таблица №1. *Различия в выборе механизмов психологической защиты.*

Механизм психологической защиты	Критерий Уилкоксона -Манна-Уитни
Компенсация	$U = 382, p \leq 0,001$
Проекция	$U = 652, p \leq 0,001$
Интеллектуализация	$U = 340, p \leq 0,001$
Отрицание	$U = 121, p \leq 0,001$
Замещение	$U = 539, p \leq 0,001$

Большинство девиантных подростков (85%) чаще всего применяют стратегию «избегания», что приводит к неадаптивному поведению в стрессовых ситуациях. Это включает отрицание проблемы, уход от ответственности, пассивность и другие формы поведения с целью снижения эмоционального напряжения. А 60% предпочитает стратегию

«отвлечение». Это включает погружение в деятельность, откладывание решения проблемы на потом, что часто не приводит к ее решению. Еще одна часть девиантных подростков (45%) склонна к «эмоциональному реагированию». В стрессовых ситуациях они реагируют эмоционально, действуя под влиянием переполняющих их эмоций. Только 5% девиантных подростков используют стратегию «решение задачи», что подразумевает анализ ситуации и активное противостояние трудностям.

Применение критерия U Манна-Уитни подтвердило статистическую значимость выявленных различий между девиантными подростками и учащимися с социально приемлемым поведением по следующим показателям отраженным в таблице 2.

Таблица №2. *Различия в выборе стратегий совладания в стрессовых ситуациях.*

Стратегии совладания в стрессовой ситуации	Критерий Уилкоксона -Манна-Уитни
Решение задачи	$U = 350, p \leq 0,001$
Избегание	$U = 360, p \leq 0,001$
Отвлечение	$U = 440, p \leq 0,001$

Аналогичные результаты получены с использованием опросника „Способы совладающего поведения” Р. Лазаруса, что подтверждает статистическую значимость различий между девиантными подростками и учащимися с социально приемлемым поведением по следующим стратегиям совладания указанным в таблице 3.

Таблица №3. *Различия в выборе стратегий совладания в стрессовых ситуациях по результатам опросника Лазаруса.*

Стратегии совладания в стрессовой ситуации	Критерий Уилкоксона -Манна-Уитни
Бегство-избегание	$U = 230, p \leq 0,001$
Поиск социальной поддержки	$U = 521, p \leq 0,001$
Принятие ответственности	$U = 353, p \leq 0,001$
Планирование решения проблемы	$U = 470, p \leq 0,001$
Самоконтроль	$U = 162, p \leq 0,001$

В целом, подростки в исследовании применяют разнообразные стратегии совладания. Однако их выбор существенно различается между девиантными подростками и учащимися с социально приемлемым поведением.

Способы реагирования в ситуациях формируют основу определенного поведения. Под стилем реагирования понимается индивидуальный

параметр, определяющий, как человек взаимодействует с сложными ситуациями. Это может выражаться в форме психологической защиты от травмирующих переживаний или конструктивной активности для решения проблемы. Различия между совладающим поведением и психологической защитой вызывают дискуссии в психологии адаптации. Психологическая защита временно облегчает переживания, но может препятствовать развитию и самопознанию. Этот бессознательный механизм маскирует недееспособность, снижает тревогу и исключает неприятные факты. С другой стороны, копинг-стратегии помогают справляться со стрессом, содействуя адаптивному поведению и восстановлению баланса с окружающей средой. Их применение осознанно, и они подстраиваются под конкретные обстоятельства, направленные на активное изменение ситуации и собственного отношения к ней. Копинг-процессы начинаются с восприятия вызова, что запускает различные когнитивные, моральные, социальные и мотивационные механизмы. Их совместное воздействие основополагающей для адекватного ответа. Неэффективное совладающее поведение ведет к снижению социальной адаптации, затрудняет приспособление к социальной среде и увеличивает уровень конфликтности. Психологические механизмы могут способствовать формированию аутодеструктивного поведения. Эмпирические данные показывают, что подростки с социально приемлемым поведением чаще используют эффективные механизмы совладания. Девиантные подростки предпочитают более примитивные механизмы, что усиливает внутриличностные конфликты и затрудняет адаптацию. Подростки с социально приемлемым поведением склонны к проблемно-ориентированным стратегиям совладания, направленным на анализ и решение трудностей.

Выводы:

1. Проблемно-ориентированный копинг базируется на уверенности в собственных возможностях. Эти подростки стремятся к сохранению самоконтроля и обладают высоким уровнем самообладания. Их подход активен и включает в себя стратегии решения проблем и принятия ответственности.
2. В отличие от этого, девиантные подростки чаще используют эмоционально-ориентированные стратегии совладания.
3. Выбор неэффективных копинг-стратегий девиантными подростками объясняется отсутствием у них более продуктивных и гармоничных подходов.
4. Девиантным подросткам необходима помощь в освоении активных стратегий совладания, в развитии навыков анализа и решения проблем, а также принятия ответственности, что может предотвратить девиантное и аутодеструктивное поведение.
5. Приобретение навыков эффективного поведения в сложных

ситуациях способствует укреплению адаптационных ресурсов личности.

Библиография:

1. РЕАН, А., А. Факторы риска девиантного поведения: семейный контекст // Национальный психологический журнал. – 2015. – № 4(20). – С. 105–110. DOI: 10.11621/npj.2015.0410.
2. КУШКА, М., Г. Деструктивные детско-родительскими отношения как фактор девиантного поведения подростков. Социальная педагогика в России. Научно- методический журнал. 2019. № 5. С. 59–63.
3. КИРИКОВ, А., А. Девиантное поведение как результат сочетания биологических, психологических и социальных факторов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 354–357.
4. МАРИЩУК, В., Л.; ЕВДОКИМОВ, В., И. Поведение Саморегуляция Человека в условиях стресса. – СПб: Питер, 2001.
5. МОРОЗОВА, Л., Б.; ПОВАРОВА, В., Н. Исследование виктимной деформации личности девиантного поведения среди подростков общеобразовательной школы // Интернет-журнал «Мир науки», 2018, № 4, <https://mir-nauki.com/PDF/07PSMN418.pdf>.
6. ТЕРЕЩЕНКО, А., Г.; ВАСИЛЬЕВ, Н., Г. Особенности социальной обусловленности девиантного и делинквентного поведения // ПрОЛОГ: журнал о праве. 2015. 38law.ru – интернет-статья.