

2. RADU, T. I. Evaluarea în procesul didactic. București: Editura Didactică și Pedagogică, 2009. 288 p. ISBN 9789733023548
3. ROMAN, A. Evaluarea competențelor: perspective formative. București: Editura Pro Universitaria, 2014. 196 p. ISBN 978-606-26-0059-4
4. TOMA, S. Profesorul. Factor de decizie. București: Editura Tehnică, 1994. 108 p. ISBN: 973-31-0648-8

## КОМПЕТЕНЦИЯ ВУЗОВСКОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ – ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Надежда ОВЧЕРЕНКО, доктор педагогических наук, доцент,

Государственный педагогический университет им. Иона Крянгэ, Кишинэу, Республика Молдова

<https://orcid.org/0000-0003-0048-2794>

CZU: 378.011.31

DOI: 10.46727/c.04-05-11-2022.p168-174

**Adnotare.** Articolul oferă o analiză comparativă a competențelor ca rezultat al educației. Competența cadrului didactic universitar este cel mai important factor în formarea competențelor profesionale ale studenților-viitorilor pedagogi. Competența este parte integrantă a unei instituții de învățământ, dar nivelul de cunoștințe și, mai ales, experiența dobândită este o componentă fundamentală a eficacității și prestigiului acestora. Competența universității reprezintă suma competențelor personalului său. Și aceasta este deja o valoare specifică. Competența cadrului didactic universitar este factorul determinant care influențează formarea specialiștilor pentru domeniul educației prin transferul cunoștințelor și experienței personale. În viziunea autorului articolului, suma competențelor cadrelor didactice universitare necesită a fi concepută nu drept o simplă adunare de competențe profesionale ale cadrelor didactice, ci - drept mecanism unic bine coordonat.

**Cuvinte cheie:** competențe, competență, erudiție, conservatorism, enciclopedie, profesionalism, paradigmă educațională.

**Annotation.** The article provides a comparative analysis of skills as an outcome of education. The competence of the university teaching staff is the most important factor in the formation of the professional competences of the students-future pedagogues. Competence is an integral part of an educational institution, but the level of knowledge and, above all, the experience gained is a fundamental component of their effectiveness and prestige. The competence of the university is the sum of the competences of its staff. And this is already a specific value. The competence of the university teaching staff is the determining factor that influences the training of specialists for the field of education through the transfer of personal knowledge and experience. In the view of the author of the article, the sum of the competences of university teaching staff needs to be conceived not as a simple collection of professional competences of teaching staff, but as a unique well-coordinated mechanism.

**Key words:** competences, competence, erudition, conservatism, encyclopedia, professionalism, educational paradigm.

**Аннотация.** В статье проводится сравнительно-сопоставительный анализ компетенций как результата образования. Компетенция и компетентность - едва ли не важнейшие рычаги этого процесса. Компетенция неотъемлемая часть учебного заведения, но достигнутый уровень познания и, особенно, опыта составляют основополагающий компонент их эффективности и престижа. Факт очевидный и в определенной мере абстрактный, ибо компетенция университета состоит из суммы компетенций его персонала. А это уже величина конкретная. Компетентность выступает определяющим фактором, воздействующим на подготовку специалистов путем передачи личных знаний и опыта, и на образовательный уровень всего университета. Сумма компетенций педагогов, представляется автору статьи, не простой совокупностью частей, а единым слаженным механизмом.

**Ключевые слова:** компетенции, компетентность, эрудиция, консерватизм, энциклопедичность, профессионализм, образовательная парадигма.

В начале двадцать первого века университет столкнулся со старой проблемой цели и метода познаний. Философский характер педагогической задачи подчёркивает её актуальность и глубину. Зачем, сколько и как общество должно познавать развитие мира? Мир мобилен и человек не может остановиться в его познании, в передаче эстафеты знаний поколению. Компетенция и компетентность - едва ли не важнейшие рычаги этого процесса. В данном критическом анализе будут использованы следующие термины в их понятийном определении: компетенция, компетентность, эрудиция, консерватизм, энциклопедичность. Компетентностный подход научно был обоснован в Европе в начале 70-х годов двадцатого столетия учёными: Р.Бадером, Д.Мартенсом, Б.Оскарсоном, Самоном Шо, А.Шелтоном. Данную тему модернизации разрабатывала и плеяда таких учёных России, как: Б.Байденко, В.Болотов, В.Сериков, Э.Зеер. В Молдове, несмотря на новизну тематики, широко представлена в трудах учёных-педагогов В.Гуцу, Н.Силистрару, В.Кожокару.

*Компетенция* неотъемлемая часть учебного заведения, но достигнутый уровень познания и, особенно, опыта составляют основополагающий компонент их эффективности и престижа. Факт очевидный и в определённой мере абстрактный, ибо компетенция университета состоит из суммы компетенций его персонала. А это уже величина конкретная.

*Компетентность* выступает определяющим фактором, воздействующим на подготовку специалистов путём передачи личных знаний и опыта с одной стороны и на образовательный уровень всего университета. Сумма компетенций педагогов представляется нам не простой совокупностью частей, а единым слаженным механизмом. В отношении студентов термин компетенции понимается, как нормативное требование к полученному уровню знаний и опыта. В то время как компетентность трактуется уже личным качеством, способствующим обладанию этим уровнем [2].

Исходя из специфики профессии педагога, его компетентность является постоянным вектором на повышение знаний и опыта. Как спортсмену без тренировок, как математику без головоломок, так и педагогу не обойтись без вечной учёбы. Она и помогает быть в едином строю с расширяющимся пространством знаний. Однако лучшими становятся педагоги, опережающие его бег во времени. Таких мы называем эрудитами. Профессор, обладающий глубокими и разносторонними знаниями, способен «клонировать» себе подобных, точно так же, как и его противоположность воссоздает серость.

Таким образом, компетенция, компетентность и эрудиция разветвляются на два русла полноводной реки образования и соединяются, впадая в океан знаний. Одним руслом служит эрудиция педагога, другим - студента. Рассмотрим подробнее факторы, воздействующие на

их течение, основываясь на современных требованиях европейской образованности. Что же такое уровень европейской образованности? Как и всякий термин с временным детерминантом он является приблизительным и бесконечным. Короче говоря, быть не только знающим, но и умеющим, опираясь на знания, принимать решения и действовать. Казалось бы, что нового и неизвестного в этой краткой формуле? Да и можно ли утверждать с уверенностью, что она европейская, а не азиатская или американская? Но для нынешнего состояния образования в Молдове она актуальна как никогда. Завершён безуспешно этап фундаментализма в обучении и необходимо оптимизировать процесс его интеграции с социальной реальностью. Этим требованием и объясняется тот факт, что на передний план выдвигается *компетентностный подход в образовании*. Злейшим врагом на пути его внедрения предстал консерватизм, характеризующий систему подготовки педагогических кадров в Молдове. Менялась теория и практика, формы и методы познания, но в вузовском обучении всё ещё господствуют формы прошлого: лекции в классическом толковании, практические занятия, написание и защита рефератов, курсовых и дипломных «шедевров».

Уровень современного познания и передовой педагогической мысли диктуют исследовательский подход к обучению, высокая степень критического мышления студентов, эрудированность педагогов и неудовлетворённость результатами своего труда становятся естественной почвой для ростков прогресса. Однако академизм и репродуктивность, характерные для системы образования молдавских университетов не служат подходящим удобрением. Консерватизм успешно плодоносит и на ниве университетского образования западных стран. Но характер его несколько иной, чем в Молдове. Он порождён либо высокой степенью автономии университетов, как в национальных моделях образования английской и американской, либо исторически обусловленной приверженностью к централизации, присущей моделям французской и российской. Образовательный уровень названных моделей остаётся далёким идеалом для Молдовы, так как консерватизм соседствует с традиционно гармоничным сочетанием теории и практики, нацеленностью на формирование творческой личности специалистов и подтверждённым историей высоким престижем обладателей дипломов этих именитых университетов: «гарвард», «кэмбридж», «сорбона», «ломоносов».

Касательно молдавской системы, то следует отметить ступень, на которой происходят консервативные и революционные процессы: факультеты, кафедры, профессура. Здесь предпринимаются инновационные попытки ниспровергнуть консервативность и внедрить новые стандарты обучения, улучшив функционирование всей системы. Притом, не путём надстройки нового этажа над старым зданием, а существенными переменами самого генетического материала в содержании, формах и методах образования. В последнее время

довольно широко в Молдове внедряются традиционные западные технологии. Среди них: увеличение доли авторских курсов, внедрение новых учебных предметов междисциплинарного характера, и многое другое, относящееся к содержанию. Но за ним неизбежно не следует изменение характера преподавания-учения. Контингент современных педагогов и студентов, субъективно не готовы к кардинальным переменам.

Эволюция продолжает царить не только в неживой природе, но и в его наиболее мобильном живом компоненте - человеческом обществе. Революционные скачки повисают в воздухе, если не подведен полный фундамент для их закрепления. Логика построения высшего образования диктуется методами науки в большей мере, нежели методами дидактики. Подход к преподаванию-учению в гимназиях и лицеях характеризуется изучением искусственно сконструированного предмета и с ведущей целью: овладеть методом познания и применения их при решении учебных и жизненных проблем. Целью высшего образования является овладение методами теоретического и эмпирического научного исследования. Но от цели - к достижению, как до горного пика, больше препятствий, чем покорённых вершин. И по признанию педагогов на этом пути их подстерегают распространённые стереотипы. Консервативные продукты педагогического творчества превалируют в студенческом рационе.

Примером послужит ведение портфолио на кафедрах университетов. Задуманный как способ развития способностей к самоанализу студентов, он не даёт нужного эффекта. Редкие из студентов посвящают своё свободное время регулярному ведению рубрик портфолио. Попытки педагогов силовыми методами обязать студентов приводят к более формальным записям. У самих студентов слабая рефлексия к этому делу из-за смутного представления о целях такой самооценки, напоминающей дневники школьных лет. А также - из-за слабой мотивации к самовоспитанию. Студенты не рассматривают своё самовоспитание и самообучение как часть получения высшего образования, на которое рассчитывают преподаватели. Мотивация к образованию давно разделилась на два идола: получить знания или поиметь диплом! Этому надо противопоставить ведение персональной творческой лаборатории студентов, в которой пробудится жажда к новым знаниям и саморазвитию. Этому и служит компетентностный подход, базирующийся на силе примера. С другой стороны педагоги вузов остаются преданными академизму и скептически относятся к новым технологиям.

Однако, хорошо известен вывод, что специфика труда педагога - подобна вектору, направленному в одну сторону, извечного обновления своих знаний. Он напоминает стремление человека к идеалу, который недостижим, но это не значит, что к нему не надо стремиться. Кто ближе к идеалу, тот и совершенней. Совершенство тоже поддаётся

членению и состоит из точности, глубины и широты знаний. С точностью - спору нет. Что же касается глубины, то с ней связаны понятия исполнителя и творца в лице педагога. Хотя понятия заслуживают отдельного исследования, но применительно к нашей теме рассмотрим в ракурсе отношения к новизне. Безусловно, все хотят себя причислить к славному отряду творцов, но мешают рудименты собственного воспитания и способностей. Исполнители ропщут на потерю престижа профессора, низкий гонорар за труд и тяжёлую нагрузку. Престиж, на наш взгляд, не такая временная категория, как её рисуют. Как можно назвать не престижным дело родителя и педагога, как первичных источников знаний и умений детей? «Второй родитель» по сути принимает эстафету и завершает формирование личности гражданина и профессионала. По форме претензия к обществу справедлива - нужно вернуть элитную приставку к имени педагога. Даже педагог, достигший высшего возраста, а средний из них возрос за последнее время, заслуживает почёта и поощрения за свой вклад на педагогическом поприще. В возрасте таится опасность из творца перейти в разряд исполнителей. Ведь рутинный характер деятельности преподавателя подталкивает к этому: повтор духовных и физических действий, чтение тех же лекций, проверка контрольных, ведение документации, встречи с теми же людьми. Всё это приводит к усталости и снижению творческого потенциала. Но не сравнить нынешнюю нагрузку с прошлой, не оставляющей профессору свободного времени для самообразования и научного роста.

Поиски резервов творческих сил, свободного времени, спонсоров на издание трудов - это не из разряда стимулов творца. Принимая во внимание рост информативности знаний, нынешний педагог рискует прийти в аудиторию неподготовленным и не способным отвечать на новые вопросы, валом атакующие молодёжь через социальные сети Интернета. Каждый профессор ныне вынужден создавать свою персональную «Википедию». Конечно же, названные факторы не превращают исполнителя в творца, но данная трансформация носит относительно принудительный характер.

Грань между исполнительским и творческим отношением помогает различить не только глубина познаний педагога, но и широта. Само понятие творчества предполагает разносторонность. Новое знание, как правило, лежит *на стыке отраслей* научных знаний и характерных им методов овладения. Не случайно прогресс науки связан с переплетением - гуманитарных и технических, «лириков» и «физиков». Статистические методы для гуманитариев такие же привычные, как для технариев - интуитивные и метафоричные. Что ярко продемонстрировала эра компьютеризации. Она выявила проблему, что в «мире - голод идей, и голод творцов-людей!» Продолжать изобретать «велосипед» и «компьютер» бесполезно. Надо придумать такое, что никогда не было и ни на что не похожее. Опираясь на этот девиз *изобретений*, приходим к сугубо категоричному выводу, что новое - не хорошо

забытое старое, а плохо найденное новое. Поиск новых технологий пока вращается по кругу и в лучшем случае по спирали по отношению к прошлому. Убеждать ныне в инновациях - всё равно, что ломиться в открытую дверь. Проблема перешагивает баррикаду общественной необходимости на другую сторону - личной потребности. Адаптировать модель к собственному восприятию, овладеть кругом знаний и транспонировать на свой опыт. Подобная метаморфоза должна происходить постоянно с изменением подходов к преподаванию в высшей школе и основываться на синтезе: управленческих решений, заказов потребителей образовательных услуг, практического инструментария, апробированного преподавательским большинством. Новая парадигма системы образования, наконец, не должна ждать благоприятных условий. Надо подтолкнуть или подтянуть за собой новаторскими идеями, пока она не вырастит как творческая система Молдовы нового типа.

Итак, педагог - творец или исполнитель крайности, грани между ними ощутимые, но не существующие отдельно по причине отличия факта от явления. Проявляются черты творчества у исполнителя и наоборот. Зато чётко виден портрет популиста. Его заигрывание со студенчеством в облике «своего парня», скрывая свою некомпетентность и прививая нигилизм студентам. Большого вреда новациям не придумать, как потопить в молчаливом «болоте» консервативного «кулика». Обратим внимание на мотивацию общественную и личную к новым подходам, опираясь на характеристики педагогов исполнителей и творцов. Мотивации педагогов мы уделили внимание. Они-то и должны своим личным примером и силой убеждения прививать творческий потенциал будущим специалистам.

Компетентностный подход - показатель профессионализма. Он означает смену образовательной парадигмы с трансляций фактов на комплекс компетенций, позволяющих выпускнику применять потенциал на практике в меняющихся обстоятельствах [3]. В основу заложены факторы образования такие, как: обучаемость, самообучаемость, самовоспитание, социализация. И средством овладения ими становятся компетенция и компетентность. Эти термины отождествляются профессурой на практике. Овладение компетентностью следует базировать на структуре личности студента. Планы, программы, курсы лекций должны отражать потенциал знаний в тесной связи с личным опытом студента. Показатели профессионализма - не сумма знаний и умений, а способность их применять и развивать на практике. Предметное знание не исчезает, выполняя подчиненную этой цели роль. Знание не для запоминания, не для воспроизведения, а для получения другого знания эмпирически или логически, и в конечном итоге - для практики. Другой фактор компетентности констатирует, что обучить ему нельзя. Он должен стать итогом самообучения и самовоспитания, выработанных приоритетов при поддержке педагогов. Сотвори себя сам - вот что значит овладение компетентностью. Педагогическая поддержка овладению ею, предполагает

различные методы: интерактивный, проектный, творческо-проблемный, исследования ролевых моделей, презентации идей, в которой студент усвоенные знания сопоставляет с личным опытом и выбирает свою педагогическую модель.

Модернизация системы образования на основе компетентностного подхода даст следующие преимущества: переход от воспроизведения к применению знаний; приоритет результатов над междисциплинарно -интегрированными требованиями; связь целей обучения с использованием на практике; ориентацию «человеческой деятельности на бесконечное разнообразие профессиональных и жизненных ситуаций» [1]. Быть экспертом легче, чем реализатором новаций. Поэтому анализ обращён к ним с надеждой на успешное внедрение и развитие идеи компетентности. Она ведь одна и вычленена нами из множества подходов, а потому не служит панацеей от всех бед системы образования. Внедрение данного компетентностного подхода на практике и в условиях приватной собственности университетов, на наш взгляд, обладает рядом преимуществ по таким критериям, как: оптимальная численность групп студентов, высокий профессионализм профессорского персонала, сочетание личной и общественной мотивации педагогов и студентов, направленность структуры и методов обучения на личностный подход.

Термины: компетенция, компетентность и эрудиция по определению завершаются *энциклопедичностью*. Она подразумевает новое понятие. Не как - всезнайство, которое в принципе невозможно. А энциклопедичность - это как свод универсальных знаний на данном этапе и для данной личности. Энциклопедичность необходима вузовскому педагогу. Ведь темпы прогресса отсчитывают время не на годы, а на часы. Чтобы не отстать от него, шагать в ногу со временем - это и даёт возможность энциклопедичность, которая служит маяком для достижения безбрежных берегов науки.

### **Литература**

1. БАЙДЕНКО, В.И. Компетенции в профессиональном образовании. *În*: Высшее образование в России, 2004, №11. С.3-13.
2. ЗИМНЯЯ И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования. *În*: Высшее образование сегодня. 2003. № 5 . С.34-42.
3. ХУТОРСКОЙ, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования. *În*: Народное образование. 2003. № 2. С.58-64.