

ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СЫНА К РОЛИ ОТЦА В ПОВТОРНОБРАЧНОЙ СЕМЬЕ

Надежда ОВЧЕРЕНКО, доктор педагогики, доцент
Кафедра общей педагогики и психологии, ТГУ

Abstract. Articolul ridică problema educației feciorilor pentru paternitate în familia căsătoriilor repetate. Cu ajutorul unor chestionare complexe a fost determinată relația dintre tată și copilul biologic, născut în căsătoria precedentă și relația dintre tatăl vitreg și copilul actualei soții cu impact asupra formării feciorului pentru rolul de părinte. Compararea componentelor cognitive, afective și comportamentale ale relației dintre tatăl biologic - copil, tatăl vitreg – copil, a permis elucidarea fenomenului paternității vitrege și problematica educației feciorului pentru paternitate în familia căsătoriilor repetate. Manifestarea paternității în familia căsătoriei repetate poate fi descrisă ca o poziție mai detașată și mai puțin emoțională a tatălui vitreg față de copilul biologic al actualei soții. O atare poziție afectează formarea atitudinii adecvate și responsabile față de paternitate la tinerii zilelor noastre – părinți ai viitorului.

Cuvinte-cheie: paternitate, familie, căsătorie repetată, tată vitreg, relația tată vitreg-copil.

Resume. In the article the problem of the parenthood of a stepfather in a serial marriage family is analyzed. By means of questionnaires the relationships between a father and his own child and between a stepfather and his foster child are found out. The comparison of cognitive, affective and behavioral relationship components between father-stepfather and children shows the specific of parenthood' content of a stepfather. The parenthood of a stepfather may be described as more removed father' position and as a less emotionally saturate relation to a foster child. Such attitudes are affecting proper position and paternity teenagers responsible for this - parents of the future.

Keywords: fatherhood, family, marriage repeated stepfather, stepfather relationship-child.

Введение. Психолого-педагогическая подготовка к отцовству современных молодых парней предполагает процесс трансформации образовательной парадигмы, основанной на понимании того, что сегодняшние парни должны быть подготовлены к жизни с учетом их психологических особенностей и ориентированы на сознательном и ответственном подходе к будущему родительство. Преодоление современного кризиса традиционной семьи связано с появлением особой категории семей — семей повторного брака. Повторнобрачная семья основана на повторном (не первом) браке одного или обоих супругов. Доля повторных браков в общем числе браков почти во всех европейских странах имеет тенденцию к росту. За последние 10 лет число семей повторного брака существенно увеличилось и составляет 25 % среди всех заключенных браков [5, с.381-389]. В повторнобрачной семье могут совместно проживать как биологически родные дети родителей, так и дети от предыдущего брака одного из супругов. Вопрос об определении воспитательного потенциала повторнобрачной семьи является довольно острым. В данной сфере детско-родительские отношения представляются особенно проблемными. Мы задались целью исследовать отношения между неродным родителем и ребенком в повторнобрачной семье.

Количество семей с отчимами существенно больше по сравнению с количеством семей с мачехами. Это связано с тем, что после развода ребенок чаще остается с матерью (92 случая из 100), следовательно, значительно чаще ребенок входит в повторнобрачную семью с биологически родной матерью, и в ней начинается процесс установления отношений ребенка и отчима [1, с.30-48]. Этот процесс может быть усложнен непринятием субъектами отношений друг друга, ревностью к другим членам семьи, ломкой установившихся в предыдущей семье традиций, непринятием мужчиной родительской роли отца неродного ребенка, сопротивлением матери либо форсированием ею близких эмоциональных отношений отчима и ребенка, существенными различиями в отношении мужчины к родному и неродному ребенку.

Отметим, что феномен отцовство изучен в структуре родительства и влияние замещающей мужской фигуры в семье на развитие ребенка (Т. В. Андреева, О. А. Бенькова, Р. В. Овчарова, Н.А. Овчеренко и др.). В обыденном сознании людей прочно закрепились мифы о проявления отцовства в повторнобрачной семье, такие как: 1) требование матерью безусловной любви отчима к неродному ребенку, 2) миф об одинаковой любви мужчины к супруге и ее ребенку, 3) об отсутствии и невозможности эмоциональной привязанности ребенка к неродному родителю, 4) об отчине и мачехе как строгом и жестоком воспитателе, 5) об успешности и идеальности второго брака в сравнении с первым и т. д. Однако, научные данные, которые могли бы проверить истинность или ложность мифов о проявления отцовства в повторнобрачной семье, в педагогике родительства отсутствуют.

Методология и методы исследования. В научной литературе родительство определяется как интегральное психологическое образование личности (отца и матери) с ее ценностными ориентациями, установками родителя, родительскими чувствами и отношениями [3;4]. Родительство также рассматривается как категория, представляющая собой устойчивое эмоционально насыщенное взаимодействие реальных или потенциальных родителей, связанное с рождением и воспитанием детей, оно характеризуется соответствующим поведением мужчины и женщины. Родительство включает социальные функции родителей, социальные роли отца и матери, родительские чувства и поведение, культурные символы отцовства и материнства, права и обязанности по отношению к ребенку [4]. По форме родительство делится на материнство и отцовство. На сегодняшний день имеется ряд теорий, объясняющих природу отцовства. Исследователи пытаются обосновать важность присутствия отца в жизни ребенка на разных этапах его взросления, начиная с новорожденности [1, с.30-48]. В свете анализируемой проблемы необходимо отметить, что признается значение и положительное влияние любого значимого мужчины, выполняющего функции отца, на подготовку парней к отцовству. Сегодня достаточно открыто ведется дискуссия о том, что есть необходимость различать *биологическое и социальное отцовство*.

На современном этапе развития общества социальное отцовство приобретает большее значение, нежели отцовство биологическое. Мужчины все более склонны проживать отдельно от собственных детей и воспитывать детей тех женщин, с которыми они создают семью. Роль отца фактически ложится на плечи взрослого мужчины, проживающего с ребенком, он становится основным источником мужской «отцовской» поддержки для ребенка. Предполагается, что социальный отец выполняет те же родительские функции, может иметь такое же эмоциональное отношение к неродному ребенку, что и биологический отец [2, с.174-188]. Поэтому можно говорить о возникновении в настоящее время социального института отчимов. В данном случае не учитывается юридический статус мужчины как отчима, а акцентируется внимание на его родительских функциях, которые он на себя принимает, вступая в брак с женщиной, имеющей ребенка от предыдущего брака. Роль приемного родителя отличается от роли биологического родителя ребенка наличием законных прав у второго и их отсутствием у первого. Дополнительные сложности во взаимоотношениях могут возникать из-за отсутствия общей семейной истории. Роль отчима и мачехи включены в родительство на надындивидуальном уровне. Как надындивидуальное целое, родительство неотъемлемо включает обоих супругов и предполагает осознание духовного единства с брачным партнером по отношению к приемным детям, тогда как материнство и отцовство проявляется еще и на субъективно-личностном уровне родительства [4].

Обращаясь к вопросу о подготовке сына к отцовству в повторнобрачной семье, следует обозначить особую проблемную область исследований. В повторнобрачной семье родителем может выступать и родной, и неродной для ребенка взрослый, неродным родителем может быть преимущественно отчим, то есть второй супруг матери ребенка. Возникает проблема содержания и функций родительства отчима. *Отличается ли родительство отца от родительства отчима? Есть специфические особенности отчима, которые могут оказывать влияние на отношения между отчимом и неродным для него ребенком, и в конечном итоге на его подготовку к будущему отцовству?* Ответ на поставленные вопросы требует организации исследования сравнительных характеристик отношений отца с родным для него ребенком и отчима с неродным для него ребенком в повторнобрачной семье. Предпринятое нами изучение отношений отца-отчима с родным и неродным ребенком было направлено, таким образом, на выявление специфических особенностей родительства отчима по сравнению с родительством отца. Для достижения поставленной цели повторнобрачная семья является идеальной эмпирической моделью, так как в ней может проживать родной для мужчины ребенок и неродной для него ребенок от первого брака его супруги. Выявление сходства и различий в характеристиках родительства отца и родительства отчима, которые присущи одному и тому же мужчине, но по отношению к разным детям, позволит

описать специфическое содержание родительства отчима и его влияние на подготовку старшекласников к отцовству в повторнобрачной семье. Мы сравнивали два типа диад: 1) мужчина как отец и его родной ребенок и 2) мужчина как отчим и его неродной ребенок. Изучались когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты отношений в этих диадах, которые затем сравнивались между собой.

Результаты исследования и их обсуждение. В качестве испытуемых в нашем исследовании выступали члены повторнобрачных семей. В исследовании были проанализированы результаты изучения десяти семей повторного брака, в каждой из которых проживало 4 человека (муж, жена и двое детей-парней). Состав семей: 1) женщина (мать для обоих детей-парней), 2) родной для обоих супругов ребенок и 3) ребенок, родной для женщины, но неродной для мужчины, 4) мужчина (отец для одного ребенка и отчим для другого ребенка). Анализ ответов структурированного интервью позволил определить некоторое сходство в описании мужчинами собственного образа. Мужчинами были названы шесть самохарактеристик, описывающих их как исполнителей родительских функций в отношении родного и неродного ребенка: «считаю себя хорошим отцом», «считаю себя идеальным отцом», «не уверен, что я хороший отец», «плохой отец», «не знаю, какой я отец», «я не отец, а хозяин, глава семьи». На основании указанных представлений об образе детей, о себе как родителе была определена типология отцов-отчимов: *выявлены функциональный, эмоциональный, дистантный типы отцов и функциональный и дистантный типы отчимов.*

Заключение. Сравнительный анализ когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов отношений в диадах отец-родной ребенок и отчим-неродной ребенок показал, что эти отношения в некоторых аспектах сходны, но в большинстве аспектов отличаются между собой. Отцы-отчимы в отношении к родному и неродному ребенку сходны в своем мнении о том, что недостаточно любят детей, недостаточно терпеливы и внимательны к ним, однако они удовлетворены отношениями, как с родным, так и с неродным ребенком. Как отцы, так и отчимы, бывают разных типов, чаще среди них встречаются функциональный и дистантный типы, реже эмоциональный тип. Отцы-отчимы уверены, что одинаково строят взаимодействие с родным и неродным ребенком. Различия в отношениях с детьми наблюдаются по всем остальным параметрам. Так, принятие родительской роли и осуществление ее функций существенно лучше осуществляется по отношению к родному ребенку. Некоторые родительские функции (забота, руководство развитием ребенка) значительно лучше реализуются по отношению к родному ребенку. Образ родного ребенка более позитивен, к неродному ребенку отчимы относятся более критично и требовательно. В целом отцы более удовлетворены отношениями с родным ребенком. При взаимодействии с родными детьми отцы более доброжелательны, и в большей степени подавляют неродного ребенка.

Полученные эмпирические данные позволяют утверждать, что специфика современных представлений об идеальном родительстве позволяет, с одной стороны, открыто обсуждать различные проблемы подготовки парней к ответственному отцовству, а с другой – говорит о наличии множества заблуждений в данной сфере и необходимости научного просвещения, которые приведет к развенчанию легенд и мифов об отцовстве в повторнобрачной. Родительство отчима по своему содержанию отличается от родительства отца. Отчимы чувствуют себя отцами, признают себя отцами и ведут себя как отцы в значительно меньшей степени, чем это наблюдается по отношению к их родному ребенку. Родительство отчима может быть описано как более отстранённая отцовская позиция и как менее эмоционально положительно насыщенное отношение к неродному ребенку. Учитывая надындивидуальный характер родительства отчима, необходимо в дальнейших исследованиях проанализировать, как влияет отношение отчима к неродному ребенку на его подготовку к будущему родительству.

Литература

1. Евсеенкова Ю. В. Система отношений в диаде отец - ребенок как фактор развития личности. В: Научный журнал «Семейная психотерапия и семейная терапия». № 4. Москва, 2003.
2. Мид М. Мужское и женское. Исследования полового вопроса в изменяющемся мире. Москва: РОССПЭН, 2004.
3. Овчарова Р. В. Психология родительства: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2005. 368 с.
4. Ovcerenco N. Educația pentru parentalitate în contextul globalizării. Studiu monografic. Chișinău: Tipogr. UPS „I.Creangă”, 2016, 321 p.
5. Филиппова О. В. Статистическое моделирование и анализ интенсивности современной брачности населения Республики Беларусь. В: Этнодемографические процессы в Казахстане и сопредельных территориях. Усть-Каменогорск: Медиа-Альянс, 2007.