

CZU: 371.261:37.018.43

РОЛЬ ОЦЕНКИ В ДИСТАНТНОМ ОБУЧЕНИИ

Инна Владиславовна КОВАЛЬЧУК.

кандидат педагогических наук, доцент

Черновицкий национальный университет имени "Юрия Федьковича"

г. Черновцы, Украина

***Annotation.** The article examines the role of students' knowledge assessment in distance learning. Analyzing the pedagogical heritage of the past and modern works devoted to the problem of assessing student success, the author comes to the conclusion that assessment in distance learning plays a stimulating and motivational role. Emphasizes the importance of using the practice of different types of assessment and assessment methods.*

***Key words:** assessment, distance learning, motives of learning, assessment method.*

Преимуществами дистантного обучения является интерактивное взаимодействие учителя и учащихся между собой через определенное расстояние. Особенностью процесса есть то, что в таком взаимодействии сохраняются все присущие школьному образовательному процессу компоненты: цель, содержание, методы, организационные формы, средства обучения. При этом нужно учитывать, что ведущее место принадлежит информационным технологиям. Дистантное обучение, как потребность и новшество сегодняшнего дня требует пересмотра дидактических вопросов которые касаются проверки учебных возможностей учеников и оценки их достижений.

В современных научных исследованиях оценка, функции, виды контроля, умение оценивать изучались в нескольких направлениях. Ряд ученых (Ш. Амонашвили, А. Савченко, Л. Фридман) – характеризуют этот феномен в связи со спецификой профессиональной деятельности педагога. Другие (Б. Ананьев, В. Заслуженюк, Н. Зубаль, В. Онищук, В. Селиванов) – рассматривают оценку как инструмент педагогического влияния учителя на учеников. Отдельное направление представляют исследования, в которых оценка рассматривается как психологический механизм саморазвития и самосовершенствования личности (Т. Вершигина, Г. Карпова, Г. Липкие) – и как компонент профессионального мышления учителя (Ю. Кулюткин, А. Цокур).

Анализ дидактической литературы позволяет сделать выводы о том что понятия «контроль», «проверка», «оценивание», «оценка», «учет», объясняются по-разному и как синонимы. Под понятием «контроль» мы понимаем выявление, измерение, оценку знаний, умений учащихся. А процедуру выявления и измерения расцениваем как «проверку».

Нам импонирует подход Сластенина В. к определению задач контроля. Технология выглядит, по мнению ученого, приблизительно так: выявление объема и глубины знаний учащихся; выяснение проблем и ошибок в усвоении учебного материала; получение информации о самостоятельной работе учащихся; определение готовности учащихся к восприятию нового материала; проверка эффективности методов и форм обучения,

стимуляция учеников к самообразованию [4]. В контексте дистантного образования движущей силой учебного процесса является стимуляция учеников к самообразованию. Информационные средства обучения предоставляют возможности для самостоятельного поиска нужной образовательной литературы, сравнения источников информации, самопрезентации учащегося при изложении учебного материала, самосовершенствования в познании мира.

Особого внимания заслуживает вопрос о содержании контроля. Есть необходимость пересмотреть его как на общедидактическом, надпредметном уровне так и на уровне конкретного школьного предмета в виде материалов к предмету. Выдается также уместной проверка усвоения учениками знаний на когнитивном, социальном, эмоциональном уровне. Кажется уместным учитывать в результате проверки уровень психологического развития учащихся: речи, мышления, памяти, умений использовать знания у стандартных новых ситуациях, решать нетипичные проблемы, выполнять практические задания. Школьный контроль должен учитывать уровень мотивации, а также чувство ответственности, моральные нормы и правила. На этом особо делал акцент Волков И. на уроках трудового обучения [2]. Работа с компьютером не каждому ребенку дается легко поэтому нужно при оценивании брать к вниманию уровень затраченных усилий ученика на решение учебной задачи.

Контроль знаний тесно связан с понятиями «проверка» и «оценка». От результатов проверки напрямую зависит результат оценивания. Школьная проверка в условиях дистанционного обучения ориентирована на сопоставление школьного результата учебных успехов ученика с плановыми определенными в учебных программах. В связи с этим в Украине назревает проблема дополнения школьной программы с информатики новыми требованиями к компьютерной грамотности учащихся, а также к содержанию программы по всем предметам. Выдается уместным, некоторые блоки дополнить информацией, которая касается владения базовыми компьютерными программами, электронными учебными материалами, компьютерными тестовым системами, системами управления обучением.

Таким образом, информационно-технический компонент содержания образования должен стать частью учебной программы со всех предметов. В этом будущее этой формы обучения.

В процессе проверки важно правильно выбрать метод. При выборе уместно ориентироваться на контролирующую, корректирующую, развивающую, систематизирующую, ориентирующую, воспитывающую функции проверки.

Объективность оценивания в условиях дистанционного обучения обеспечивается научно обоснованными выводами, об успехах ученика, содержанием диагностических заданий, отношениями в триаде партнерства родители- ученики- учитель, которое сложились в учебном процессе.

Важность оценки в дистантном обучении достигается в процессе реализации принципов систематичности, гласности, индивидуального подхода к ученику, тематической направленностью, едиными требованиями к ответам учащихся, всесторонностью опроса.

Оценка успехов деятельности ученика при использовании ИКТ обучения имеет место при всех видах контроля: предварительном, текущем, периодическом, итоговом, заключительном. При этом ее роль и представление будут различными. При предварительном контроле оценка успехов учащихся может выражаться словесными суждениями; при поточном – оценкой; при периодическом – оценкой с словесным суждением; при итоговом – итоговой оценкой, которая существенно повлияет на мотивацию ученика к усвоению новых знаний; а при завершающем – оценкой, которая повлияет на дальнейшую профессиональную направленность ученика, внесет качественные изменения в процесс его социализации.

На обозначение комплексности подходов к оценке знаний учеников часто употребляют понятие диагностика. В контексте исследования мы понимаем понятие «диагностика» как процесс, который способствует выявлению уровня усвоения знаний, умений и навыков учащихся, а также некоторых аспектов развития и воспитанности, обработку и анализ полученных знаний, выводы о ходе учебного процесса в целом.

Оценка знаний учащихся зависит от выбранных педагогом методов контроля. Основные требования к ним сформулированные Ю. Бабанским и они касаются систематичности, полноты, точности и оперативности получения информации об учебном процессе. Если понимать контроль широко как педагогическую диагностику, то методы проверки следует рассматривать как методы научного исследования педагогического процесса. В условиях дистантного обучения широко используются традиционные методы устного, письменного и практического контроля. Компьютерные возможности разрешают внедрять в практику дидактические тесты на множественный выбор, на опознание правильного ответа, творческие задания. Анализ отечественной школьной практики позволяет утверждать, что в практике учителей имеют место четыре типа тестов. Первый тип проверяет знания фактов, понятий, законов, теорий или знаний, которые предполагают воспроизведение. Второй тип тестов позволяет проверять умения выполнять умственные задания на основе полученных данных. Преимущественно это тесты на решение типичных заданий. Третий тип – предполагает проверку умений ученика давать самостоятельную критическую оценку изученному. А четвертая категория заданий выделяет те, которые проверяют умения решать новые конкретные ситуации на основе полученных ранее знаний. Ученый-разработчик или учитель школы присваивает каждому ответу определенный воображаемый вес, который выражается в балах или процентах. Результаты тестов равняются со средним результатом определенной группы, которая определяется как норма или результаты ориентируются на критерий, равняются к ранее выбранному критерию. Учеными доказано, что школьные тесты валидны только при условии сравнения их с результатами диагностики разных сторон развития школьника: уровнем развития психических процессов, психических состояний, нормой возрастного развития.

Пользуются заслуженным спросом методы графического контроля (Г. Щукина), но и безусловно первое место занимают методы программного и лабораторного контроля (Ю. Бабанский); меньшей популярностью очевидно, пользуются методы работы с книгой, хотя они могут использоваться как альтернатива компьютерному сайту, для отдыха глаз и

переключения внимания. Их можно практиковать для анализа важной информации (В. Оконь).

При оценке устного ответа ученика (беседа, объяснение, чтение текста, технологические карты, схемы) мы оцениваем монолог ученика либо результаты беседы, иногда оценивание записываем на магнитофон (В.Шаталов).

Индивидуальный опрос позволяет учителю получить более полные и точные данные об уровне усвоения знаний учениками, но время потраченное на оценку ответа одного ученика не позволяет выделить час на опрос других. Фронтальный опрос в условиях дистанционного обучения позволяет выявить уровень усвоения знаний учениками, но не их глубину.

Возможности Интернет позволяют использовать активизирующие приемы при опросе: взаимопрос, взаимопроверку, самопроверку, элементы соревнования и более точно выставить итоговую оценку.

Устная форма контроля имеет много преимуществ, но не позволяет выявить уровень владения учеником письменной речью, умения складывать текст, давать оценку сочинению. Поэтому важно для более объективной оценки практиковать смешанную форму опроса. Реже в условиях дистанционного обучения проводятся практические работы. Поэтому оценка за практическую работу должна быть комплексной включать бал за устный ответ, за письменное изложение мыслей и за выполнения практической работы по инструкции.

Учет успешности предполагает фиксацию результатов контроля в виде бала и оценочного суждения. Результаты успеваемости берут во внимания при анализе результативности учебного процесса в конкретной школе. Успеваемость учеников оценивается за принятой в 2004 году в школах Украине 12- балльной системе оценивания. В 2011 году она пересматривалась [3]. В условиях дистантного обучения нам кажется уместным дополнить критерии оценивания требованиями к владению учениками правилами работы на принятой учебным заведением школьной платформе, а также определением ступени активности, инициативности ученика в познании новых знаний и практике их внедрения в учебный процесс.

Оценка учебных успехов ученика в дистантном обучении должна учитывать уровень сформированной учебной культуры ученика, который отображает социальные; поликультурные; коммуникативные (в том числе умения общаться в Интернет сети); информационные; саморазвития и самообразования компетентности.

Главными критериями овладения учеником компетентностями будет: глубина, полнота, прочность, оперативность; качество; гибкость, систематичность. Они раскрываются в оценке успехов учащихся на репродуктивном, реконструктивном, творческом уровне.

Анализ оценки и самого процесса оценивания учебных достижений учащихся школ невозможен без упоминания причин школьных неудач в обучении. Среди которых выделим социально-экономические, быопсихические, и собственно педагогические. Для профилактики этих недостатков оценивания важно использовать педагогическую профилактику, педагогическую диагностику, педагогическую терапию. С неуспевающим учеником практикуют индивидуальную образовательную работу.

Внешнее независимое оценивание требует отдельно разработанных механизмов проверки и оценки знаний учащихся с использованием компьютерного обеспечения.

Оценка и процес оценивания при дистантной форме обучении требуют новых подходов к критериям оценки, а также к самому процессу оценивания, разработок новых оригинальных програм для качественной работы в этом направлении.

ЛИТЕРАТУРА

1. БАБАНСКИЙ, Ю. Оптимизация процесса обучения [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: www.twirpx.com (дата обращения 10.10.2020).
2. БАЖЕНОВА, И. Педагогический поиск. М.: Педагогика, 1990. 560 с.
3. Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти [Електронний ресурс] URL: <https://zakon.rada.gov.ua> (дата обращения 01.10.2020).
4. СЛАСТЕНИН, В.А.; ИСАЕВ, И. Ф.; ШИЯНОВ, Е. Н.. Педагогика Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 576 с.