

ТЕОРИЯ РЕЗУЛЬТАНТЫ

JELESCU Petru,

д-р психол. наук., проф., КГПУ им. Иона Крянгэ, Республика Молдова

ORCID: 0000-0002-3535-0524; e-mail: jelescupetru@yahoo.com

TELEUCĂ Marcel,

канд. мат. наук., доц. ТГУ (г. Кишинёв), докторант КГПУ, Республика

Молдова, ORCID: 0000-0003-1730-5284; e-mail: teleuca@gmail.com

Резюме. В данной статье, на основе научного анализа, синтеза и обобщения, рассматривается сущность основных психологических концепций развития с исторической точки зрения. В этом контексте, предлагается обсудить теорию результатанты (термин наш - Р. Ж., М. Т.), которая применима не только к психологической, но и к любой другой деятельности человека – экономической, политической, образовательной, юридической, медицинской и т. д. В этом смысле, данная теория является универсальной и может быть вычислена и выражена математически.

Ключевые слова: теория, ассоцианизм, бихевиоризм, гештальтизм, психоанализ, биогенетическая теория, социогенетическая теория, теория конвергентности факторов, теория результатанты.

Abstract. In this article, on the basis of scientific analysis, synthesis and generalization, the essence of the main psychological concepts of development is considered from a historical point of view. In this context, it is proposed to discuss the resultant theory (our term is R. J., M. T.), which is applicable not only to psychological, but also to any other human activity - economic, political, educational, legal, medical, etc. In this sense, this theory is universal and can be calculated and expressed mathematically.

Keywords: theory, associationism, behaviorism, gestaltism, psychoanalysis, biogenetic theory, sociogenetic theory, factor convergence theory, resultant theory.

В психологии, как и в других науках, существует множество теорий [1]. Исторически сложившиеся и самыми распространёнными являются ассоцианистская, бихевиористская, гештальтистская, психоаналитическая, биогенетическая, социогенетическая и другие пересекающиеся между ними теории. Рассмотрим их смысл, чтобы затем объяснить, в чём заключается суть теории результатанты.

Ассоцианизм – одно из древнейших психологических течений, которое ставит во главе угла ассоциацию как центральное явление, объясняющее формирование и проявление всех психических процессов, состояний, свойств, а также механизм их взаимодействия [2], [3],[4] и др. Ощущение – первоначальный элемент, из которого, по ассоциации/суммированию возникают поочерёдно восприятие, затем представления, потом понятия, затем суждения и т.

д. Таким образом, это – своеобразный специфический механицизм. Ассоцианизм возник в древней Греции (Платон, Аристотель, IV – III вв. д. н. э.) и получил распространение в XVII – XIX вв. в английской философской школе. Все же, при помощи ассоциативного эксперимента не удалось объяснить сложные психические процессы, как, например, мышление и др.

Бихевиоризм. В конце XIX – начало XX вв. обнаружилась несостоятельность ассоцианистской теории. Экспериментально было доказано, что существуют неосознаваемые психические явления. В 1913 году американский психолог Джон Уотсон опубликовал свою знаменитую статью *Психология с точки зрения бихевиориста* (своеобразный научный манифест), в которой он отрицал сознание как предмет научного исследования, сводя психические явления к различным формам поведения, понимаемого им как совокупность реакций организма на стимулы внешней среды [17]. Цель психологического изучения, по Уотсону, предсказать, какова будет реакция и определить природу действующего стимула (S – R). И, наоборот. Таким образом, все психические явления сводятся к реакциям организма: мышление отождествляется с речедвигательными актами, эмоции – с изменениями внутри организма и т. д. Бихевиоризм стал распадаться уже в 20-ых гг. XX столетия вследствие методологических изъян исходной концепции.

Гештальтизм. Данное психологическое течение возникло в Германии в первой трети XX в. Основателями являются М. Вертгеймер, В. Кёлер, К. Коффка. Данное научное направление выдвинуло программу изучения психики с точки зрения целостных структур (нем. Gestalt – образ, форма), являющимися первичными по отношению к своим компонентам. Гештальтисты выступили против выдвинутого В. Вундтом и Э.Б. Титченером структурной психологии, которая расчленяла сознание на элементы и построения из них по законам ассоциации сложных психических явлений. Идея основателей гештальтпсихологии о том, что внутренняя системная организации целого определяет свойства и функции образующих его частей, была применена первоначально к экспериментальному изучению восприятия. Несмотря на достигнутые результаты, гештальтпсихология, всё же, не смогла преодолеть до конца идеалистическую методологию (восходящая к феноменологии), что препятствовало детерминистическому анализу психических процессов.

Психоанализ. Начало психоанализа относится примерно к 1880-1882 гг., когда венский врач Й. Брейер добился излечения истерии благодаря тому, что, погружая пациентку в гипнотический сон, побуждал её заново пережить травмирующую ситуацию и тем самым „отреагировать” заторможенный аффект. В 1885 г. Й. Брейер и З. Фрейд опубликовали совместную работу „Исследования истерии”. В последующие годы Фрейд развил концепцию катарсиса, углубил методы и теорию психоанализа, которые в начале XX в. составляли

психиатрическую концепцию. Фрейд представил психологическую жизнь как состоящая из трёх уровней: бессознательного, предсознательного и сознательного. Задача психоанализа состояла в том, чтобы путём интериоризации „компромиссных образований сознания” восстановить истинное содержание бессознательной сферы. Источниками концепции о бессознательном, лежащая в основе психоанализа, было множество разнородных уже ранее существовавших сведений, предположений, догадок – народные приметы, суеверия, обмолвки, описки, сновидения, ошибки, шутки, литературная фаллическая символика, теории истерических расстройств Ж. Шарко и П. Жане. Появление социологизированного фрейдизма привело к тому, что теория врождённых инстинктов З. Фрейда об *эросе* и *танатосе* была объявлена устаревшей.

Биогенетическая концепция. Эта концепция представлена учёными различных областей: F. Galton, S. Freud, H. Poincaré, W. Mc Dougall, E. Thorndike, John Dewey, L. M. Terman, Fl. Ştefănescu-Goangă, R. Fisher, H. Piéron, Ernst Kretshmer, Ch. Auerbach, A. Roşca, H. Iu. Aysenck и многими другими [2]. Согласно данной теории, психическое развитие детерминировано биологическим фактором – генами, нервной системой, анализаторами и т. д., которые передаются по наследству [5].

Социогенетическая концепция. По сравнению с предыдущей, данная концепция представлена гораздо меньшим количеством учёных: С. А. Helvetius, John B. Watson, B. F. Skinner, J. Bruner (в некотором смысле) и др. По мнению и убеждению этих авторов, психическое развитие зависит исключительно от приобретённого социального опыта (воспитания, образования, культуры и т. д.).

Несмотря на то, что позиции представителей биогенетической и социогенетической концепций внешне диаметрально противоположны, они трактуют человека как пассивного существа, признавая их психические особенности, как пишет В.А. Крутецкий, неизменяемыми и фатально преддетерминированными будь то биологическим или социальным фактором [6, р. 36].

Концепция конвергенции биологического и социального факторов, но с преобладающим влиянием биологического, поддерживаемая W. Stern, J. Piaget и др. По их мнению, обучение приспособляется к спонтанному анатомо-физиологическому развитию детского организма, происходящее без всякой внешней кажущейся причины. Обучение, на их взгляд, способно лишь несколько ускорить или притормаживать процесс интеллектуального развития, не влияя на него сколь-нибудь существенно. Поэтому, обучение должно подчиняться законам биологического развития.

Концепция конвергенции биологического и социального факторов, но с преобладающим влиянием социо-культурного фактора, которая была обоснована и

распространена Л.С. Выготским и его учениками (А.Н. Леонтьевым, А.Р. Лурия, А.В. Запорожцем, П.Я. Гальпериным, Д.Б. Эльконином, Л.И. Божович, П.И. Зинченко и др.). Л.С. Выготский сформулировал принцип, согласно которому сохранение и взросление/созревание во время мозговых структур – необходимое, но недостаточное условие развития высших психических функций (речи, мышления, воображения и др.) [7; 8]. Главный источник этого развития, по Выготскому – постоянно меняющаяся социальная среда, названной им социальной ситуацией развития. По его мнению, обучение должно шагать впереди развития и таскать его за собой, а не плестись в его хвосте. В то же время, В.А. Крутецкий, видный советский психолог, пишет, что возможности обучения, хотя являются широкими, не являются безграничными. Было бы неправильно переоценить роль обучения в развитии, считая, что психика человека создана извне и что она – не более чем результат обучения. В конце данного рассуждения, В.А. Крутецкий заключает, что отождествление обучения и развития – односторонняя точка зрения и, следовательно, неправильная [6]. Более того, сегодня пишут о культе Л.С. Выготского [7; 8]. В частности, в Республике Молдова некоторые идеи/постулаты Л.С. Выготского и его учеников, а также J. Piaget, J. Bruner и др. были предметом обсуждения в работах P. Jelescu /П.С. Желеско [9; 10; 11; 12; 13].

Теория результаты. После множества проведённых экспериментальных, практических и теоретических работ, P. Jelescu/П.С. Желеско сформулировал концепцию/теорию результаты, являющейся логическим продолжением *акционально-системной* концепции, разработанная и доказанная в контексте экспериментально-теоретического исследования генезиса утверждения и отрицания у детей, подростков, юношей и взрослых [9; 10; 11]. Выдвинутая нами теория результаты состоит в следующем: общее психическое развитие, а также развитие отдельных психических явлений (процессов, состояний, свойств и т. д.) – это результат активного/пассивного взаимодействия контролируемых и неконтролируемых, гомогенных и/или негомогенных, необходимых и достаточных, сочетающихся в те или иные комбинации постоянно взаимодействующих гибких факторов развития индивида/группы в процессе их общения, деятельности, поведения на протяжении тех или иных жизненных этапов и/или на протяжении жизни в целом [2; 15]. Например, учитель/преподаватель применит те или иные методы и приёмы обучения, воспитания, аттестации и продвижения учащихся в результате учёта множества факторов: IQ каждого ученика, в зависимости от количества прочитанных часов, отведённого времени на подготовку, от ступени обучения и воспитания, от возрастных и индивидуальных психических и иных особенностей, от межличностных взаимоотношений между учащимися, между преподавателем/учителем и учащимися, между родителями и преподавателем/учителем и т. д., в зависимости от социальных, экономических, культурных,

финансовых, политических, юридических и т. д. и т. п. многих других факторов. Аналогичная ситуация, по нашему мнению, складывается и во всех остальных областях жизни и деятельности человека. То же самое происходит в экономике, политике, медицине и т. д. И не только в жизнедеятельности человека, но и в поведении всех остальных живых существ, как животных так и растений. Более того, результату можно установить и в физическом, химическом и т. д. мире/мирах. Поэтому, теория результатности, на наш взгляд, является универсальной.

Исчисление результатности (R) можно выразить математически [16].

В нашем понимании, теория результатности – одна из существующих или потенциально существующих. На данный момент, ею мы, например, руководствуемся при теоретико-методологическом подходе для подготовки по математике учащихся и студентов к конкурсам и олимпиадам, как местных, так и районных, республиканских, зональных и международных [3; 4; 14]. Достигнутые результаты довольно неплохие, как в личном, так и в командном зачёте. Например, олимпийская команда Республики Молдова на международных олимпиадах по математике (1993 – 2022) выиграло 5 золотых медалей, 24 серебряных, 55 бронзовых и 48 похвальных грамот. В личном зачёте, ученик из Молдовы, Юрий Борейко, получил 3 золотые и 2 серебряные медали (2003 – 2007).

Библиография:

- 1.https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F:%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B8
- 2.JELESCU, Petru, TELEUCĂ, Marcel. Problema factorilor dezvoltării inteligenței matematice. – În: *Psihologie. Pedagogie specială. Asistență socială*, 2020, nr. 3(60), pp. 28-39.
- 3.TELEUCĂ, Marcel, JELESCU, Petru. Concepția privind elevii dotați la matematică și pregătirea lor pentru concursuri și olimpiade. În: *Acta et Commentationes, Sciences of Education*, 2020, nr. 4(22), pp. 32-38. ISSN 1857-0623. E-ISSN 2587-3636
https://revista.ust.md/index.php/acta_educatie/article/view/604/590 .
- 4.TELEUCĂ, Marcel, JELESCU, Petru. Problema relației: intelect-dotare intelectuală- predispoziții naturale-aptitudini personale. În: *Acta et Commentationes, Sciences of Education*, 2021, nr. 1(23), pp. 26-35. ISSN 1857-0623. E-ISSN 2587-3636.
https://revista.ust.md/index.php/acta_educatie/article/view/625/611 .
- 5.<https://cyberleninka.ru/article/n/ochertaniya-ucheniya-o-razviti-geneziologii/viewer>

6. КРУТЕЦКИЙ, В.А. *Психология обучения и воспитания школьников*. М.: Просвещение, 1976. 303 с.

7. ВYGOTСКИЙ, Л.С. *Культ Выготского и ревизионистское движение в выготсковедении*.

Wikipedia. [online]. [citat 01.08.2020]. Disponibil:

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D0%B3%D0%BE%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9,%D0%9B%D0%B5%D0%B2_%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D1%91%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87%D0%92%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B8_%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%88

[D](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D0%B3%D0%BE%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9,%D0%9B%D0%B5%D0%B2_%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D1%91%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87%D0%92%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B8_%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%88)

[8](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D0%B3%D0%BE%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9,%D0%9B%D0%B5%D0%B2_%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D1%91%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87%D0%92%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B8_%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%88)

F.

8. ВYGOTСКИЙ, Л.С. *Педагогическая психология*. Москва: Педагогика, 1991, 480 с.

ISBN 5-7155-0358-2; [ВYGOTСКИЙ, Л.С. Wikipedia. [online]. [citat 01.08.2020]. Disponibil:

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D0%B3%D0%BE%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9,%D0%9B%D0%B5%D0%B2_%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D1%91%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87%D0%92%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B8_%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%88

[D](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D0%B3%D0%BE%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9,%D0%9B%D0%B5%D0%B2_%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D1%91%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87%D0%92%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B8_%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%88)

[8](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D0%B3%D0%BE%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9,%D0%9B%D0%B5%D0%B2_%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D1%91%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87%D0%92%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B8_%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%88)

F.

9. JELESCU, P. *Geneza negării la copii în perioada preverbală*. Studiu teoretico-experimental.

Chişinău: Editura Museum, 1999. 248 p.

10. ЖЕЛЕСКО, П.С., РОГОВИН, М.С. *Исследование отрицания в практической и познавательной деятельности*. Кишинёв: Штиинца, 1985. 135 с.

11. JELESCU, Petru. Negația: abordare, geneză, dezvoltare, mecanisme, formare.- În: *Prolegomene din istoria psihologiei în Republica Moldova*. Iași: Pan Europe, 2018, p.7-18. ISBN 978-973-8483-84-2.

12. JELESCU, Petru. Л. С. Выготский, elevul lui Pierre Janet? Sau impactul teoriei conduitei

a lui Pierre Janet asupra elaborării și aplicării teoriei dezvoltării funcțiilor psihice superioare a lui Л.С. Выготский. În *Psihologie. Pedagogie specială. Asistență socială*. 2010. Nr 4(21). p. 1-4.

13. JELESCU, P., ТОЛОЧЕНКО, Д. Некоторые подходы к изучению утверждения и отрицания в истории возрастной психологии. În: *Научный журнал «Вестник Вятского государственного университета»*, 2018, nr.2, p. 78 – 85.

14. ТЕЛЕУКА, М. Учиться, чтобы учить; учить - чтобы учиться. În: *Математика в школе*. Москва: Школьная пресса, 2011, nr. 6, с. 38-42. ISSN: 0130-9358.

15. https://ro.everybodywiki.com/Petru_Jelescu .

16.

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%82>

17. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Article/uots_psih.php

CZU: 159.922.8:004

DOI: 10.46727/c.v2.1-2-10-2022.p59-66

EFECTELE DEZVOLTĂRII TEHNOLOGICE ASUPRA PERSONALITĂȚII ADOLESCENTULUI

LUNGU Viorelia,

Universitatea Pedagogică de Stat „I. Creangă” din Chișinău,

ORCID: 0000-0003-3951-7683, e-mail: lunguvika2@gmail.com

Rezumat. În condițiile unei evoluții rapide a dezvoltării tehnologice se observă un divers impact asupra personalității adolescentului. Tehnologia devine parte componentă a vieții din prezent, iar ritmul accelerat al schimbărilor prezintă aspect necesar de studiat, în special, cu referire la adolescenții care sunt vectorii schimbării. În esență, dezvoltarea tehnologică are atât aspecte pozitive: ușurința comunicării, acces la informații, îmbunătățește calitatea vieții și calitatea educației, cât și negative: poluarea mediului, dependența de tulburări, încălcarea securității personale și sociale, scăderea locurilor de muncă, scăderea unor abilități. Important este de a educa adolescenții în a le utiliza eficient pentru a nu fi afectați.

Cuvinte cheie: dezvoltare tehnologică, depresie, adaptare.

Abstract. In the conditions of a rapid evolution of technological development, a diverse impact on the personality of the adolescent can be observed. Technology is becoming a component part of life today, and the accelerated pace of change presents a necessary aspect to study, especially with reference to teenagers who are the vectors of change. In essence, technological development has both positive aspects: ease of communication, access to information, improves the quality of life and quality of education, and negative aspects: environmental pollution, addiction to disorders, violation of personal and social security, decrease of jobs, decrease of some skills. Important to educate teenagers to use them effectively so as not to be affected.

Keywords: technological development, depression, adaptation.