

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

ГРАДИНАРЬ Оксана, ПЕЛИН Наталия,

Профессиональная школа №4, Бэлць, Молдова

ORCID: 0000-0003-2628-4251, e-mail: kira27092012@gmail.com

Abstract. *Therefore, in this article, a terminological analysis of the essence of information competence and a number of related concepts is carried out. The structural content of information competence is defined.*

Keywords: *competence, information competence.*

Rezumat: *În articol este efectuată o analiză terminologică a esenței competenței informaționale. Este descris conținutul structural al competenței informaționale.*

Cuvinte-cheie: *competența, competența informațională.*

Технологические достижения в современном мире отражают важные изменения в культуре и образовании. Среди этих изменений пристальное внимание уделяется информационной компетентности (ИК) личности, обладание которой способствует интересу учащихся к учёбе, уровню знаний, готовности к постоянному самообразованию.

Анализ научной литературы позволил выяснить, что интерес к данному феномену не нов. Первая статья по указанной тематике была опубликована в 1985 году. А в 2003 году Пражская декларация придала концепции «информационная компетентность» бóльшую актуальность, наделив её потенциалом, развитие которого позволяет личности жить и работать в информационном обществе, способствует обучению на протяжении всей жизни.

Несмотря на свою актуальность, понятие «информационная компетентность» не имеет точной формулировки и описывается в научном мире в следующих терминах: (а) информационная грамотность (ACRL [1]); (б) информационные навыки (Gertrudis-Casado, M. C.; Manuel G. B. [2]); (в) взаимодействие с информацией (González Sando, J. L., Sonia Macías, M. [3]) и т. д. Ввиду такого разнообразия терминов, мы, вслед за Bawden D. [4] считаем, что на практике важна концепция и её значение, а не назначенные ярлыки. Поэтому, в рамках данной работы было решено принять за основу термин информационной компетентности, составляющими которого являются «информация», «компетенция», «компетентность».

Итак, следуя логике научных источников в области дидактики, информация представляет собой набор данных, сопровождающихся смысловой нагрузкой. Находясь в постоянном

обращении и проходя через этапы восприятия, обработки, передачи и представления, информация трансформируется в знания (Moraru V. [5]). А овладение открытой системой знаний (процессуальными, ценностно-смысловыми, системными и декларативными) в какой-либо области причастно к формированию компетенции. Активизация и обогащение компетенции происходит по мере возникновения реальных жизненно-важных проблем в конкретной деятельности.

Многочисленные публикации на тему компетенции свидетельствуют о непрекращающемся внимании исследователей из Республики Молдова к данному понятию Dumbrăveanu R., Pâslaru V., Cabac V. [6], Guțu V. [7], Silistraru N. [8]. Но, в научной теории и практике выделяются и те авторы, которые высказываются против его внедрения в образование. К ним относятся: M. Mulder, J. Gulikers, H. Biemans, R. Wesselink, утверждающие, что развитие компетенций у учащихся в том виде, в которых они прописаны в нормативных документах и образовательных программах, нереализуемо, по той причине, что современное образование становится зависимым от рынка труда, указывающего ложные ориентиры для всех участников образовательной системы [apud. 9, стр. 27]. Педагоги-исследователи L. L. Leape, J. Fromson полагают, что компетентностная модель не может быть применима в таких областях как медицина, музыка, лингвистика, информационные технологии и педагогика [apud. 10, стр. 28]. Аргументом в данном случае является тот факт, что компетентностный подход «навязывает» специалистам указанных областей «красиво рассуждать на заявленную тему», в то время как им необходимо прививать реальные умения; тем самым, превращая их (специалистов) в ремесленников. T. Hyland [10] видит отрицательную сторону в компетентностном подходе, указывая на его стандартизацию и невозможность измерения.

Несмотря на проблемы, связанные с внедрением компетентностного подхода в образование, многие учёные остаются едиными во мнении, что: (а) компетенции являются неотъемлемой частью подготовки и одновременно критериями успеха в современном обществе; (б) их выявление и развитие представляют собой составную часть при трудоустройстве; (в) они выступают базисом развития личности; (г) напрямую связаны с результатами обучения; (д) играют важную роль в процедурах обеспечения качества.

Следует подчеркнуть, что, формируя у будущих специалистов только компетенции, профессиональная школа наделяет их потенциалом действия. А этого недостаточно для разрешения комплексных ситуаций. Необходимо формировать у них компетентности (владение соответствующей компетенцией), т. е. способности реализовать свой потенциал [apud. 11, стр. 9].

Обобщая сказанное, приходим к выводу, что современному обществу необходим специалист, умеющий перманентно обогащать знания, и совершенствовать свою компетентность. Что в условиях всеобщей информатизации напрямую зависит от возможности свободного доступа к различным бумажным и/или электронным источникам информации и от умения оперировать

ими при помощи информационно-коммуникационных технологий. Следовательно, на одно из ведущих мест в системе образования Р. Молдова выдвигается задача формирования учащихся.

Опираясь на терминологический анализ понятия информационной компетентности, проведённый различными авторами в национальной и зарубежной литературе (Doyle C. S. [12], Curzon S. C. [13], Листопад А., Мардарова, И. [14]) представим собственную трактовку данного феномена: ИК это - совокупность качеств личности, сформировавшаяся в результате самостоятельного поиска, анализа, отбора, обработки и передачи необходимой информации при помощи устных и письменных коммуникативных информационных технологий, адекватных критической и этической позиции.

Необходимо отметить, что теоретические и методологические предпосылки развития ИК основаны на идеях ЮНЕСКО, Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), Американской библиотечной ассоциации (ALA) и Ассоциации библиотек колледжей и научных исследований (ACRL). Указанные предпосылки являлись катализатором для выявления четырёх основных областей, которые гарантируют учащимся продвижение процессов стратегического управления информацией (доступ, оценка, организация и использование) при вхождении в общество знаний после школьной скамьи [15]. В соответствии с указанными областями представляется возможным выделить следующие умения: (а) способность определять информационные потребности; (б) умение организовывать сведения наиболее благоприятный для анализа, синтеза и понимания способом; (в) осознавать этические, юридические и политические проблемы использования информационных ресурсов.

Считаем, что освоение указанных умений при подготовке учащихся является необходимым условием для обучения в течение всей жизни; подразумевает постоянную связь обучения с информационно-коммуникационными технологиями; позволяет использовать информацию, полученную из различных источников, для принятия решений; поддерживает набор внутренне согласованных ценностей, которые должны основываться на знаниях и опыте.

Обращение к научным исследованиям позволяет сделать вывод о том, что формирование и развитие информационной компетентности учащихся профессиональных школ способствует становлению их интеллектуальной компетентности. Такой подход обуславливается тем, что в условиях информатизации современного общества одних информационных технологий в качестве решающего фактора недостаточно для коренных изменений в образовательных достижениях учащихся. Необходимо активизировать личностную сознательность, целенаправленность и рациональность, руководствуясь при этом, разумным самоконтролем, основанном на образовании и самообразовании.

На этом основании, предлагаем рассматривать информационную компетентность в качестве базовой и основополагающей для остальных компетентностей.

Наряду с вопросом об определении понятия информационной компетентности и об умениях, лежащих в её основе, актуальным видится анализ структурного содержания данного феномена. Поэтому, систематизируя опыт зарубежных исследователей и учитывая особенности профессиональной подготовки будущих квалифицированных рабочих, выделим следующие компоненты: (1) Мотивационно-объективный: (а) наличие мотивов для достижения поставленной цели; (б) ценностное отношение к информации и способам работы с ней; (2) Операционный: сформированность умений работы с информацией на основе средств ИКТ; (3) Рефлексивный: способность самостоятельно и творчески решить возникающие проблемы на основе анализа собственной информационной деятельности; (4) Деятельностно-творческий: стратегическая деятельность при поддержке умственных ресурсов индивида, направленная на противостояние изменяющимся ситуациям и контекстам.

Помимо структурного содержания, в систему ИК входят задачи и функции.

Задача развития информационной компетентности учащихся профессиональных школ заключается в: (а) обогащении знаниями и умениями действовать автономно в рамках куррикулярной и экстракуррикулярной деятельности; (б) принятии информированных и независимых решений; (в) использовании интерактивных режимов коммуникации, ведении публичного дискурса; (г) вхождении в различные социальные группы и функционировании в них.

Задача развития информационной компетентности учащихся профессиональных школ находит своё отражение в следующих функциях: (1) Когнитивная (познавательная) – отражает процесс переработки информации на основе приобретения новой информации, её формализации, сравнении, обобщении и т. п.; (2) Коммуникативная – подразумевает эффективную коммуникацию учащихся в социальной и профессиональной среде, ведение грамматически и лексически правильных публичных дискурсов, адекватное изложение информации в письменной форме; обмен ресурсами с привлечением компьютера, средств телекоммуникация и Интернета; (3) Адаптивная – способствует эффективному взаимодействию личности с реалиями современной жизни и деятельностью в информационном обществе (адаптация к разным условиям профессиональной деятельности, социальной и личной жизни в быстроизменяющемся мире); (4) Оценочная (информативная) – формирует и активизирует умения учащихся ориентироваться в обилии разнообразных источников информации, определять и критически оценивать релевантность, ценность/полезность информации её источники; (5) Нормативная – проявляется в понимании экономических, правовых и социальных вопросов для этичного использования информации; (6) Развивающая – фокусируется на формировании активной, самостоятельной и творческой деятельности учащихся.

Следует отметить, что представленные функции тесно связаны между собой, образуя единый процесс развития информационной компетентности.

Литература:

1. ACRL. Marco de referencia para la alfabetización informacional en la educación superior. [online]. 2016. [citat 18.02.2020]. Disponibil: http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/2335/Marc_o%20ALFIN%20ACRL%20Rev%20trad%20%20DoraSales%202019.pdf?sequence=1
2. CAUDILLO RUIZ, D. Y., MONTES SILVA, M. E. Efectividad de un curso de Gestión de la Información para promover alfabetización informativa en universidad. In: *Estudios lambda. Teoría y práctica de la didáctica en Lengua y Literatura*, nr. 5(1), 2020. pp. 32-58. ISSN: 2448-594
3. GONZÁLEZ SANDO, J. L., SONIA MACÍAS, M. Habilidades informativas de bibliotecarios de Aguascalientes para desarrollar la sociedad del conocimiento. In: *Investigación bibliotecológica*, 2018. pp. 131-148.
4. BAWDEN, D. Revisión de los conceptos de alfabetización informacional y alfabetización digital. In: *Anales de Documentación*, 2002. pp. 361-408.
5. MORARU, V. Mesajul și impactul informației. Culegere de articole. Chișinău: Centrul tehnologiei informaționale al FJȘC, CCRE “Presa”, 1998. 30 p.
6. DUMBRĂVEANU, R., PÂSLARU, V., CABAC, V. Competențe ale pedagogilor: Interpretări. TEMPUS, Univ. Ped. de Stat “Ion Creangă” din Chișinău (UPSC), Univ. de Stat “Alec Russo” din Bălți (USB). Chișinău: Continental Grup, 2014. 192 p. ISBN 978-9975-9810-5-7.
7. GUȚU, V. Învățământul centrat pe competențe: abordare teleologică. În: *Didactica Pro...*, Chișinău. 2011. nr. 1 (65), pp. 2-7. ISSN 1810-6455
8. SILISTRARU, N. Pedagogia învățământului superior: Ghid metodologic. Univ. de Stat din Tiraspol, Catedra Pedagogie Psihologie Generală. Chișinău: UST, 2013. 192 p. ISBN 978-9975-76-102-4
9. ПАЛЕЕВА, О. А. Функциональность высшего образования в условиях инновационного общества: ключевые факторы. Автореф. дис. социал. наук. Нижний Новгород, 2017. 30 с.
10. NYLAND, T. Swimming Against the Tide: Reductionist Behaviourism. In: *The Harmonisation of European Higher Education Systems*. Prospero, No 12 (1), 2006. с. 24-30.
11. СЕРГЕЕВ, А. Г. Компетентность и компетенции: монография. гос. ун-т. Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2010. 107 с. ISBN 978-5-9984-00490
12. DOYLE, C. S. Information literacy in information society: a concept for the information age. New York: Syracuse University, 1994. 83 p. ISBN 0-937597-38-4
13. CURZON, S. C. Information competence in the CSU. [online]. California: CSU, 1995. [citat 18.02.2020]. Disponibil: http://www.calstate.edu/LS/Archive/info_comp_report.shtml

14. ЛИСТОПАД, А., МАРДАРОВА, И. Системообразующее значение информационной компетентности в структуре деятельности педагога дошкольного образования. În: Psihologie. Pedagogie Specială. Asistență Socială, Nr. 2(51), 2018. pp. 104-112 ISSN 1857-0224
15. Руководство по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни. 2006. [online]. 45 с. [citat 18.02.2020]. Disponibil: <<https://www.ifla.org/files/assets/information-literacy/publications/ifla-guidelines-ru.pdf>>