

ОТКАЗ ОТ ТРАДИЦИЙ И ЦЕННОСТЕЙ – БЕСПЕРСПЕКТИВЕН

DAVIDENKO Andrey

Национальный университет Черниговский колледж имени Т. Г. Шевченко

Черниговский областной институт последипломного педагогического образования имени

К.Д. Ушинского, г. Чернигов, Украина

ORCID: 0000-0003-1542-8475, e-mail: davidenko_an@ukr.net

Abstract. *The article raises some problems of the development of education in schools and higher educational institutions. Attention is drawn to the importance of scientific research, the results of which can indicate the effective development of both education itself and society as a whole. The lack of research or ignoring their results, as the author notes, leads to negative consequences. The author's conclusions are made on the basis of his own pedagogical experience and the results of his scientific research.*

Key words: *development of education, traditions, perspectives, scientific bases.*

Резюме. *В статье поднимаются некоторые проблемы развития образования в школе и высшем учебном заведении. Обращается внимание на важность научных исследований, результаты которых могут указать на эффективное развитие как самого образования, так и общества в целом. Отсутствие исследований или же игнорирование их результатов, как отмечает автор, приводит к негативным последствиям. Выводы автора сделаны на основе собственного педагогического опыта и результатов выполненных им научных исследований.*

Ключевые слова: *развитие образования, традиции, перспективы, научные основы.*

Образование всегда выполняет заказ общества, отвечает на запросы всех отраслей производства, здравоохранения, безопасности страны и пр. В связи с этим, его (образования) развитие отстает от развития базиса. Здесь, конечно, нельзя отождествлять образование и науку, которая должна идти впереди всего этого. Вспомним, - открытие односторонней проводимости электрического тока привело к созданию полупроводникового диода, который внес свои коррективы в развитие электроники, что, в свою очередь, положительно повлияло на развитие производства. То же самое можно сказать о любых других научных открытиях. Однако, то же самое нельзя сказать относительно каждого сделанного изобретения. Подавляющее большинство из них было сделано «по заказу» производства, здравоохранения, обороны, быта людей, а также... системы образования. Учителя и преподаватели всегда были рады созданию новых технических устройств, использование которых создавало им и учащимся удобства в работе, позволяло осуществлять учебный процесс с большей эффективностью. Хотя, здесь надо сделать оговорку. Изобретением

является лишь техническое устройство или способ (технология) достижения положительного эффекта, но ни в коем случае, не новый способ, прием или метод обучения. К изобретениям не относятся и новые компьютерные программы. Метод обучения можно лишь разработать, проверить его в своей педагогической практике и убедившись в его эффективности, предложить для массового использования.

Как видим, для развития образования были созданы технические устройства и соответствующие методы обучения. Все это было создано определенными людьми, имена которых вошли в отечественную и мировую педагогику и психологию.

Василий Александрович Сухомлинский, который отдал свое сердце детям, Антон Семенович Макаренко, сумевший организовать воспитание содержащихся в колонии молодых людей, которые преступили закон. Кстати, оба выдающиеся педагоги ощущали гонения со стороны чиновников отечественного Министерства образования.

Нельзя не упомянуть выдающегося педагога К. Д. Ушинского, имя которого носит наш институт последипломного педагогического образования. Интересно, что он написал для детей сказку «Козлятки и волк», а сказку «Коза и трое козлят» написал человек, чье имя носит ваш университет - Ион Крянгэ. Я хорошо знаком с педагогическим наследием К. Д. Ушинского, а вот об Ионе Крянгэ, к большому сожалению, нашел лишь отрывочные сведения. Интересно было бы проникнуть в его идеи изучать азбуку и правописания в начальных классах с помощью методов, основанных на детской интуиции. Идеи всех четырех названных педагогов остаются актуальными и сейчас. Но используются ли они сейчас в учебно-воспитательном процессе? Предлагаются ли работы ученых-педагогов для изучения в высших учебных заведениях, в которых осуществляется подготовка будущих учителей? Отвечать не надо. Мне ответ известен наперед, ведь я около 15-ти лет работал учителем физики в средних школах. Все последующие годы преподаю в педагогическом учебном заведении и в институте последипломного педагогического образования (повышения квалификации).

Еще интересная деталь. В 1935 году известный психолог Лев Семенович Выготский дал серьезные рекомендации относительно использованию наглядности. Он писал, что такая система обучения, которая базируется исключительно на наглядности, и исключает из преподавания все, что связано с отвлеченным (абстрактным – А. Д.) мышлением, не только не помогает ребенку преодолеть свой природный недостаток, но еще и закрепляет этот недостаток, приучая ребенка исключительно к наглядному мышлению и заглушая в нем те слабые начатки отвлеченного мышления, которые все же имеются и у такого ребенка» [1]. Выражение «и у такого ребенка» использовано по случаю обсуждения вопроса обучения и развития детей с ограниченными умственными способностями. А как же поступаем мы? Кто-

то, где-то, когда-то написал, что около 80% информации человек получает с использованием органов зрения. С этим можно соглашаться или нет. Но суть совсем в другом! Ведь обучение и, тем более, развитие человека состоит не только в получении им информации (данных)! Мы не учитываем того, что мозг человека – это не только накопитель информации. Здесь же осуществляется еще осуществляются и мыслительные процессы. При этом развиваются функции, которые в технических устройствах принадлежит процессору! Но мы настолько «раскрутили» и продолжаем «раскручивать» это отношение к наглядности, что уже не можем представить молодого (да и не только молодого) человека, который бы не рассматривал на мониторе смартфона или же компьютера изображения всего того, что до этого времени удалось сфотографировать или же нарисовать.

Меня настораживает и, даже, пугает отношение к педагогической науке. Есть люди, которые отрицают принадлежность педагогики и, в частности, такого ее раздела, как дидактика, к науке. Кто-то утверждает, что педагогика – это искусство. Но я с этим не соглашусь. Да, действительно, в педагогической практике присутствует искусство учителя. Но это искусство также основывается на науке. И очень жаль, что, не понимая этого, часть людей «от педагогики» не придерживаются точных формулировок определенных и, даже, ключевых ее понятий, как и понятий в психологии. Не всегда, например, дифференцируются понятия интеллектуальной и творческой деятельности, даются весьма отличающиеся между собой понятия одаренности ребенка и пр.

Опасность такой вольной интерпретации определенных терминов настораживает, потому что она стала, как должное, восприниматься на всех уровнях. Вот взгляните, пожалуйста, на сделанный мною стоп-кадр одного из видео одного из вебинаров, посвященных STEAM/STREAM (Рис. 1). Сверху кадра надпись: «STEAM – драйвер развития...». И у меня сразу возникло сомнение в том, знает ли спикер вебинара, что означает слово драйвер. Но звучит красиво, а еще больше, таинственно.

Дальше излагается личное мнение спикера. В кадре надпись, утверждающая, что разные в аббревиатуре STREAM буквы люди понимают по-разному. Например, S в акрониме STREAM можно понимать и как наука, и как спорт. Букву R можно понимать как чтение и письмо, робототехнику или... религию, E – как инженерию или же как экономику, а M – как математику ...или медиа... Вот подтверждение изложенному выше. Я, конечно, удалил из кадра изображение (фото), имя и фамилию этого спикера, но видео же находится на YouTube... И хорошо, что не в педагогическом учебном заведении.



Изображение 1. Фрагмент видеоклипа с вебинара

Иногда меня настораживает мысль о том, что возвратится из семинара какой-то, не достаточно грамотный учитель, и заявит на уроке математики, что синус прямоугольного треугольника это отношение прилежащего катета к гипотенузе, а то и совсем, что это отношение гипотенузы к углу... При этом он предъявит полученный на семинаре сертификат с подписью чиновника, которому все равно, к чему относится синус, - к прямоугольному треугольнику, к шестигранной призме или же к химической формуле воды... Главное в том, как будет себя чувствовать успешно окончивший физико-математический факультет университета учитель, но не имеющий такого же сертификата?



Изображение 2. Актуальная модель простейшего электрического мотора

Наша люди всегда стремились создавать что-либо новое. И не имело значения, - создания нового узора вышивки, нового пресса для получения виноградного сока или же музыкального инструмента. Эта традиция находила свое отражение и в педагогике. С большим удовольствием дети среднего школьного возраста изготавливали киянки, вырезали из

древесины ложки, собирали из подручных материалов различные механизмы. Уже на первом году изучения физики они конструировали простейшие демонстрационные приборы, например, электроскопы. Потом задания для них усложнялись. Изготовлением, а то и разработкой приборов занимались и студенты физико-математических факультетов. Однако, после того как мы стали членами общества потребления, эти традиции были утрачены. Все можно купить! Но, как оказалось, далеко не все. Главным же стало то, что мы стали терять традиции и их носителей – людей, способных к творчеству. На изображении 2 мы видим, как простейшие вещи, то есть то, что изготавливали наши восьмиклассники, нам уже предлагает купить другие страны.

Возникает вопрос: «Как же быть?». Забыть все, отказаться от того, что было с большим трудом накоплено в педагогике и психологии? Считать мозг человека в качестве накопителя информации? Отказаться от развития ребенка, ожидая, что все у них появится на «тарелочке с золотой каемочкой»?

Я бы так не поступал. Мы должны учесть все наши традиции и ценности и с этого фундамента пытаться увидеть перспективу.

Библиография:

1. ВYGOTСКИЙ, Л. С. Проблемы обучения и умственного развития в школьном возрасте. – В кн.: Хрестоматия по психологии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов/Сост. В. В. Мироненко. – М.: Просвещение, 1987. – 447с., С. 377-383.
[http://psychlib.ru/mgppu/VUR/VUR-0031.htm#\\$p3](http://psychlib.ru/mgppu/VUR/VUR-0031.htm#$p3).