

СПЕЦИФИКА ИЗУЧЕНИЯ ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО НА ИНТЕГРИРОВАННЫХ УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

THE SPECIFICS OF STUDYING THE NOUN DURING THE INTEGRATED LESSONS OF RUSSIAN LANGUAGE AND LITERATURE

*Елена Цымбалюк, доктор педагогики,
КГПУ им. И. Крянгэ*

*Elena Tsymbalyuk, PhD,
SPU „I. Creanga”, Chisinau
ORCID: 0000-0001-8831-4001*

CZU: 811.161.1'36

DOI: 10.46728/c.v3.25-03-2022.p81-87

Rezumat

Articolul evidențiază aspectele teoretice ale studiului substantivului în lecțiile integrate ale limbii și literaturii ruse. Sunt luate în considerare funcțiile clasei specificate de cuvinte în text: crearea unității tematicе; asigurarea dezvoltării temei; oferirea instrumentului de comunicare. De asemenea, sunt prezentate funcțiile informative, estetice, emoționale și funcția de transmitere a semnificațiilor profunde pe care substantivele le îndeplinesc în vorbirea artistică.

În general, materialul teoretic prezentat în articol ne permite să urmărim una dintre căile de depășire a formalismului în predarea morfologiei limbii ruse: studiul substantivelor sub aspectul funcționării lor textuale va permite elevilor să treacă de la sistemul lingvistic la text și de la acesta la propriul discurs coerent.

Cuvinte-cheie: substantiv, limba și literatura rusă, text, discurs artistic, funcție de formare a textului.

Abstract

The article highlights the theoretical aspects of studying the noun during the integrated lessons of Russian language and literature. The functions of the specified class of words in the text are considered: creating the thematic unity; ensuring the theme development; offering communication tools. Also informative, aesthetic, emotional functions and the function of conveying deep meanings that nouns perform in artistic speech are presented. In general, the theoretical material presented in the article allows us to trace one of the ways to overcome formalism in teaching the Russian language morphology: studying nouns in the aspect of their textual functioning will allow students to pass from the language system to the text and next to their own coherent speech.

Key-words: noun, Russian language and literature, text, artistic speech, text-forming function.

Современные учёные-методисты и учителя-практики указывают, что процесс изучения морфологии в общеобразовательной школе продолжает носить черты формализма. Учащиеся механически заучивают теорию, многие языковые понятия остаются для них лишь звуковой оболочкой, лишенной смысла. Вместо развития логического мышления, понимания взаимосвязи и особенностей проявления языка, языковых явлений в речи происходит накопление случайной, отрывочной и неосмысленной информации. В результате умение строить связное монологическое высказывание на определенную тему (в том числе морфологическую) остается неразвитым. В таких условиях становится невозможным на основе морфологии обеспечить языковое развитие личности, то есть обучить школьников «свободно, правильно, выразительно говорить и писать на родном языке» [4, с. 7], что является, согласно Куррикулуму-2019, одной из ведущих целей учебного предмета «Русский язык и литература». Сказанное выдвигает проблему изучения в гимназическом звене морфологии в ряд актуальных вопросов реализации образовательного процесса.

Методика изучения морфологии была и остается предметом внимания многих методистов и лингвистов. Проблема формирования языковых и речевых умений и

навыков, посредством развития речи точной, богатой, выразительной и стилистически дифференцированной в процессе изучения грамматики привлекла внимание ученых ещё в XIX столетии. Так, методист русского языка и литературы В. Я. Стоюнин отмечал, что «учащиеся грамматику знают, а языка не знают, за грамматикой не видали языка; скажут вам все грамматические правила, а различить два слова по употреблению затрудняются...» [6, с. 343-344]. Тогда же, в XIX в., был намечен один из путей решения данной проблемы. Крупнейший русский филолог, основатель научной методики преподавания русского языка Ф. И. Буслаев в труде «О преподавании отечественного языка», вышедшем в свет в 1844 г., рекомендовал изучать родной (русский) язык в школе на основе лучших образцов художественной литературы и фольклора, стремиться активизировать мыслительную деятельность школьников в ходе анализа примеров и изучения грамматики, причём обучение грамматике он связывал с чтением и анализом текста. Поиски путей преодоления формализма в преподавании грамматики языка (в частности, морфологии) отражены в работах К. Д. Ушинского, М. Н. Скаткина, И. Я. Лернера и др. В начале XX в. вопросы обучения русскому (родному) языку исследовались такими видными учёными, как Ф. Ф. Фортунатов, А. А. Шахматов, А. И. Соболевский, Н. К. Кульман, Л. В. Щерба, И. А. Бодуэн де Куртенэ и др.

В настоящее время методической наукой накоплены разнообразные методы и приёмы обучения морфологии, в практику преподавания внедрены эффективные средства обучения и нестандартные организационные формы [5]. В работах современных методистов (О. В. Алексеева, В. В. Бабайцева, Н. А. Ипполитова, Н. Ю. Шведова, З. Ф. Юсупова, А. Д. Дейкина, Л. Г. Ларионова) явно прослеживается мысль о том, что *от продуманной системы обучения частям речи зависит правильное и уместное употребление их в речи*, а именно: речь идет о соединении линий изучения языка и речи. Ценные лингвометодические рекомендации применительно к изучению имени существительного – «грамматического стержня имён» (В. В. Виноградов) – представлены в исследованиях российских учёных А. В. Дудникова, А. В. Текучева, Л. П. Федоренко, В. П. Озерской, Л. А. Тростенцовой, В. А. Богородицкого, которые, описывая имена, особое внимание обращают на грамматические категории, наиболее трудные для изучения (категории одушевленности / неодушевленности, рода, числа, падежа).

Вместе с тем и в лингвистике, и в лингвометодике открытым остается вопрос исследования имён существительных в аспекте их текстового функционирования⁴, что особенно актуально для преподавания русского языка и литературы в Республике Молдова. В соответствии с современной национальной образовательной политикой основной подход к изучению указанного курса основан на принципе интеграции [4, с. 4].

Это предполагает соизучение русского языка и литературы и диктует необходимость системного отражения в процессе преподавания/изучения данного курса связи между текстом художественного произведения и изучаемой системой русского языка. Согласно дисциплинарному Куррикулуму по русскому языку и литературе (2019)

⁴ О применении функционального подхода, предполагающего рассмотрение функциональных признаков грамматических единиц в структуре текста, см. в работах О. В. Алексеевой, М. М. Бахтина, Н. А. Ипполитовой, Л. А. Ходяковой, Л. И. Величко, А. П. Еремеевой, А. Ю. Купаловой, Л. З. Шакировой, З. Ф. Юсуповой и др.

в гимназиях с русским языком обучения осуществляется предметная интеграция. На каждом из планируемых уроков она реализуется на базе одного из интегрируемых предметов как ведущего, при этом «литературный материал является фундаментом, на основе которого реализуются все задачи, планируемые в рамках интегративного подхода» [4, с. 137]. Другими словами, работа ведется в двух направлениях. Первое: изучение языка строится на материале художественных текстов произведений, изучаемых параллельно с языковой темой, а также литературно-критических статей о творчестве писателей (то есть текст используется в качестве дидактического, раздаточного материала, диктанта, изложения). Второе: в процессе изучения литературного произведения особое внимание уделяется анализу его языка (лексики, синтаксиса, изобразительно-выразительных средств, а также целесообразности, уместности и значению использования в тексте языковых средств всех уровней). Систематический языковой анализ текста позволит школьнику получить знания о правилах употребления грамматических форм мастерами слова – писателями, и создаст необходимую базу для осознанного выбора словоформ при продуцировании собственного текста (в том числе творческой работы).

Как указывают методисты, знакомство с функциональными характеристиками имён существительных в гимназическом звене рекомендуется осуществлять параллельно с усвоением лексико-грамматических признаков. Целесообразно на материале художественного произведения демонстрировать особенности употребления данного класса слов в тексте, а также ввести понятие «текстообразующая функция». Учёт текстообразующей роли слов разных частей речи по праву считается одним из важнейших частнометодических принципов обучения русскому языку. Под текстообразующей функцией единиц языка, как указывает Н. А. Ипполитова, автор ряда работ по методике изучения грамматики в школе, «следует понимать их способность участвовать в создании текста, их способность «строить» текст, связывать воедино все его части и отдельные предложения с учётом коммуникативного намерения, цельного смысла, общего замысла – всех факторов, обуславливающих его создание или интерпретацию» [2, с. 125]. Так, например, учащиеся могут знать определение имени существительного, общее категориальное значение данного класса слов, уметь относить слова данной части речи к определённым лексико-грамматическому разряду, определять их род, число, падеж, правильно склонять и т.д. Однако при этом не понимать, какую роль они выполняют в тексте и, далее, не использовать их возможности при составлении собственных высказываний. Отсюда возникает необходимость в процессе преподавания/изучения имени существительного на основе изучаемого материала, на конкретных примерах показывать, как слова данного класса функционируют в художественном тексте, то есть демонстрировать их текстообразующую функцию.

В связи с этим отметим некоторые важные, на наш взгляд, теоретические аспекты.

Имя существительное – наиболее значимая в грамматическом плане часть речи и по праву занимает важнейшее место в составе морфологических ресурсов русского языка. Это обусловлено семантическими свойствами данного класса слов, их количественным преобладанием над другими частями речи, высокой частотностью, богатой системой грамматических категорий и потенциальными изобразительно-

выразительными возможностями. В современной школьной грамматике в определении имени существительного выделяют три его стороны: *смысловую* – обозначает предмет и отвечает на вопрос *кто?* или *что?*, *морфологическую* – обладает признаками рода, числа и падежа и *синтаксическую* – в предложении чаще всего бывает подлежащим или дополнением (Д. Э. Розенталь, П. А. Лекант, В. А. Белошапкина, А. А. Камынина).

Освещая специфику изучения данного класса слов, методисты подчеркивают, что усвоение грамматических категорий имени существительного помогает учащимся овладеть закономерностями употребления других (именных) частей речи. Это связано с одной из особенностей имён существительных, заключающейся в том, что в словосочетании они часто становятся главными словами. При согласовании имени прилагательные, порядковые имена числительные, некоторые разряды местоимений, имеющие признаки прилагательных, причастия являются зависимыми словами. Названные выше части речи оказываются в той же форме, что и имя существительное, уподобляясь ему в роде, числе и падеже. Помимо этого, имена существительные в составе грамматической основы управляют и формами глаголов. От категорий числа и рода имени существительного-подлежащего зависит окончание глаголов-сказуемых.

Не менее важно учитывать смысловую сторону. Имена существительные заключают в себе предметные значения, без которых невозможно выражение мысли, поэтому их использование является обязательным условием всякой речевой деятельности. Использование имён существительных в сравнении с другими частями речи зависит от содержания текста, его функционально-смыслового типа речи, стилистической принадлежности, особенностей слога, замысла писателя и т. д.

В тексте имена существительные выполняют следующие функции:

- создают тематическое единство текста;
- обеспечивают развитие темы текста;
- используются как средство связи предложений.

1. Тематическое единство текста создаётся подчиненностью его содержания теме и основной мысли. «Проводниками» темы текста являются «понятийные узлы текста» (Н. С. Валгина) – это ключевые (опорные) слова. Они «образуют систему, определяющую всё содержание и понятийное восприятие текста». Данные слова «семантически значимы», так как «сами по себе уже несут определенное содержание» [1, с. 251]. В тексте опорные слова занимают коммуникативно значимые позиции, благодаря чему в устной речи они выделяются логическим ударением. Определяющее значение при этом имеет обращение к конкретному функционально-смысловому типу речи (описанию, повествованию, рассуждению). Так, в тексте-описании опорными являются наименования предметов и их признаков, в том числе процессуальных, имена существительные создают прозрачный ассоциативный ряд; в тексте-повествовании опорные слова (имена существительные) называют участников событий, действия и предметы, с ними связанные; в тексте-рассуждении опорными являются глагольные лексемы со значением объяснения и абстрактные имена существительные [3, с. 3].

2. Характер темы (живое существо или конкретный предмет; отвлеченные признаки, свойства, действия; научные понятия или явления) регулирует выбор языковых средств для её представления на разных участках текста. Ведущую роль в процессе развития темы текста играют имена существительные, что обусловлено их

категориальным значением – значением предметности. Имена существительные называют:

- живых существ (*человек, лиса, Софья*), лиц (*писатель, лётчик, учитель*);
- конкретные предметы (*портрет, картина, кабинет*) и их составные части (*крышка, дно*);
- различные вещества (*серебро, лёд, масло*);
- отрезки времени (*день, сутки, век, каникулы*);
- свойства и качества (*краснота, смелость, притворство*);
- действия и состояния в отвлечении от их производителей (*цветение, ходьба, бег, болезнь*);
- отношения и чувства (*связь, зависимость, зависть, ревность*);
- события, факты, ситуации (*наводнение, война, пожар*);
- явления природы (*гроза, радуги, метель*);
- растения и животных (*клён, колокольчик, медведь, лось*);
- свойства и количества в отвлечении от их носителей (*праздность, долгота*) и т.д.

Следует также отметить, что имена существительные, связанные с темой текста, играют важную роль в его композиционной организации. Широта раскрытия темы текста зависит от набора подтем (микротем), которые также реализуются именами существительными [3, с. 9]. Например,

... *Тигрёнок* сделался членом нашей семьи. Он заметно вырос, набрался силы, уверенности. *Движения* его были ещё по-детски неуклюжи, но иногда становились вдруг очень быстрыми и ловкими.

Шерсть блестела и лоснилась, как бархат. Она была золотисто-красного цвета с яркими черными полосами. *Полосы* доходили до живота. *Живот* был светло-серый, без полос (По О. Перовской).

3. Развитие мысли-темы создается намерением автора в каждом последующем предложении, опираясь на смысл предшествующего, сообщать новую информацию об известном. Такое намерение может осуществляться по-разному. Среди формальных средств связи предложений в тексте применительно к использованию имён существительных можно выделить:

- лексические повторы, то есть намеренное повторение одного и того же слова или словосочетания для усиления эмоциональности, выразительности высказывания. Например, В сне земном мы *тени, тени...* / Жизнь – игра теней, / Ряд далёких отражений / Вечно светлых дней (Владимир Соловьёв);
- синонимические замены, в том числе контекстуальные;
- слова-синонимы;
- слова, связанные родо-видовыми отношениями (*дерево – берёза, птица – ласточка*);
- слова одной тематической группы.

Таким образом, предметное значение имён существительных определяет их важную роль в создании тематического единства текста, обеспечении развития его темы и связи в нём предложений.

Как отмечено выше, употребление имён существительных в сравнении с другими частями речи зависит от стилевой принадлежности текста. Особенно велика потребность в частом обращении к именам существительным в *книжных стилях* – официально-деловом, научном, публицистическом (в них постоянно возникает необходимость при наименовании учреждений, лиц, предметов деятельности людей, их действий, часто обозначаемых здесь отглагольными существительными). *Именной характер речи* в книжных стилях создается и благодаря распространённой в них замене глагольного сказуемого глагольно-именным сочетанием, повторением одних и тех же наименований, что обусловлено стремлением к точности, отказом от употребления местоимений. Всё это дает основание утверждать, что имя существительное господствует в книжных функциональных стилях, и только в отдельных жанрах публицистики оно уступает свои позиции глаголу, приносящему в речь событийный характер.

В художественной речи, которая в целом характеризуется значительным сокращением количества имён существительных, вытесняемых глаголами, предпочтение тех или иных частей речи, как правило, связано с творческой установкой автора, решением конкретных стилистических задач. В художественной речи имена существительные выполняют следующие функции:

- информативную,
- эстетическую,
- эмоциональную,
- функцию передачи глубинных смыслов.

Информативная функция обусловлена предметностью имени существительного: слова данного класса несут информацию о самом важном – о мире, герое, вещах и явлениях.

Эстетическими функциями обладают те языковые единицы, которые способны оказывать эстетическое воздействие на человека как адресата речи. Сущность эстетических функций языковых средств состоит в том, что их использование в речи (тексте) вызывает в человеке чувства, ощущения, образы, связанные с представлениями об эстетическом идеале. Это продиктовано и свойствами самих языковых элементов, и характером их употребления, а именно новизной, образностью, пластичностью, способностью адекватно воплощать творческие интенции говорящего или пишущего [7, с. 74-78].

Эстетические ресурсы, например, грамматического рода имён существительных реализуется при использовании их в составе фигур речи (при широком понимании данного термина): метафор, метонимии, синекдохи; при создании перифразы, иронии, сравнения, градации, каламбура, оксюморона, антитезы)⁵.

Эмоциональная функция реализуется посредством использования синонимов и большого количества разнообразных форм имён существительных, позволяющих передать самые тонкие оттенки чувств и отношений.

⁵ Различные трактовки этой проблемы получили освещение в работах В. В. Виноградова, А. Н. Гвоздева, Я. И. Гина, А. И. Ефимова, Л. В. Зубовой, И. А. Ионовой, В. П. Ковалева, Л. В. Щербы, Р. О. Якобсона и др.

Функция передачи глубинных смыслов осуществляется отвлечёнными именами существительными. Именно они передают самые сложные смыслы, позволяют раскрыть сущность бытия, эмоций героев, замысел автора.

Таким образом, одним из путей преодоления формализма в процессе изучения морфологии русского языка, в том числе имени существительного, является рассмотрение частей речи в аспекте их текстового функционирования. Необходимо, чтобы наряду с лексико-грамматическими особенностями имён существительных ученики усваивали и их функциональные признаки, то есть умели на основе анализа текстов определять их текстообразующую роль и изобразительно-выразительные функции. Это будет способствовать привлечению внимания учеников к функционированию имён существительных в речи, пониманию и осознанию того, какую важную роль данный класс слов выполняет в различных текстах, и в целом позволит пройти путь от системы языка к тесту и от него к собственной связной речи.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. ВАЛГИНА, Н. С. *Теория текста: Учебное пособие* / Н. С. Валгина. М.: Логос, 2004. 280 с. ISBN 5-94010-187-9.
2. ИППОЛИТОВА, Н. А. *Текст в системе обучения русскому языку в школе: Учеб. пособие для студентов пед. вузов*. М.: Флинта, Наука, 1998. 176 с. ISBN 5-89349-076-2 (Флинта). ISBN 5-02-011332-8 (Наука).
3. ЛИТВИНКО, Ф. М. *Грамматика текста в школьном курсе русского языка: доклад*. Минск: Национальный институт образования, 2010. <https://studylib.ru/doc/3717898/doklad-f.m-litvinko-didakticheskij-potencial-grammatiki-te> (Дата обращения: 19.03.2022)
4. *Русский язык и литература: Curriculum Național: Clasele 5-9: Curriculum disciplinar: Ghid de implementare: pentru gimnaziu cu predare în limba rusă* / Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova; coordonatori: Angela Cutasevici, Valentin Crudu, Ala Nikitenco; grupul de lucru: IRINA ȚVIC (coordonator) [et. al.]. – Chișinău: Lyceum, 2020. – 168 p. ISBN: 978-9975-3439-6-1.
5. СТАРЫГИНА, Т. В. *Изучение имени существительного как части речи с применением ЭВМ: дис. ... кан. пед. наук, 1996. – 172 с.* <https://www.dissercat.com/content/izuchenie-imeni-sushchestvitelnogo-kak-chasti-rechi-s-primeneniem-evm> (Дата обращения: 16.03.2022).
6. СТОЮНИН, В. Я. *Руководство для преподавателей русского языка в младших классах средне-учебных заведений*. In: СТОЮНИН, В. Я. *Избранные педагогические сочинения* / Сост. Г.Г. Савенок. М.: Педагогика, 1991. 368 с. ISBN 5-7155-0325-6.
7. ХАЙРУТДИНОВА, Г. А. *К вопросу об эстетических функциях грамматического рода существительных* // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. 2006, № 3, 73–79 с. ISSN 0321–3056.