

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ



ВАРДАН ДЕРЮГА,

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики
ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт
имени М. Е. Евсевьева», г. Саранск, Россия
vardmob@yandex.ru*

Summary

The article deals with the problem of possibilities and risks of using digital technologies in the process of education. The features of education at different historical stages of Homo Sapiens history are revealed and the new digital educational paradigm is characterized.

Keywords: *digital education, industrial education, paradigm, humanism, technologism.*

Информационная постиндустриальная эпоха ставит Человека в особую жизненную ситуацию. Происходит наслаение цифрового образа жизни на прежний индустриальный образ. В условиях цифровой «волны» (Э. Тоффлер), или новой фазы исторического развития (И. Дьяконов) прежние системы (в том числе традиционная образовательная) становятся менее эффективными, а новая цифровая образовательная система еще только вырабатывает новые подходы и решения в обучении и воспитании. Это ярко продемонстрировала ситуация с дистанционным обучением во время вспышки Covid-19.

Мир цифровых технологий поглощает реальность, изменения касаются в том числе и сферы образования. Среди них: отсутствие постоянства и стабильности или постоянство изменений; сложность планирования и видения будущего; крушение традиций, кризис ценностей и идеалов; виртуализация жизни; мобильность жизни; проблема информационного шума; геймификация жизни Человека и т.д.

Призывы к переходу на «цифру», на дистанционное обучение в режиме онлайн наталкиваются на вековые традиции воспитания и образования. В 2020 году такое противостояние обострилось по причине

вынужденного дистанционного обучения, и даже сторонники цифрового образования смогли убедиться, что система на всех уровнях к нему еще не готова.

Самый главный, животрепещущий вопрос, который необходимо решать в условиях постиндустриального информационного общества, можно озвучить следующим образом. Как цифровые технологии влияют на жизнь Человека и на его образование, и какое место они должны занимать в педагогическом процессе? Ответ на этот вопрос позволит понять, что из традиционной модели образования можно и нужно сохранить, а что перевести на новый цифровой информационный формат. И какая роль в этих условиях, какие функции остаются за учителем, а что будет передано цифровым алгоритмам.

При неправильном сочетании традиционного и цифрового компонентов мы обязательно столкнемся (если не сталкиваемся уже) с дегуманизацией системы образования. Это выражается в том, что технологии используются не столько ради Человека (результат – повышение общей эффективности одновременно с экономией времени и энергии, а также улучшение условий учебы и труда), сколько ради самих технологий.

Сегодня на наших глазах происходит смена образовательных парадигм: система образования индустриальной эпохи, наполненная в свое время гуманистическими идеями (индустриально-гуманистическая парадигма) сменяется новой информационно-цифровой образовательной парадигмой (сочетание виртуализации и возможности обработки большого объема данных с биотехнологиями и когнитивистикой, данными о работе мозга).

В чем отличие этих двух образовательных парадигм, какие изменения приносит цифровая образовательная система, в чем возможности и риски цифровизации образования? Для ответа на эти вопросы обратимся к истории Homo Sapiens и роли образования на разных этапах развития общества.

Человечество в своей истории прошло несколько фаз исторического развития, которые формировали определенный образ жизни Homo Sapiens. Можно выделить 4 фазы: образ жизни (цивилизация) охотников-собирателей, аграрный образ жизни, индустриальный образ жизни и современный, информационно-цифровой. Каждый после-

дующий этап строился на основании предыдущего, «наслаивался» на него (см. рисунок, читать снизу вверх).



Каждая фаза представляет собой отрыв (выход) Человека от природной реальности, что делает его менее естественным. Будучи рабом природного мира (рожденный, зреющий, стареющий и умирающий не по своей воле), всегда зависящий от него, он с каждой новой эпохой творит новое пространство культуры и взаимодействует с природой через искусственную культуру, им созданную. Чем больше таких культурных «перегородок» возникает, тем искусственнее становится жизнь Homo Sapiens, тем сильнее меняется (искажается) его видение собственной природы. Таким образом, мы выстраиваем новые карты реальности (А. Курпатов), используя возможности мышления, направленного на познание мира, познание себя и культурное преобразование мира посредством творчества.

Представим данные этапы подробнее.

1. Образ жизни охотников собирателей. В период когнитивной революции примерно 70 000 лет назад Человек стал не просто приспосабливаться к миру природы, в котором он жил. Он стал из-

менять естественную окружающую природу и создавать новый искусственный мир материальных и духовных объектов - мир культуры, ценности которого меняли самого Homo Sapiens и в буквальном смысле слова «требовали» ухода за собой, сохранения, передачи другим поколениям. Если Вы единственный, кто умеет добывать огонь, или Вы умеете изготавливать лук и стрелы, или умеете «вызывать» дождь, Вы просто обязаны научить этому кого-нибудь пока Вы живы. Если Вы придумываете историю, которая объединяет людей в группы, если находитесь во главе «истории» (мифа), Вы будете передать эти смыслы, чтобы сохранить социально-культурную целостность сообщества во времени и пространстве.

Таким образом, с возникновением культуры в первобытном обществе перед Человеком предстают две цели образования. Первая присуща животным и «преследует» Homo Sapiens на протяжении всей его эволюции – это обучение ради выживания в суровом мире природы и общества. Вторая появляется с возникновением культуры – это сохранение и передача накопленной «культурной традиции» из поколения в поколение.

Если защита жизни и продолжение рода – это рабская необходимость всех живых существ, в том числе и человека, то в создании культурного наследия (материальных объектов и нематериальных историй, или ценностей) возникает элемент (искра) творчества, а значит свободы. Каменный нож, копье, одежда, огонь и другие материальные ресурсы созданы человеком хотя и творчески, но по необходимости и с целью выживания. А для чего создаются наскальные рисунки, музыкальные инструменты (найденной флейте около 40 000 лет), детские куклы? Для чего придумываются истории и мифы? Даже если этот огонь творчества разжигается в суровых принудительных условиях мира природы, даже если он есть результат необходимой борьбы за выживание, нельзя не признать, что в подобных объектах вложена искра свободного духовного поиска истины, красоты, добра, справедливости.

Такова, говоря словами Эриха Фромма, «человеческая ситуация». Разум как инструмент познания мира, развития самосознания и творчества позволил Человеку «отделиться» от мира природы, создать новый мир культуры (внутренний и внешний), позволил постигать и

творить, а также осознавать самого себя. Через новый «слой культуры», как через лупу, Человек стал воспринимать объективный мир природы, истолковывать и взаимодействовать с ним: «Сознание осознавало сознание, мышление делало своим объектом мышление. Началась духовная борьба, в ходе которой каждый пытался убедить другого, сообщая ему свои идеи, обоснования, свой опыт»¹.

2. Второй этап начинается с развитием аграрного образа жизни (около 19 000 лет назад).

Особенности аграрного образа жизни можно объединить словами «ограниченность», «цикличность», «постоянство», «накопление» - пространства, времени, труда, семьи, ресурсов и т.д. Вот лишь некоторые основные аспекты этой эпохи. Во-первых, сельское хозяйство стало основным видом деятельности, который привел к оседлому образу жизни. Теперь люди были заняты трудом на постоянном месте, они были связаны с земельным наделом, не отходили от своих поселений слишком далеко и надолго и предпочли постоянство и предсказуемость изменениям. Во-вторых, выращиваемые продукты питания стали заготавливаться и храниться, животные разводились, а это привело к появлению излишков, накоплению ресурсов, а это стало одним из факторов появления частной собственности и социального расслоения. В-третьих, большая стабильная семья из нескольких поколений и большого количества родственников стала основной ячейкой общества. Внутри семьи сложилась четкая иерархия, это было необходимо для выживания, увеличения численности семьи, а также для материального накопления ресурсов в нелегких природных условиях. В-четвертых, возникло социальное и имущественное расслоение. В большей массе люди занимались сельскохозяйственным трудом, но были также собиратели, охотники и воины, жрецы и знать. Постепенно появились торговцы и ремесленники, а с возникновением письменности – грамотные люди, которых использовали в государственных и общественных целях. Подобно семейной сложилась иерархия в обществе. В-пятых, это определило ограниченное разделение труда, однако в целом процессы производства и потребления были едины. Подавляющее большинство

¹ Ясперс К. *Смысл и назначение истории* - Текст: электронный. К, Ясперс - URL: https://imwerden.de/pdf/jaspers_smysl_i_naznachenie_istorii_1991.pdf (дата обращения 15.05.2020).

людей (крестьяне) хотя и передавали (или меняли) свою продукцию другим социальным группам, однако в то же время пользовались продуктами собственного производства. В-шестых, время воспринималось циклически, а жизнь выстраивалась в соответствии с природными явлениями в течение одного года (времена года, наводнения и засухи, миграция животных и птиц и т.д.). В отличие от охотников-собираателей крестьяне должны были думать о будущем и планировать на несколько месяцев или год вперед. В-седьмых, взгляд в будущее, видение собственных границ (понимание собственной ограниченности), а также границ мира и общества формировал у Человека трансцендентное представление о мире «должного», который не совпадает с миром «сущим». Так мир в представлениях Homo Sapiens разделился на реальный и идеальный. И самое главное, аграрный образ жизни привел к тому, что Человек еще более усердно стал строить искусственный мир культуры, накапливать, сохранять и передавать по наследству его материальные и духовные ценности, заплатив за это свободным временем собственной жизни.

Именно тогда, а позже с появлением городов (полисов) и государств передача культурной традиции становится наиболее значимой целью образования. Это связано с объективной ситуацией накопления культурных ценностей. Семья стала домашним «садом», «школой» и «университетом» и должна была организовать процесс взросления молодого поколения и профессиональной подготовки к жизни в рамках своего социального или имущественного статуса. Взрослые должны были передавать не только опыт деятельности (образовательный аспект), но и вводить юнцов в пространство жизни, делать их частью целого общества с его историей, мифами, преданиями, обычаями, обрядами и т.д. (воспитательный аспект).

С появлением письменности (7 000 - 5 000 лет назад) процесс обучения стал более систематизирован, искусственен и авторитарен. Образование давалось не ради личности, ее становления в обществе, не ради реализации заложенного потенциала, а ради трансляции культуры из поколения в поколение, сохранения единства общества в прошлом, настоящем и в исторической перспективе. Независимо от содержания надписей (хозяйственные и математические расчеты, загадки и легенды, законы и своды и т.д.), от вида письма (китайские надписи на панцирях

черепках, каменные таблички из Месопотамии, глиняные таблички из Шумера, египетские иероглифы, критское письмо и т.д.) для обучения этому искусству требовались огромные усилия как учителя, так и ученика. Поскольку ребенок воспринимался взрослыми лишь как средство для решения поставленных задач, то он был полностью подчинен системно-организованному процессу обучения и бесправен. Учитель же отличался требовательностью, строгостью, а наказания (в том числе и физические) были нормой для того времени. Это окончательно разделило мир детей и мир взрослых: ребенок воспринимался как существо, которое только в будущем войдет в мир культуры и станет полноценным Человеком.

Школы обучения письменности (эддубы в Странах Междуречья, канцелярии или школы писцов в Египте и т.д.) существовали для узкого круга людей. Они, как и другие школы (военные, школы торговцев) были призваны сформировать человека как социальную единицу, адаптировать его к жизни на благо общества и государства.

В период с 800 по 200 гг. до н. э. происходит следующий «культурный рывок» в процессе развития Homo Sapiens. Этот период был назван Карлом Ясперсом «осевым временем»: «В это время происходит много необычайного. В Китае жили тогда Конфуций и Лао-цзы, возникли все направления китайской философии, мыслили Мо-цзы, Чжуан-цзы, Ле-цзы и бесчисленное множество других. В Индии возникли Упанишады, жил Будда; в философии – в Индии, как и в Китае, – были рассмотрены все возможности философского постижения действительности, вплоть до скептицизма, материализма, софистики и нигилизма; в Иране Заратустра учил о мире, где идет борьба добра со злом; в Палестине выступали пророки – Илия, Исая, Иеремия и Второисая; в Греции – это время Гомера, философов Парменида, Гераклита, Платона, трагиков, Фукидида и Архимеда. Все то, что связано с этими именами, возникло почти одновременно в течение немногих столетий в Китае, Индии и на Западе независимо друг от друга»².

Это мощное духовное движение впервые самостоятельно ставит вопрос о сущности Человека, о его месте в мироздании, о его внутрен-

² Ясперс К. *Смысл и назначение истории* - Текст: электронный. К, Ясперс - URL: https://imwerden.de/pdf/jaspers_smysl_i_naznachenie_istorii_1991.pdf (дата обращения 15.05.2020).

нем мире наряду с вопросами об устройстве самого мира. Так среди объективной реальности возник «гуманистический островок» внутреннего Человека, стремящегося познать себя в мире и мир в себе и привести их к гармоническому единству. Как на естественный мир природы наложился искусственный мир материальной культуры (сущего), так и в самой культуре возник внутренний идеальный воображаемый (должного). Он был представлен мифами и историями, теориями и расчетами, схемами и формулировками. В стремлении объяснить окружающий мир и познать истину Человек создавал, говоря современными словами, «дополненную реальность» культуры и это зачастую уводило его от объективности природы и вело к миру трансцендентному.

Независимо от того, какие принципы лежали в основе общественного мировоззрения (анимизм, космоцентризм, теоцентризм), идеи гуманистического воспитания и образования Человека как самостоятельной активной личности присутствовали в культурах буддизма, даосизма, конфуцианства, философии Древней Греции, иудаизма, христианства, ислама. Вплоть до эпохи Возрождения гуманизм не является ведущим философским принципом (Природа, Космос, Бог, Социум – всегда причина, высшая ценность, а Человек – вторичен по отношению к ним и подчинен), однако проявлялся в свете теологических и философских учений.

Эпоха Возрождения в Западной Европе ознаменовала начало перехода от теоцентрического мировоззрения к антропоцентрическому. В это время идеи гуманизма начинают выходить на первый план, а в XX и XXI веках становятся независимыми. Гуманистическое мировоззрение представляет Человека целью, а не средством, отводит ему ведущую роль как в его собственной жизни, так и в жизни всего человечества и планеты Земля. Это формирует новый идеал личности с такими качествами, как самостоятельность, свобода, деловитость и активность, возвышает его над всем животным и растительным миром, постепенно отдаляя от «божественного» мира в повседневной земной жизни. И хотя в современном мире большинство людей принадлежат к религиозным конфессиям, обратим внимание на то, что в цивилизационно развитых странах повседневное поведение людей редко диктуется религиозными нормами морали.

Секуляризация (отделение) научного знания от религии привело к развитию наук и методов рационального познания мира: в астрономии и физике (Дж. Бруно, И. Кеплер, Г. Галилей, И. Ньютон и др.), в алгебре и геометрии (Г. Бригс, П. де Ферма, Б. Паскаль, К.Ф. Гаусс и др.) в философии (Ф. Бэкон, Р. Декарт, Г. Лейбниц, И. Кант и др.), в химии, биологии и медицине (Г. Рук, М. Мальпиги, Ч. Дарвин и др.) и, конечно, в педагогике (Я.А. Коменский, Й. Песталоцци и др.). Автономизация Человека, его «Я», его внутреннего мира культуры стала причиной и главной движущей силой гуманистических ценностей и личностно-ориентированного образования.

Несмотря на развитие естественных и точных наук, философии рационализма, искусства, направленного на познание сущности Человека, новый этап в сфере образования начинается только с развитием фабрик и заводов и, соответственно, увеличением городов.

3. Индустриальный образ жизни возникает и распространяется постепенно, начиная примерно с XVIII века, и становится массовым к концу XX века. Развитие промышленности и науки (прежде всего в странах Европы и США) приводят к уменьшению процента населения, которое занято сельскохозяйственным трудом. На городские фабрики и заводы, в офисы и компании переходят сначала мужчины, а потом и женщины. Именно тогда получает массовое распространение классно-урочная система.

Индустриальная революция (а в XX веке так называемая офисная революция) стала разрушать устоявшуюся аграрную семью, которая до эпохи больших заводов и фабрик в огромных городах оставалась самой массовой формой человеческого общежития. Проблема не в том, что семья в эпоху индустриализации и урбанизации стала нуклеарной («двухпоколенческой»). Городская семья в отличие от аграрной семьи перестала иметь общий центр «трудового» притяжения, каким для аграрной семьи выступала земля. Безусловно, жизнь на земле является чрезвычайно сложной (постоянная борьба с естественной природой), однако усилия всех членов сельскохозяйственной семьи направлены на общие цели и, соответственно, результат. Совместная деятельность при всей её сложности как правило объединяла людей, делала их взаимозависимыми. Семья держалась не просто на любви, а на общей дея-

тельности, без которой невозможен коллектив (А.С. Макаренко). Дети в такой семье воспитывались в едином труде, пусть и нелегком.

В результате индустриализации первыми из общей совместной семейной деятельности вышли мужчины, которые отправились на фабрики и заводы. Вторыми сначала на заводы, а потом в офисы ушли женщины. Детям достались массовые школы и детские сады. Единый центр объединения семьи был разрушен.

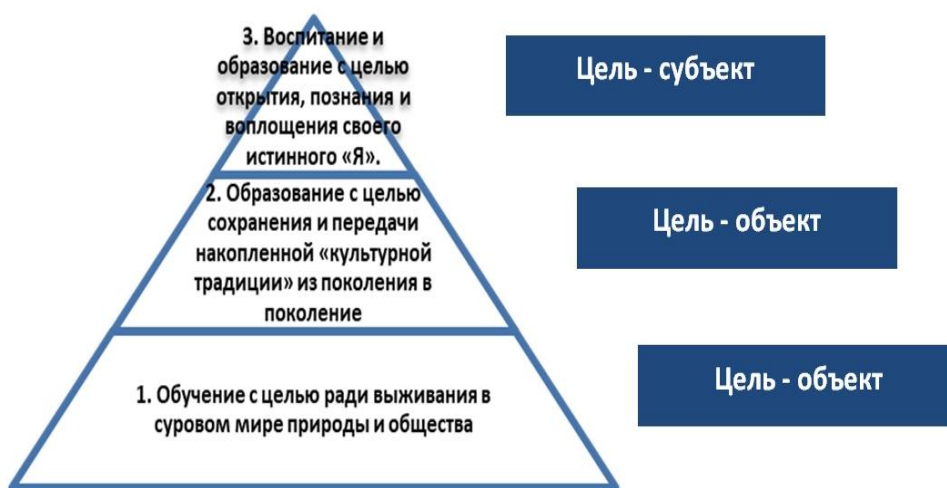
Мы уже сказали о том, что индустриализация стала следствием секуляризации и развития различных (в первую очередь естественных и точных) наук. Среди них свое место занимали науки о Человеке (философия, психология, педагогика). Homo Sapiens стал восприниматься как разумное (по крайней мере, в результате правильного воспитания и социально-организованной жизни) существо. Его призванием стал вечный прогресс окружающего мира в цивилизованной конкуренции с другими, самосовершенствование и самоторжествование. Это в полной мере отразилось на организации массовой школьной системы и теоретической науки о воспитании и образовании, которую В.В. Зеньковский назвал «педагогикой интеллектуализма».

Класно-урочная система была порождением индустриальной организации производства: «Сырье преобразуется в товар в результате прохождения через конкретную последовательность технологических стадий, где тестирование служит своеобразным пропуском при переходе от стадии к стадии. Массовое образование также представляет собой ряд этапов – от начальной до средней школы и далее к высшей. Учащиеся, как правило, проходят через систему группами, состав которых обусловлен исключительно датой рождения»³. Линейная технология производства была перенесена в систему образования. Все ученики разбиваются по классам в соответствии с возрастом, а иногда и способностями. Уроки проходят в строго отведенное время (30-45 минут) с малыми и большими перерывами. Каждое занятие посвящено определенному предмету и теме, все они распределены по плану и объединены в большие циклы с итоговой проверкой знаний. И как по конвейеру проходит будущий продукт, так и дети ступают с первого класса

³ Робинсон К., Ароника Л. *Школа будущего. Как вырастить талантливого ребенка.* Текст: электронный. К. Робинсон, Л. Ароника-URL: <http://www.psihdocs.ru/ken-robinson-lu-aronika-shkola-budushego-kak-virastite-talantl.html?page=3> (дата обращения 15.05.2020).

до окончания школы. Классно-урочная система поощряет конкуренцию, в соответствии с внешними объективными критериями оценки больше поощряет успешных и отстающих, а ученики для достижения большего результата должны научиться подстраиваться под единые требования и соответствовать им.

Так закончилась эпоха «аграрного» образования и началась новая. Мы назовем «индустриально-гуманистической», поскольку это название отражает две главные цели, которые ставились перед массовой классно-урочной системой. Первая (уже известная нам) – передача культурной традиции, а вторая (зародившаяся еще в осевое время и ставшая массовой в тот период) – раскрытие потенциала Личности, ее творческая самореализация. Если первая цель является внешней, направленной на развитие общества (объект), то вторая направлена на Человека, на познание и реализацию самого себя (субъект) (см. рис. снизу-вверх).



Система образования в эпоху индустриализации попала в сложное противоречие. С экономической и социальной точки зрения, задача образования - «поставка» обученных людей, готовых «единиц» для промышленности и хозяйства, экономики и политики, общества и государства. Эти люди должны быть подготовлены массовой системой образования с максимальным результатом и с наименьшей потерей энергии и времени. Классно-урочная система идеально выполняла и сейчас выполняет эти требования. А с точки зрения гуманизма, у образования появилась более значимая цель – создание благоприятных

условий для обретения Личностью самой себя, раскрытия ее потенциала, восхождения по социальной лестнице и творческой реализации на благо людям. Таким образом, школа и тогда, и сейчас находится в противоречии между традиционной и гуманистической целями образования. Первая диктовалась объективными задачами развития аграрного, индустриального общества, а вторая – возникшими в период Нового и Новейшего времени научными знаниями о природе Человека, в частности ребенка. Образовательный процесс таким образом можно рассматривать и строить с этих двух парадигмальных позиций – традиционной (социальной и технологической) и гуманистической.

Индустриальная система массового образования, пропитанная гуманистическими идеалами, верой в рациональность человека, в вечный прогресс в целом успешно выполняла поставленные задачи вплоть до XXI века. Однако сегодня система столкнулась с мощнейшим вызовом – новыми цифровыми технологиями, которые «бьют» одновременно и по образовательным традициям эпохи индустриализма, и по гуманистическим ценностям.

4. Информационно-цифровой образ жизни. Сегодня индустриально-гуманистическая парадигма образования сменяется новой информационно-цифровой парадигмой. Почему и как это происходит?

Благодаря развитию информационных технологий и виртуального пространства появилась возможность сохранять, обрабатывать и передавать на большие расстояния неограниченному количеству пользователей огромные объемы информации, а также использовать искусственный интеллект (ИИ) для решения большого количества образовательных задач. ИИ уже научился самостоятельно учиться и формировать на основе анализа информационных данных (big data) решения возникающих проблем. Поэтому он не просто помогает в учебе, он выполняет задания за нас, а мы с удовольствием используем его способности вместо собственных. Например, это происходит при автоматическом переводе на иностранные языки, вычислении математических задач, написании портфолио, даже рисовании и т.д. Кроме того, программные решения, которые предлагают корпорации (Google, Яндекс и т.д.), выстраиваются на глубоком когнитивном анализе нашей мыслительной деятельности. Поэтому эти решения относительно

эффективны. Они помогают экономить время, энергию при выполнении задач обучения. А вот с точки зрения продуктивности возникает серьезное противоречие. С одной стороны, с помощью ИИ появляется возможность быстрого создания продукта деятельности (перевода, рисунка, решения задачи и т.д.). С другой стороны, является ли данный продукт результатом нашей творческой деятельности? Что именно создаем мы, а что ИИ? Когда искусственный интеллект начинает мешать Человеку продуктивно действовать? И на каком этапе он окончательно отнимет у Homo Sapiens все возможности для творческой деятельности?

Как цифровизация влияет на системы образования?

В школах (по крайней мере, в старших классах) массово используются и будут применяться не только презентации, компьютеры, интерактивные доски, но и цифровые образовательные среды, курсы, интерактивные учебники, планшеты и технологии дополненной реальности. Всё больше будут внедряться технологии удаленного обучения и управления (вспышка коронавируса ускорила этот процесс), интерактивные образовательные и методические порталы, коллаборационные центры сетевого взаимодействия, автоматизированные системы контроля и учета результатов обучения и т.д.

Давайте вместе представим идеальную будущую картину цифровой образовательной среды, чтобы понять, куда и зачем мы движемся.

Итак, цифровой урок истории в недалеком будущем.

Ученики надевают VR-очки, сенсорный костюм и погружаются в мир Древней Греции. Этот мир представляет собой виртуальное путешествие, интерактивное пространство, эдакий музей, в котором можно все: пользоваться предметами быта, оружием, гулять по улицам и общаться, наблюдать битвы и принимать участия в собраниях. Можно стать учеником гимнасии или агеллы и пообщаться с Платоном в его Академии. Ученики не просто бродят по этому запрограммированному пространству, они должны выполнить задания учителя: найти амфору, написать и перевести с древнегреческого школьный текст, запечатлеть осаду Византии и рассказать позже об этом своим одноклассникам.

Вот такая идеальная цифровая образовательная конструкция. Даже если её невозможно воплотить, тем не менее, очевидно, что мы идем в этом направлении. Наглядность, интерактивность, индиви-

дуальное обучение, самостоятельность, виртуальная активность, погруженность в интернет – всё это компоненты этой цифровой реальности. Обратим внимание, что именно этого требовала классическая педагогика по отношению к обучению в реальном мире сто лет назад.

Так в чем же опасности цифровых технологий и почему они могут привести к дегуманизации процесса образования?

Создание и использование технологий можно свести к следующим назначениям: освобождение (независимость), совершенство (эффективность, высокая результативность, красота) и творчество.

Человек всегда хотел стать независимее от сил окружающего его мира, и технологии помогали ему в этом. Оружие для охоты, добывание огня, возведение построек, одомашнивание растений и животных, изготовление и хранение пищи и т.д. Освобождение должно проявляться в том, что Человек достигает большей результативности в деятельности при меньшей затрате энергии и времени на выполнение задачи. Парадокс заключается в том, что они (технологии) освобождая, поработают: «Машина призвана освободить человека от рабства у природы, облегчать человеческий труд. Но вместо этого она по-новому поработает человека и окончательно его обездоливает, превращая его в безработного»⁴.

Во-вторых, технологии помогают сделать мир, себя и собственную деятельность совершеннее. И как следствие, использование технологии должно дать нам более высокий результат деятельности.

И третье, пожалуй, это самое главное. В изобретении технологий заложен огромный творческий потенциал, ведь мастерство, умение или искусство выражаются в новом созданном творческом продукте.

Это означает, если используемые Человеком технологии приводят к освобождению времени, к экономии собственной энергии, к более высокой и творческой результативности, если ведут к совершенству, то такие технологии действительно отвечают по-настоящему человеческим запросам. Такие технологии направлены на Человека, их можно назвать «гуманизированными», подчиненными решению личностных задач.

⁴ Бердяев Н. *Судьба Человека в современном мире* - Текст: электронный / Н. Бердяев. - URL: <http://www.vehi.net/berdyaev/sudbache/03.html> (дата обращения 15.05.2020).

Решают ли современнее цифровые технологии поставленные задачи в системе образования.

1. Стали ли участники системы образования более свободны при увеличении технологических инноваций? С одной стороны, при освоении технологий, у учителей и учеников уходит куда больше времени, чем ранее. Однако, если информационный ресурс (портал, система удаленного обучения и т.д.) отвечает требованиям «юзабельности» (т.е. легкого интуитивного использования), то в конечном итоге эта система освободит достаточно много времени. Проблема в том, что зачастую трудно подобрать оптимальную образовательную платформу, настроенную так, чтобы всем было удобно в ней учиться и учить. Кроме того, стоит признать правоту Николая Бердяева: желая освободиться, мы зачастую становимся зависимыми от технологических новинок.

2. Стало ли образование более эффективным (совершенным)? В 2019 году мы проводили опрос учителей Саранска, который был посвящен информационным технологиям в образовании. Из 156 опрошенных учителей почти 100% были согласны с тем, что информационные технологии помогают учителям учить, а ученикам учиться. А вот данные о результативности обучения не столь оптимистичны. На вопрос «Согласны ли с тем, что результаты обучения в школе сегодня у детей средних и старших классов более высокие, чем 20 лет назад?» ответы распределились следующим образом: «Да» - 20,86%, «Нет» - 48,2%, «Затрудняюсь ответить» - 30,94%.

3. Представлены ли результаты образования в творческих продуктах деятельности? Это, пожалуй, самый главный вопрос, и касается он в первую очередь обучающихся. Имея под рукой возможности достать любую обработанную информацию (Википедия и т.д.), а также готовые решения образовательных задач, ученики все меньше «выдают» самостоятельные (а значит творческие) продукты как результат обучения. Таким образом, неверно используемые технологии могут помешать Человеку выполнять свое предназначение – творить мир вокруг себя и себя в этом мире.

Из этого можно сделать вывод о возможном губительном влиянии технологий без их подчинения гуманистическим целям жизни Человека и общества. По отношению к воспитанию и образованию это

означает, что задача учителя – выступать гуманизатором процесса технологического образования, т.е. наполнять его человеческими целями, задачами, содержанием, коммуникацией. Сейчас мы находимся только в начале этого пути. Старшеклассники и студенты, да и взрослые, активно пользуются технологиями, и зачастую делают это в ущерб, а не на пользу.

Какие задачи стоят перед учителем в эпоху цифрового образования?

Центральной образовательной задачей в эпоху цифровизации является защита по-настоящему человеческих целей и ценностей, идей и идеалов. Этого не сделают алгоритмы, виртуальное пространство и даже развивающие компьютерные игры. Гуманистические ценности формируются, развиваются в процессе взаимодействия и коммуникации людей друг с другом, а задача учителя – организовать это взаимодействие. И это касается не только воспитания, это окажет влияние и на эффективность процесса обучения.

Образовательный процесс будет эффективным, если осуществляется в опоре на вечные, неизменные потребности людей. Помимо потребностей в сохранении жизни и продолжении рода, мы выделим следующие.

Потребность в творчестве. Если учеба, работа не имеют творческого результата в широком смысле этого слова, то они становятся бессмысленными. Это значит, что даже при высокотехнологичной «начинке» Вам будет очень сложно мотивировать ученика. Главным же мотивом является интерес, перетекающий в продукты собственной деятельности, полезной другим людям.

Потребность в группе (социальном положении и защите). Согласитесь, все люди хотят найти свое место в обществе. Человек является существом сверхсоциальным. Мы желаем быть принятыми группой, одобряемы и защищаемы ею, ждем от нее условий и возможностей для реализации собственного потенциала. Именно поэтому дети выбирают именно такие группы, где чувствуют (порою ложно) собственную значимость. Это означает, что дети будут учиться лучше в сообществе сверстников, в котором учеба и знания являются ценностью, нежели чем просто за экраном компьютера. Правда и в том, что очень трудно будет учителю наладить учебу в классе, где знания ценностью не являются.

Вывод напрашивается сам собой: дистанционное обучение будет эффективным лишь при сформированной мотивации ученика, а значит может вводиться как элемент только на старших ступенях обучения.

Потребность во взаимодействии и взаимообучении. Люди хотят не просто быть частью группы, у нас есть потребность взаимодействовать друг с другом, делиться информацией и учить тому, что известно нам самим. Цифровизация и дистанционное обучение не должны отбрасывать эту потребность. Так, например, в традиционном классе очень часто используется известный прием, когда одни ученики объясняют другим способы решения задачи. Даже если дистанционно этот процесс можно наладить (в виртуальном пространстве дети учат друг друга), то согласитесь, он все-равно, будет проигрывать реальному взаимодействию.

Потребность в поиске себя. Если реализуются вышеназванные потребности Человека, то он достигает главной цели воспитания и образования – находит самого себя. В этом пути к себе главными его проводниками являются учителя, наставники не по профессии, а по сути. Это родители, педагоги, взрослые и дети. С точки зрения гуманистической педагогики «найти себя», «реализовать свой потенциал на благо людям» и является самой главной целью и результатом образования.