

Список литературы:

1. АНДРУЩЕНКО В. Размышления об образовании: статьи. очерки. интервью. Киев: *Знання України*. 2008. 819 с.
2. ОНОПРИЕНКО В. История украинской науки XIX-XX столетий: учеб. пособие. Киев. *Льбидь*. 1998. 304 с.
3. ДЮМЕНТОН Г. Сети научных коммуникаций и организация фундаментальных исследований. Москва. *Наука*. 1987. 105 с.
4. АДАМЕНКО Е. Методологические основы исследования истории развития педагогической науки. *Начальная школа*. 2013. №1-2. с. 8-14.
5. КОВАЛЬЧУК Ж. Интенсификация научных исследований по специальному образованию в вузах Украины и других научных учреждениях. *Анималотерапия в контексте развития современных методов комплексной реабилитации: мат-лы и Межд. научно-практической. конф. «Анималотерапия в контексте развития современных методов комплексной реабилитации»* / Под ред. А. Шевцова, М. Шеремет. Киев: альянты. 2019. С.41-43.
6. КОВАЛЬЧУК Ж. Значимость диссертационных исследований историко-педагогического направления для развития теории и практики специального образования в Украине. *Проблемы ортопедагогикы, ортопсихологии и реабилитологии: сб. тезисов докладов на III Международной научно-практической конференции* / Под общ. ред. Шевцова А. Запорожье: Изд-во Хортицкий национальной академии. 2019. С. 191-193.
7. ЧЕПУРНАЯ Л. Становление и развитие учебной книги для умственно отсталых детей в Украине (1917-2000 гг.): Автореф ... дис.канд.пед.наук / Национальный педагогический университет имени М.П. Драгоманова. Киев. 2017. 195.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПО ДАКТИЛЬНОЙ И МИМИКО-ЖЕСТОВОЙ РЕЧИ У СТУДЕНТОВ-СУРДОПЕДАГОГОВ

Горлачёв Александр С.,

кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры сурдопедагогики и сурдопсихологии имени Н. Д. Ярмаченка
факультета специального и инклюзивного образования
Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова

Резюме

В статье представлен анализ проведенного по разработанной авторской методике экспериментального исследования особенностей формирования дактильной и мимико-жестовой речи у студентов-сурдопедагогов, как составляющей профессионального мастерства. Доказано, что при внедрении в образовательный процесс будущих сурдопедагогов новейших сурдопедагогических и сурдопсихологических технологий инновационного типа возможен позитивный сдвиг в качестве формирования у них дактильной и мимико-жестовой речи.

Ключевые слова: *дактильная речь, мимико-жестовая речь, студенты-сурдопедагоги, методика, формирование, профессиональное мастерство.*

Summary

The article presents an analysis of the experimental study of the features of the formation of finger spelling and sign language among students-deaf teachers, which was carried out according to the author's developed methodology, as a component of professional skill. It is proved that with the introduction of the latest deaf-pedagogical and deaf-psychological technologies of an innovative type into the educational process of future deaf teachers, a positive shift is possible in the quality of the formation of finger spelling and sign language in them.

Keywords: *finger spelling, sign language, students-deaf teachers, methods, formation, professional skills.*

Теоретический анализ имеющихся исследований невербальных форм общения лиц с нарушениями слуха [2, 3, 4] показал неоднозначность в подходах относительно анализа структуры и особенностей дактильной и мимико-жестовой речи, разновекторность взглядов на роль и место дактильной и мимико-жестовой речи в процессе как коррекционно направленного, так и инклюзивного обучения, а также показал, что научно выверенных данных и фундаментальных исследований по проблеме дактильной и мимико-жестовой речи недостаточно [1, 2, 3, 4].

На сегодня наиболее глубокими и разносторонними являются исследования относительно дактильной, мимико-жестовой речи и сурдоперевода таких отечественных и зарубежных авторов, как: Р. М. Боскис, Л. С. Выготский, И. Ф. Гейльман, А. Г. Геранкина, А. П. Гозова, А. С. Горлачёв, Л. С. Димскис, А. И. Дьячков, Г. Л. Зайцева, А. Г. Зикеев, С. А. Зыков, Р. Г. Краевский, С. В. Кульбида, Е. В. Луцко, Н. Г. Морозова, Е. Н. Марциновская, Е. Г. Речицкая, Т. В. Розанова, М. Ф. Титова, Л. И. Фомичёва, Н. Д. Ярмаченко, S. J. Carmel, E. S. Klima, H. L. Lane, S. K. Liddell, W. C. Stokoe [1, 2, 3].

В основу разработки психологических подходов к созданию методики формирующего экспериментального обучения были положены полученные данные относительно структуры дактильной и мимико-жестовой речи, результаты констатирующего эксперимента и исходные теоретические позиции сурдопедагогики и сурдопсихологии по вопросу подготовки будущих сурдопедагогов с точки зрения современных образовательных тенденций в Украине [1, 4].

С целью доказательности данных, в формирующем эксперименте были задействованы студенты-сурдопедагоги 1-6 курсов дневной и заочной форм обучения, а также спецфакультета (второе высшее образование) Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова, участвовавших в констатирующем эксперименте. Формирующий эксперимент проводился индивидуально, его ход фиксировался в протоколах. Такая процедура обусловлена необходимостью сравнения данных до формирующего эксперимента и после его проведения (то есть в контрольном эксперименте).

Методика формирующего эксперимента состояла из четырех логически связанных, психологически выверенных этапов. Первый этап предусматривал формирование оперирования соответствиями вербальной, дактильной и мимико-жестовой речью, о чем свидетельствуют умения знать, применять, модифицировать, кодировать и перекодировать дактильную и жестовую системы. Второй этап предусматривал обучение правильному использованию структуры дактильной и мимико-жестовой речи, о чем свидетельствуют умения знать, применять, модифицировать, кодировать и перекодировать структуру дактильной и жестовой систем. Третий этап формирующего эксперимента был направлен на

формирование умения переводить студентами-сурдопедагогами дактильную и мимико-жестовую речь на словесную и наоборот, о чем свидетельствуют умения знать, применять, модифицировать, кодировать и перекодировать словесные тексты на дактильные и жестовые, и наоборот (то есть, осуществлять сурдоперевод). Четвертый этап был посвящен обучению владению студентами применения дактильной и мимико-жестовой речи, о чем свидетельствуют умения знать, применять, модифицировать, кодировать и перекодировать методику обучения дактильной и жестовой системам.

Таким образом, задания методики формирующего эксперимента состояли из четырех этапов, которые соответственно обозначены: I этап, II этап, III этап, IV этап. В свою очередь каждый из четырех этапов эксперимента состоял из четырех субтестов обозначенных арабскими цифрами с последовательной прямой нумерацией: в I этапе субтесты стояли за номерами 1, 2, 3, 4; во II этапе - 5, 6, 7, 8; в III этапе - 9, 10, 11, 12; в IV этапе субтесты стояли по номерам 13, 14, 15, 16. В то же время каждый из субтестов включал в себя по 10 конкретных заданий. В целом, каждый субтест содержал 40 заданий, а методика охватывала 160 заданий.

Исходя из того, что исследование формирования дактильной и мимико-жестовой речи у студентов-сурдопедагогов ранее не проводилось, нами были разработаны общие подходы к построению методики. Кроме содержания заданий, проверенных за достоверностью и надежностью, сконструировано структуру предложенных студентам заданий, где охвачено систему необходимых знаний по вербальной и невербальной составляющей профессионального мастерства будущих сурдопедагогов.

Задания субтестов были распределены по характеру от простых к более сложным. Такая структура заданий отвечала подходу к изучению дактильной и мимико-жестовой речи студентами-сурдопедагогами. Предполагалось, что указанные задания соответствуют психологическим механизмам и будут выступать в процессе их реализации существенными психологическими детерминантами в формировании дактильной и мимико-жестовой речи.

Таким образом, формирование ориентации студентов-сурдопедагогов в объективной информации происходило последовательно, в четыре этапа, которые охватывали всю динамику приобретения ими знаний. В формирующем эксперименте обращалось внимание на правильность и последовательность обозначения дактилем, место и характер расположения руки, отсутствие необоснованных недактильных движений руки в процессе перехода от знака к знаку в слове, синхронность дактилирования с устной речью, то есть синхронность воспроизведения дактильного знака и звука украинского языка по времени, правильность воспроизведения эталонных знаков, знания использования структуры мимико-жестовой речи.

В процессе экспериментального обучения было обнаружено динамику формирования дактильной и мимико-жестовой речи, которая прослеживается на основе выполнения студентами-сурдопедагогами заданий методики формирующего эксперимента.

Формирование перехода от теории к практике, относительно представлений о дактильной и мимико-жестовой речи, также происходило последовательно, в четыре этапа, которые охватывали всю динамику приобретения знаний студентами-сурдопедагогами. В формирующем эксперименте обращалось внимание на понятность, усвоенность и осознанность теоретических положений, плотность практического упражнения, оперирование обобщенными положениями, узнавания явлений распространения обобщенных положений на подобные явления, параллельность оперирования теоретическими положениями и их практическую реализацию, осуществление обобщения на отдельных практических явлениях, вывод их на уровень типичности, вольность в подкреплении теоретических положений практическим применением и адресацию отдельных практических элементов к определенной группе обобщений и установления отнесенности к теории.

Формирование модификации знаковых средств происходило последовательно, в четыре этапа, которые охватывали всю динамику приобретения знаний студентами-сурдопедагогами. В формирующем эксперименте обращалось внимание на понимание дактилемы, как части и составляющей системы общих знаковых средств, оценку мимико-жестовой речи, как сложной целостной знаковой системы, сочетание дактильной и мимико-жестовой речи с невербальными знаковыми системами, сочетание дактильной и мимико-жестовой речи с вербальной знаковой системой, проектирование развертывания дактильной и мимико-жестовой речи в определенной знаковой системе, составление проекта развертывания дактильной и мимико-жестовой речи, контекст и внешние условия, как факторы разработки проекта, набора знаковых средств, способность оптимально соответственно учебной цели сочетать различные знаковые средства.

Формирование умений кодировать и перекодировать знаковые средства происходило также последовательно, в четыре этапа, которые охватывали всю динамику приобретения знаний студентами-сурдопедагогами. В формирующем эксперименте обращалось внимание на выработку развернутой по структуре устной речи авторского вербального текста, адекватность передачи значения мимико-жестовой речи, изменение порядка «слов» и «форм частей речи» в мимико-жестовой речи с сохранением значения, отбор адекватных, коротких, уточняющих знаков мимико-жестовой речи для дополнительного объяснения смысла, нахождение по семантике слов и содержанию вербального сообщения правильного знакового соответствия в мимико-жестовой речи, последовательность и синхронность

сурдоперевода во времени, содержание в оперативной памяти значительного по объему потока содержания материала, подлежащего кодированию и перекодированию с помощью дактильной и мимико-жестовой речи.

После окончания формирующего эксперимента, чтобы доказать действенность разработанной методики обучения студентов-сурдопедагогов дактильной и мимико-жестовой речи, был проведен контрольный эксперимент с применением заданий констатирующего эксперимента.

Сравнение студентов-сурдопедагогов 1-6 курсов дневной и заочной форм обучения и спецфакультета по уровням сформированности дактильной и мимико-жестовой речи в констатирующем и контрольном экспериментах, а также их количественный и качественный анализ свидетельствуют об эффективности экспериментального обучения. Так, у будущих сурдопедагогов после экспериментального обучения значительно повышался уровень владения дактильной и мимико-жестовой речью. Четко прослеживалась положительная тенденция в овладении знаниями, умениями и навыками дактильной и мимико-жестовой речи, сурдоперевода студентами-сурдопедагогами.

Таким образом, количественный и качественный анализ данных контрольного эксперимента показал действенность и эффективность разработанных и предложенных психологических основ формирования у студентов-сурдопедагогов дактильной и мимико-жестовой речи. Разработанный психолого-педагогический подход, основанный на учете особенностей дактильной и мимико-жестовой речи, позволяет усовершенствовать процесс овладения студентами-сурдопедагогами знаний, умений и навыков по дактильной и мимико-жестовой речи как составляющей профессионального мастерства сурдопедагога. Формирующий и контрольный эксперименты показывают, что выдвинутое предположение о том, что при разработке и внедрении в образовательный процесс новейших сурдопедагогических и сурдопсихологических технологий инновационного типа возможен позитивный сдвиг в качестве формирования дактильной и мимико-жестовой речи у будущих сурдопедагогов.

Список литературы:

1. ГОРЛАЧОВ О. С. Психологічні особливості формування дактильного та миміко-жестового мовлення у майбутніх сурдопедагогів : дис... канд. психол. наук : 19.00.08 / Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова. Київ, 2012. 299 с.
2. ДИМСКИС Л. С. Система обучения жестовой речи студентов-дефектологов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03. Москва, 2000. 18 с.
3. ЗАЙЦЕВА Г. Л. Жестовая речь в системе обучения и воспитания взрослых глухих учащихся : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.03. Москва, 1988. 32 с.
4. ФОМИЧЁВА Л. И. Теоретический анализ знаковой системы в структуре развития и обучения личности. *Technické vzdelávanie ako súčasť všeobecného vzdelávania. 1. diel. Zborník príspevkov. 25. medzinárodnej vedecko-odbornej konferencie.* Banskej Bystrici, Kafedra techniky a technológií, Fakulta

ATITUDINEA CADRELOR DIDACTICE FAȚĂ DE INTEGRAREA COPIILOR CU DEFICIENȚE MINTALE ȘI DE AUZ

Timuș Angela

Profesor Logoped Doctor

Colegiul National "Johannes Honterus" Brasov, România

Rezumat

Adesea, deficiența de auz la copii este percepută altfel decât deficiența mintală, cum este cazul unor cadre didactice care nu sunt bine informate sau nu au suficientă experiență în abordarea copiilor cu deficiențe.

Și în cazul specialiștilor bine informați și cu o experiență mai bogată în lucrul cu copiii deficienți există o diferență de percepție, care poate influența decisiv atitudinea față de integrarea acestei categorii de copii.

Are o influență importantă, în formarea percepției sociale asupra deficienței, de un tip sau altul, nivelul de pregătire și formare profesională? Există influențe diferite exercitate de către mediul integrator al școlilor obișnuite și de către mediul separat al școlilor din învățământul special?

Cuvinte cheie: *atitudine, percepție socială, deficiență mintală, deficiență de auz, integrare*

Summary *In the survey outcomes de established psycho-pedagogical foundations of education and social integration by children with hearing impediment; it was developed a change in teachers attitudes towards children with SEN and to their integration.*

Perspective teoretice

Atitudinile sunt procese psihologice latente sau manifeste ale tuturor persoanelor, care sunt exprimate sau formulate când sunt evocate de stimuli (Antonak și Linveh, 2000). Ele se formează în timp, prin experiențe, sunt construite social și reprezintă atracții sau repulsii, evaluări favorabile sau nefavorabile ale obiectelor, oamenilor, evenimentelor, ideilor și reacțiile la acestea. Atitudinile, ca modalități relativ constante de raportare a individului/ grupului față de anumite laturi ale vieții sociale sau față de propria persoană, pot furniza informații cu privire la modul în care sentimentele și părerile influențează cunoașterea socială și producerea comportamentului social.

Atitudinile au la bază procese care nu pot fi observate în mod direct, deoarece sunt interne subiectului. Atitudinile se exprimă însă în răspunsurile evaluative ale indivizilor cu privire la obiectul atitudinii. După Petty, Wegener și Fabrigar (1997), deși atitudinile au fost definite în diverse moduri, la baza lor se află dimensiunea evaluativă. Atitudinile sunt evaluări succinte ale obiectelor (propria persoană, alte persoane, diverse subiecte etc.) de-a lungul unui continuum, de la pozitiv la negativ. În urma proceselor de elaborare a atitudinilor rezultă o activitate evaluativă, prin care obiectul atitudinii este plasat pe un punct, de-a lungul unei axe, care are un pol negativ și unul pozitiv. Când ating un grad mai înalt de stabilitate, atitudinile se constituie în însușiri caracteriale ale unei persoane. În relație cu valorile, atitudinile formează sisteme de valori-atitudini (Linton R.)