

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБЩЕНИИ И ИХ РАЗВИТИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОПЫТЕ УЧИТЕЛЯ

Ковалева Е.А. , доктор наук, доцент кафедры  
психологии КГПУ им. И. Крянгэ

### Summary

*The social-psychological competence within pedagogical communication can contribute to the effectiveness of the educational process. Settling a psychological contact with the pupils is a key to success for a teacher. The professional experience of a teacher improves the communication level. The development of the social-psychological competence is based on reflection. The teacher can acquire very good results in case he/she established very good “role-positions” in communication.*

Образовательный процесс представляет многогранное и многоплановое учебно-педагогическое воздействие. Это взаимодействие невозможно без психологического контакта, который устанавливается в процессе профессионального общения. Педагоги должны овладевать высоким уровнем психологической компетенции, чтобы в результате взаимодействия ученика и учителя была создана общность психического состояния, приводящая к взаимопониманию, обоюдной заинтересованности и доверию. Только в условиях этого контакта возможно проявление всех личностных свойств субъектов взаимодействия, развитие способностей учащихся.

Педагогическое общение понимается как процесс организации, установления и развития коммуникаций, взаимопонимания и взаимодействия между педагогами и учащимися, порожаемый целями и содержанием их совместной деятельности. Педагогическое общение- это такое общение, в котором происходит взаимодействие, приводящее к взаимному познанию, обмену информацией через разнообразные отношения. Развивающие отношения должны сопровождаться эмоциональным и интеллектуальным сопереживанием, сомышлением, совместным действием.

Общение можно рассматривать как взаимодействие на основании единства общения и деятельности. Специфика педагогического общения выражается прежде всего в обучающей и воспитывающей функции. Следует отметить еще одну функцию – *фасилитативную*. Эта функция была выделена К. Роджерсом и связана с оказанием помощи ученику в выражении себя, того положительного, что в нем есть. Заинтересованность педагога в успехе ученика, благожелательная поддержка, комфортная атмосфера облегчает педагогическое воздействие и способствует самоактуализации ученика и его личностному развитию.

Динамика развития наиболее прослеживается в *уровневой схеме общения*, предложенной Я. Яноушеком. На **первом уровне** общения происходит передача и принятие

информации. В скрытом виде коммуникации включают взаимные отношения, так как имеет место антиципация, то есть предвосхищение того, как ученик воспримет коммуникацию. В контекст передаваемой информации включены опыт и знания учителя. Однако на этом уровне совместное взаимодействие представлено слабо.

На **втором уровне** происходит взаимная передача и принятие значений обоими коммуникаторами. Их объединяет решение общей коммуникативной задачи. В процессе общения происходит дифференциация функций взаимодействия.

На **третьем уровне** на первый план выступает стремление понять установки и взгляды друг друга, коммуникация направлена на формирование общей оценки достигнутых результатов. Общая оценка бывает иногда затруднена различием в основных ценностях, с которыми участники общения вступают в коммуникацию. Этот уровень связан с коллективным характером взаимоотношений в процессе педагогического общения. Функциональной единицей общения является *коммуникативная задача*. В.А.Кан-Калик выделяет в ней:

- уровень педагогического общения;
- учет индивидуальных особенностей обучающихся;
- учет собственных индивидуальных особенностей педагога;
- методы работы.

Задачу общения, по мнению М.И. Лисиной, определяет внутренние и внешние условия (уровень развития потребности в общении, прошлый опыт взаимодействия с людьми, ситуация взаимодействия, характер воздействия партнера по общению). По отзывам педагогов, самые распространенные коммуникативные задачи - это доказательство, объяснение, рассказ. Следует отметить, что 80% учителей решает коммуникативные задачи совместно с учащимися. Следовательно, социально - ориентированное общение учителей предпочтительней, чем личноно – ориентированное. А.К. Маркова рассматривает общение как средство и цель обучения, а его освоение представлено этапами:

- научить учащихся ясно и точно выражать мысли;
- научить воздействовать на партнера по общению (умение доказывать, аргументировать и др.)

Коммуникативные задачи и реализующие их действия должны стать объектами специального освоения студентами, при подготовке к профессиональной деятельности. А.В.Бельский, В.А. Артемов классифицировали все разнообразие коммуникативных задач, выделив две основные задачи: сообщение и побуждение. Любая коммуникативная задача реализует роль побудителя ответных коммуникаций. Коммуникативная задача - это продуктивно – репродуктивная единица общения, имеет двухсторонний характер.

Коммуникативная задача стоит как перед говорящим, так и перед слушающим. Однако они не равнозначны по сложности: «доказывать» сложнее, чем «слушать» и «запоминать». Коммуникативная задача сопровождается определенными установками. И.А. Зимняя выделяет *установки*: познавательную, мнемическую, коммуникативную. Учитель, общаясь с учащимися, решает самые разные по характеру коммуникативные задачи, при этом реализует различные педагогические функции: стимулирующую, регулирующую (оценивать и корректировать), контролирующую, организационную. Чаще всего учителя используют организующую и стимулирующую функции, в наименьшей степени – регулирующую. В педагогическом процессе недостаточно представлены оценочные, одобрительные действия учителя. Это обедняет педагогическое общение, лишает его одного из основных положительно влияющих моментов на развитие ученика – подкрепления. Умение решать коммуникативные задачи целенаправленно не формируются в педагогических вузах: 70% учебного материала в структуре учебников направлено на формирование информационных умений, то есть у будущих педагогов развивается умение повествовать и сообщать. Только 1,2% учебного материала направлено на развитие регуляционных умений, 3,5% – на развитие аффективно-коммуникативных умений. По мнению Л.Н. Накипеловой, эти умения определяют стиль общения современного педагога. В.А. Кан-Калик рассматривает коммуникативные задачи в широком поле совместного сотрудничества учащихся и педагогов, в контексте стилевых особенностей преподавания. Такая интегральная характеристика как стиль определяется особенностями коммуникативных способностей учителя. Стиль зависит от сложившегося характера взаимоотношений педагога и учащихся, творческой индивидуальности педагога, особенностей ученического коллектива. Стиль педагогического общения представляет из себя устойчивую форму способов и средств взаимодействия. Только в опыте может кристаллизироваться и получить устойчивость эта система способов и средств. Молодой учитель не может охватить многие стороны педагогической деятельности, и эффективность его взаимодействия в общении связана с приобретением мастерства. А.В. Путьяева считает, что учитель должен развивать пристальное внимание к мыслительной деятельности ученика. Педагогическое мастерство позволяет фиксировать малейшее движение мысли и оказывать немедленную поддержку и одобрение ученику. В связи с этим особое значение в общении приобретает *эмпатия* – умение поставить себя на место ученика, понять цель, мотивы его деятельности, а значит и его самого. Это поможет учителю в определенной степени спрогнозировать деятельность ученика и управлять ею. Молодые учителя, не владеющие этим личным качеством, идут вслед за учеником и ситуацией взаимодействия, не могут предвидеть будущих результатов общения. Важно поддерживать в общении доброжелательность в контактах, которая

реализуется в позиции старшего друга, заинтересованного в успехе ученика. Если в общении учителя присутствует окрик, сарказм, неуважительное отношение к ученику, это сводит к нулю всю систему обучения, даже если содержательно и методически верно она была организована. Только отсутствие враждебности в общении, центрация на личностном развитии ребенка позволит достигать поставленных целей, особенно в его воспитании. Чтобы совершенствовать способы и средства общения, педагог обязан рефлексировать свою коммуникативную деятельность. *Рефлексия* – это способ анализа своих коммуникативных действия и введение быстрых поправок в учебный процесс. В общении педагога должно поддерживаться мотивированное и активное отношение к совместной деятельности. Любое общение ведется с определенной позиции, учитель обязан проявлять уважение к тем ценностям, которые составляют содержание позиции ребенка, каким бы она простой не казалась. Опытный учитель владеет разнообразными *ролевыми позициями* в процессе взаимодействия. В.Леви выделяет «ролевой репертуар», который содержит более 35 ролей: друг, кумир, исследователь, лидер, организатор, эксперт, судья, тренер, консультант, артист, оратор и др. Усвоение этих ролевых позиций возможно только с развитием педагогического мастерства, включающего в себя:

- знания о закономерностях воспитания и обучения;
- развитие педагогических способностей;
- наличие педагогического такта;
- овладение педагогическими приемами и техниками,
- способностью гибко и адекватно реагировать в педагогической ситуации.

Через развитие социально-психологическими компетенциями возможно проникновение во внутренний мир ученика, выстраивание адекватных реакций в ситуациях общения, создание оптимальной психологической атмосферы взаимодействия. Развитие педагогического мастерства проходит стадии, когда молодые учителя приобретают необходимый опыт. В первые годы работы они уделяют внимание прежде всего преподаванию и информированию. На третий год работы внимание учителей переключается на общение с ребенком. И только на четвертый год работы в школе эти два параметра профессиональных умений сближаются и определяют более продуктивный этап педагогической деятельности. Становление социального и профессионального опыта проходит через овладение демократическим стилем общения, через «увлеченность совместной творческой деятельностью и дружеское расположение» (В.А.Кан-Калик). В связи с этим можно говорить о том, что на стиль общения и его продуктивность влияет личностная направленность и профессиональная адаптации учителя. Становление профессионализма учителя включает повышение его профессиональных притязаний в плане

саморазвития и самосовершенствования. Этому способствуют социально-психологические компетенции, которые позволяют правильно ориентироваться в ситуации общения, адекватно воспринимать обратную связь, верно выстраивать коммуникации. Социальное восприятие и интерпретации, а так же оценка ситуации общения во многом определяет то, насколько успешным, бесконфликтным будет общение. *Перцепция* основана на отражении взаимодействий в общении, она может быть субъективной и объективной. Если учитель переоценивает или недооценивает своего ученика- это приводит к искажениям в отношениях, а так же к затруднениям в оценке реальных и потенциальных возможностей ученика, что снижает эффективность педагогической деятельности. Исследование социально - психологических компетенций было проведено на выборке учителей школы №77 г. Кишинев (27 человек с различным педагогическим опытом работы). Педагоги были разделены на две группы по критерию педагогического стажа: первая группа – педагогический стаж свыше 5 лет, вторая менее 5 лет. Для выявления компетенций в общении использовались методики: «Доминирующей стратегии психологических защит в общении» (В.В.Бойко), «Изучения коммуникативной компетентности» (В.Ф. Ряховский), «Диагностика коммуникативной толерантности», «Самоконтроль в общении» (М.Снайдер). Результаты изучения социально психологических компетенций представлены в диаграммах.

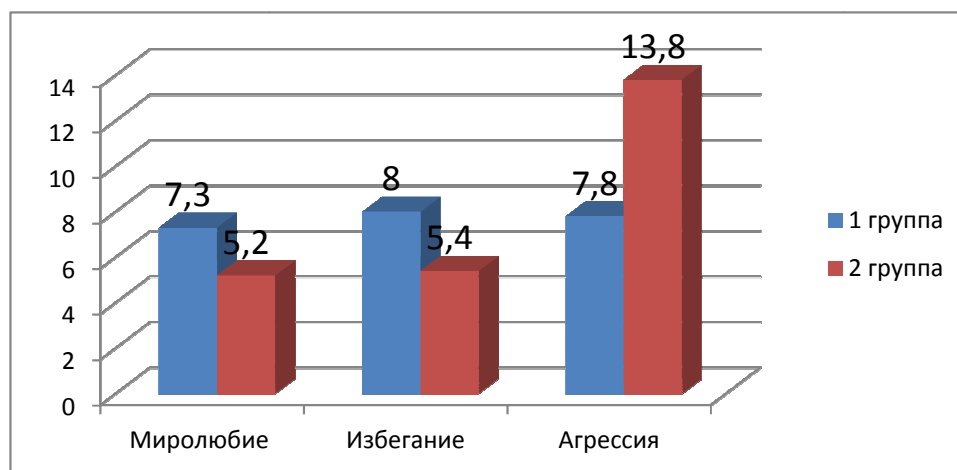


Рис. 2. Средние показатели стратегии психологических защит в общении

Полученные данные по методике «Доминирующие стратегии психологической защиты в общении» свидетельствует о том, что более опытные педагоги проявляют больше дружелюбия, избегают проявления агрессивности, а у педагогов с незначительным стажем ярко выражены агрессивные тенденции. Вероятно, это связано с неумением использовать способы и средства в эффективном общении. Эти результаты подтверждает следующая методика «Изучения коммуникативной толерантности в общении».

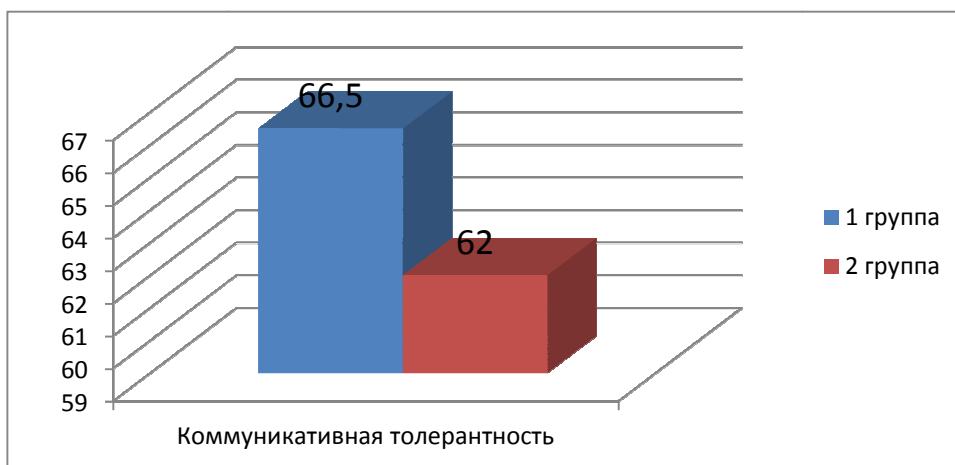


Рис. 3. Средние показатели коммуникативной толерантности в общении

Выявлено, что уровень компетентности в общении по данной методике у молодых педагогов несколько выше, чем у опытных педагогов. Вероятно, это связано с тем, что знания молодых педагогов не сопровождаются конкретным поведением в ситуации общения, поэтому наблюдается несоответствие компетентности и тех стратегий, которые выбирают педагоги в ситуациях взаимодействия.

Следует также отметить, что изучение самоконтроля в общении показало более высокий уровень саморегуляции у молодых педагогов, чем у опытных. Данные представлены на диаграмме.

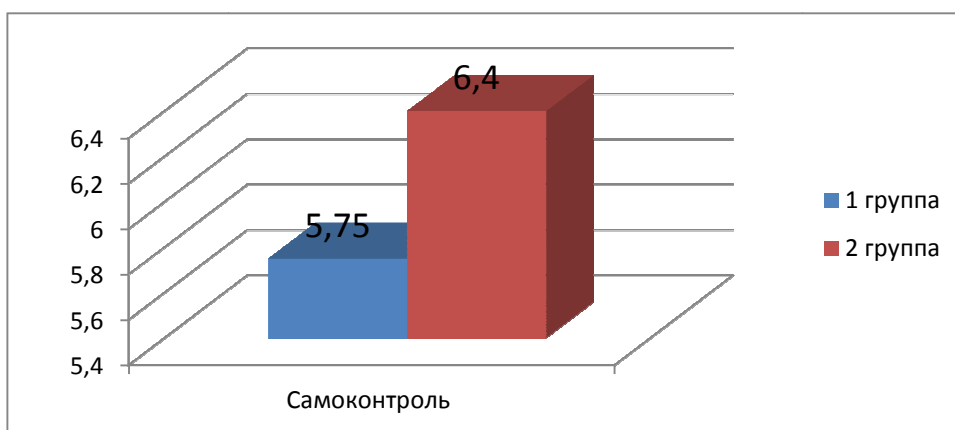


Рис. 4. Средние показатели самоконтроля в общении.

Полученные результаты можно интерпретировать эмоциональным выгоранием опытных учителей, ухудшением их психофизического состояния или субъективным восприятием собственного статуса и репутации при самооценивании. Это приводит к эмоциональной нестабильности. Опытным педагогам необходимо более критично рефлексировать особенности своего взаимодействия с учащимися. Был проведен статистический анализ по Ману-Уитни сопоставления показателей первой и второй группы,

который не выявил значимых различий между группами ( $U$  эмп. = 28,  $U$  крит.=15, при  $p \leq 0,05$ ).

Эффективность педагогической деятельности уровень взаимодействия учителя и учащихся во многом зависят от социально-психологических компетенций в педагогическом общении. Развитие социально-психологических компетенций связано с повышением профессионального мастерства в условиях совершенствования рефлексивных умений и овладением разнообразными ролевыми позициями в педагогическом взаимодействии.

### **Библиография**

1. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Логос, 2000, – 384с.
2. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. М.: Просвещение, 1987,-280с.
3. Маркова А.К. Психология труда учителя. М.: Просвещение, 1993,-172с.
4. Путляева Л.В. Психологические аспекты проблемного обучения// Под ред. А.А.Вербицкого. М.: Просвещение, 1993.
5. Столярченко Л.Д. Психология делового общения и управления. Ростов на/Д.: Феникс 2006, – 416с.
6. Яноушек Я. Коммуникация трех участников совместной деятельности / Проблема общения в психологии. М.,: Наука, 1981, с. 168—117.