

### Список литературы:

1. Аветисов Э.С., Ковалевский Е.И., Хватова А.В. Руководство по детской офтальмологии. – М.: Медицина, 1987. 496 с.: ил.
2. Выготский Л.С., Собр.соч., т.5. – М.: Педагогика, 1983.
3. Коррекция речи у детей: взгляд ортодонта. Под ред. Я.В. Костиной, В.М. Чапала. М.: ТЦ Сфера, 2008.
4. Лурия, А.Р. Высшие корковые функции человека [монография] – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 621 с.: ил.
5. Лямина И.П. Начальные этапы формирования общения у детей с общим недоразвитием речи: Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 Москва, 2006. - 207 с.
6. Малева, З. П. Развиваем зрительное восприятие в дидактических играх и упражнениях [Текст] / З. П. Малева // Воспитание и обучение детей с отклонениями в развитии. – 2009. – № 3. – С. 16–32.
7. Малева, З. П. Подготовка детей к плеопто-ортоптическому лечению : учебное пособие [Текст] / З. П. Малева. – М. : Парадигма, 2009. – 198 с.
8. Семенович А.В. Введение в нейропсихологию детского возраста: Учеб. пособие. – М., Генезис, 2013. – 319 с.: ил.
9. Симерницкая Э.Г. Мозг человека и психические процессы в онтогенезе. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 190 с.: ил.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛЕКСИКО – ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ В КОНТЕКСТЕ КОРРЕКЦИОННО- РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

*Трусова А.С., магистр,  
Минуллина А.Ф., канд. психол. наук, доцент  
ФГАОУ КФУ, г. Казань, Россия,*

**Аннотация:** The article describes the importance of the development of the lexico - grammatical structure of speech in preschool children with a general underdevelopment of speech; the role of the lexical systematic and grammatical form of speech in the socially active life of the child is revealed. A study of preschoolers with ONP Level III in the amount of 25 people. The study is aimed at identifying the level of formation of the lexical and grammatical structure of speech in older preschoolers with ONR level III. The obtained results confirm the need for remedial classes on the development of lexical systematic and grammatical structure of speech. We decided to create a correctional program with didactic games and test it, and then conduct a control experiment to determine the effectiveness of the approved program.

*Ключевые слова:* лексико – грамматический строй речи, общее недоразвитие речи III уровня, дети старшего дошкольного возраста.

Категория детей старшего дошкольного возраста разнородна и полиморфна по уровню сформированности речевой функции [5]. К моменту поступления на школьную ступень обучения примерно у трети всех детей проявляются нарушения речи разной этиологии, характера и степени проявления. [2], [3], [5].

Недоразвитие лексико - грамматических навыков выступает одним из главных нарушений в составе картины ОНР у детей старшего дошкольного возраста. [1], [4]. Овладение лексикой и грамматикой детьми с речевым недоразвитием является условием

для социально активной жизни в обществе и поэтому имеет особую социальную значимость (А.К. Аксенова, С.В. Комарова, М.И. Шишкова и др.).

Тем не менее в источниках методической литературы неполноценно развёрнут и объяснён процесс онтогенетического развития лексико-грамматической стороны речи детей с нарушением речи, однако такого контингента дошкольников не становится меньше [1]. В связи с этим проблема развития лексики и грамматики у старших дошкольников с речевым недоразвитием является недостаточно решённой и важной для исследования и на сегодняшний день [2].

*Актуальность данной проблемы* и значимость ее для логопедической теории и практики обусловили выбор темы нашего исследования.

*Цель исследования* – выявить уровень сформированности лексико – грамматического строя речи.

*Объект исследования* – общее недоразвитие речи III уровня.

*Предмет исследования* – лексико – грамматическая сторона речи у детей с общим недоразвитием речи 3 уровня.

Экспериментальная работа по определению уровня сформированности лексико – грамматического строя речи проводилась на базе МАДОУ «Детский сад № 314 комбинированного вида» Московского района г. Казани и на базе МКДОУ детский сад «Улыбка» г. Сосновка Кировской области.

Ведущей целью эксперимента стало определение уровня развития лексико – грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и определение структуры коррекционно – развивающей работы по развитию лексических и грамматических навыков речи у дошкольников средствами игровых приёмов на индивидуальных занятиях.

В эксперименте за основу была взята методика Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, в содержании которой раскрыты все компоненты лексико – грамматической стороны речи [4]. К каждому блоку прописаны критерии оценки, по которым определяется уровень сформированности лексико – грамматического строя речи. Детям предъявлялись чёткие инструкции.

В качестве обследуемых были взяты 25 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Обследование лексико – грамматической стороны и выявление уровня сформированности проводилось в индивидуальной форме по следующим критериям:

- Определение объёма пассивного и активного словаря.
- Выявление лексической системности и структуры значения слов.
- Обследование словообразовательных навыков.
- Обследование словоизменительных навыков.

Рассмотрение результатов констатирующего эксперимента по исследованию пассивного лексикона у дошкольников с ОНР III уровня показал, что 40 % (10 чел.) имеют высокий уровень сформированности пассивного словаря, 24% (6 чел.) – средний уровень, 36% (9 чел.) - низкий уровень. По итогам понятно, что у детей с ОНР III уровня наблюдается недостаточный объём словаря. Их пассивный лексикон ограничен обиходно – разговорной лексикой. При исследовании словаря существительных дети затруднялись больше всего при предъявлении слов на различные лексические темы: ягоды («облепиха»),

«ежевика», «морозка»); деревья («лиственница», «кедр», «пихта»). При изучении пассивного словаря прилагательных многие дети (Кира З., Айрат М., Карина М., Игорь Т.) с ОНР III уровня сомневались в показе или вовсе не показывали такие слова, как: «бирюзовый», «треугольный», «сиреневый», «овальный», «узкий». При исследовании глагольных конструкций Аня В., Вика В., Камиль Ш. ошибались в показе таких слов, как: «режет», «пилит», «собирает», «помогает», «стоит», «моет».

Учитывание результатов по исследованию активного словаря у дошкольников с ОНР показал, что 16% (4 чел.) имеют высокий уровень сформированности активного словаря, 40% (10 чел.) - средний, 44% (11 чел.) – низкий. По результатам ясно, что детям незнакомы многие редко употребляемые слова. Роберт М., Анна К. могут назвать ухо, глаз, нос, но не могут назвать и показать ладошку, бедро, колено, локоть. У детей по – прежнему сохраняется тенденция к семантическим заменам по типу: шапка – «это на голову которая», брюки – «их на ногах носят». Значительное число ошибок наблюдалось при обследовании активного словаря имён прилагательных. Дети заменяют слова «высокий, широкий, длинный» на слово «большой», слова «короткий, узкий, низкий» на слово «маленький».

Оценка итоговых результатов по изучению умения подбора антонимов показал, что 8% (2 чел.) дошкольников с ОНР имеют высокий уровень развития антонимии, 68% (17 чел.) - средний, 24% (6 чел.) – низкий. Некоторым детям недоступно разграничение понятий «антоним» и «синоним». Дети путались в назывании антонимов к заданному слову. Родион Г. и Алмаз В. к слову (говорить) подбирали слово «болтать», а к слову (друг) подбирали «брат, дружище». Зачастую дети использовали в ответах отрицательную частицу «не». Например, Артемий И. и Юлия К. к словам (говорить, думать, писать) отвечали «не говорить, не думать, не писать», к словам «громко, радостно, весело» подбирали «не громко, не радостно, не весело».

Анализирование результатов по изучению умения выбирать синонимичные слова показал, что 8% (2 чел.) имеют высокий уровень, 72% (18 чел.) - средний, 20% (5 чел.) – низкий. Алина Ш. не могла подобрать синоним к слову (красивый). Затруднения наблюдались в выборе синонимов к словам (отважный, смыслённый, голосить, видеть). Камиль Ш., Анна К., Алина Ш. объясняли значение глагола (голосить) так: «это тот, кто очень громко кричит», «это когда петь совсем не умеют, а только кричат».

Определение результатов по исследованию словообразовательных умений показал, что 64% (16 чел.) имеют средний уровень, 36% (9 чел.) - низкий. Высокий уровень не показал ни один из обследуемых. Выявлялись ошибки в образовании уменьшительно – ласкательных форм, а также в образовании существительных с различными суффиксальными конструкциями. Дети затруднялись и в образовании глаголов с приставками, а также в дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида.

Учёт результатов по исследованию словоизменительных навыков у дошкольников показал, что 60% (15 чел.) детей с ОНР имеют средний уровень и 40% (10 чел.) - низкий уровень. Проявлялись ошибки в образовании формы существительного множественного числа, а также в образовании существительных разных падежей.

Следовательным образом, изучение показало наличие недостаточного уровня развитости лексико – грамматического строя речи у детей с III уровнем речевого недоразвития. Полученные результаты подтверждают необходимость проведения

коррекционных занятий по развитию лексической системности и грамматического строя речи. Нами было решено создать коррекционную программу с дидактическими играми и апробировать её, а после провести контрольный эксперимент для определения эффективности апробированной программы.

#### Список литературы:

1. Адмони В.Г. Грамматический строй как система построения и общая теория грамматики / В.Г. Адмони. – М.: Просвещение, 2008.-245 с.
2. Воробьева В.К. Ошибки в использовании глаголов детьми с общим недоразвитием речи // V научная сессия в дефектологии / В.К. Воробьева. – М.: Просвещение, 2011. – с.123 – 132.
3. Гончарова В.А. Общие и специфические особенности формирования лексики у дошкольников с различными нарушениями речи / В.А. Гончарова. – СПб.: Акцидент, 2012. – 143 с.
4. Лалаева Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с ОНР / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Акцидент, 2013. – 357 с.
5. Захарова Н.В. К вопросу о развитии грамматического строя речи у детей дошкольного возраста / Н.В. Захарова. – М.: Просвещение, 2015. – 215 с.

## SPECIFICUL AUTOAPRECIERII LA COPII CU TULBURĂRI DE LIMBAJ

*Ciobanu Adriana, dr.psih.conf.univ., șefa catedrei Psihopedagogie Specială,  
UPS “Ion Creangă” din Chișinău  
Apostol Elena, logoped, doctotandă UPS “Ion Creangă” din Chișinău*

### Rezumat

Articolul este consacrat problemei cercetării specificului dezvoltării autoaprecierii la copiii cu tulburări de limbaj. Cercetarea a constatat că copiii cu tulburări de limbaj nu se pot autoaprecia, nu se stimează, se închid în sine. Din cauza tulburărilor de limbaj acești elevi nu-și pot dezvolta abilitățile de autoapreciere, nu-și pot evalua propria valoare, reflectă o poziție critică față de propriul potențial.

*Cuvinte cheie:* autoapreciere, tulburare de limbaj, subapreciere, dezorganizarea personalității, dezordini comportamentale

### Summary

This article focuses on the research of the specificity of the development of self-esteem in children with language disorders. The research found that children with language disorders can not self-esteem, they do not trust themselves to close themselves. Because of language disorders, these students can not develop their self-esteem skills, can not assess their own value, reflect a critical attitude towards their own potential.

*Key words:* self-esteem, language disorder, under-appreciation, personality disorganization, behavioral disorder

În ultimile decenii se intensifică studierea și cercetarea unor diverse procese psihice. Astfel, preocupările legate de limbaj s-au manifestat nu numai în domeniile ce se ocupă de acest proces psihologic, dar și în pedagogie, logopedie, neuropsihologie, psihofiziologie etc.

Personalitatea copilului cu tulburări de limbaj se poate dezorganiza, iar în conversație apare reținerea și teama de vorbire, ceea ce creează o stare de inerție, de rigiditate. Fobia vorbirii se întărește sub forma unor legături durabile și obsedante și astfel, poate să apară bîlbîiala pe fondul dislaliei. În unele cazuri, asemenea situații pot amplifica tulburările de limbaj prin apariția unui mutism selectiv ce comportă, la copii în special, rămăneri în urmă în planul dezvoltării limbajului, izolarea și subaprecierea propriilor posibilități.