

объекте, аșezate pe linii, precum un text. Copilul trebuie să le denumească rapid de la stânga la dreapta și coborând în jos pe randuri, exact ca și cum ar citi un text. Se înregistrează timpul și acuratețea. Copiilor mai mici li se arată doar obiecte și culori.

Teste standardizate care măsoară numirea rapidă: subtestul "Numire rapidă" din NEPSY. Acest test evaluează abilitatea de a denumi rapid cuvinte familiare. Copilul trebuie să numească rapid figurile geometrice numind forma, mărimea și culoarea acestora.

Evaluarea dificultăților emoționale include *Scala de Anxietate Multidimensională pentru Copii* (MASC) și *Inventarul de Depresie pentru Copii* (CDI). Testele sunt adaptate pe populația de copii români și sunt utilizate pe scară largă în clinicile de psihologie din țara noastră.

Evaluarea problemelor de comportament asociate include completarea de către părinți și de către cadrul didactică a *Testului Conners 3*, de asemenea adaptat și etalonat pe populația de copii români (Conners *et al*, 2011).

Bibliografie:

1. American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, 5th edition. Arlington, VA., American Psychiatric Association.
2. Conners, C.K., Pitkanen, J., & Rzepa, S.R. (2011). *Conners comprehensive behavior rating scale*. New York: Springer.
3. Conners C.K., Pitkanen J., Rzepa S.R. (2011) Conners 3rd Edition (Conners 3; Conners 2008). In Kreutzer J.S., DeLuca J., Caplan B. (eds) *Encyclopedia of Clinical Neuropsychology*. Springer, New York, NY.
4. Kovacs M. *Children's Depression Inventory*. North Tonawanda, NY: Multi-Health Systems; 1992.
5. Fletcher, J. M., Francis, D. J., Morris, R. D., & Lyon, G. R. (2005). Evidence-based assessment of learning disabilities in children and adolescents. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 34(3), 506–522. doi: 10.1207/s15374424jccp3403_7.
6. Mayes, S.D., Frye, S.S., Breaux, R.P. et al. *J Dev Phys Disabil* (2018) 30: 489. <https://doi-org.am.e-nformation.ro/10.1007/s10882-018-9598-9>.
7. Meulenbroek, R. (1989). *A Study of Handwriting Productions*. Nijmegen, Netherlands.
8. Poelmans G., Buitelaar J.K., Pauls D.L. & Franke B. (2011). A theoretical molecular network for dyslexia: integrating available genetic findings. *Molecular Psychiatry* No. 16, 365–382; doi:10.1038/mp.2010.105.
9. Weber, E.B., Studeny, J., Kavanaugh, B.C. et al. (2018). Pediatric Depression Symptoms, Executive Functioning Weaknesses, and Associated Neuropsychological and Psychiatric Outcomes. *Journal of Child and Family Studies*, vol. 27, Issue 5, pp. 1661-1670. <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0999-7>.

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ В РОССИИ

*Грибова Ольга, к.п.н., доцент,
зав.кафедрой специального и инклюзивного образования,
АСОУ, Россия*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы организации и содержания логопедической помощи учащимся начальных классов. Развитие инклюзивного образования и принятие соответствующих нормативных актов позволило, не ломая кардинально сложившейся системы, усовершенствовать и развить ее.

Ключевые слова: дети с тяжелыми нарушениями речи, варианты обучения, организация логопедической помощи, содержание логопедической помощи

Annotation. The article deals with the organization and content of speech therapy assistance to primary school students. The development of inclusive education and the adoption of relevant regulations have made it possible to improve and develop the system without breaking the cardinally established system.

Keywords: children with severe speech disorders, training options, organization of speech therapy, the content of speech therapy

В соответствии с ФГОС НОО для детей с ОВЗ (приложение5) [1] к категории «дети с тяжелыми нарушениями речи (ТНР)» относятся обучающиеся, имеющие следующие недостатки речевого развития: фонетическое недоразвитие, фонетико-фонематическое недоразвитие, общее недоразвитие речи, нарушения чтения и письма, заикание.

С учетом тяжести выраженности речевого дефекта, его структуры и специфики влияния на усвоение школьной программы предусмотрено два варианта обучения данного контингента детей: вариант 5.1 (только в условиях обучения ребенка в классе с нормотипичными детьми) и вариант 5.2 (в условиях специально организованного класса или в специальной школе для детей с ТНР). По факту и закону оба эти варианта могут реализовываться в рамках инклюзивного образования.

Таблица 1. **Распределение контингента детей по вариантам обучения.**

Вариант 5.1	Вариант 5.2
Фонетическое недоразвитие	Общее недоразвитие речи (II – III уровней)
Фонетико-фонематическое недоразвитие	Нарушения чтения и письма
Общее недоразвитие речи (III-IV уровней)	Тяжелая степень выраженности заикания.
Нарушения чтения и письма	Дети с I уровнем ОНР

При этом в обоих вариантах образование цензовое, т.е. оно полностью по итоговым достижениям к концу обучения в начальной школе должно соответствовать общеобразовательной школе.

А вот сроки обучения могут быть различными. Для варианта 5.1 срок обучения в начальной школе – 4 года, как и у их нормотипичных сверстников. А вот по варианту 5.2, где обучаются дети с более грубыми отклонениями в речевом развитии, срок обучения будет зависеть от характера дефекта и его тяжести. В частности, в I отделении (для детей с ОНР, с нарушениями чтения и письма) срок обучения вариативный – 4-5 лет, за счет возможности организации дополнительного класса для детей, не готовых к освоению программы 1 класса. Выбор срока обучения делается образовательной организацией на основании заключения психолого-педагогического консилиума школы. Дети с I уровнем ОНР могут обучаться по индивидуальным планам (основание – заключение консилиума), уровень образования определяется индивидуальными возможностями.

Во II отделении (для заикающихся) – 4 года.

В целом, как мы видим, удалось сохранить структуру логопедической помощи в России. Сохранилась и система логопедических пунктов при общеобразовательных школах, и возможность сохранять и вновь организовывать классы и школы для детей с ТНР.

Рассмотрим содержание логопедической помощи на этапе обучения в начальной школе.

Одним из новшеств является перенос всей коррекционной работы в раздел внеурочной деятельности, т.е. на вторую половину дня и закрепление этих занятий в качестве обязательных. Если для варианта 5.1 (логопункт) этот перенос не критичен, и, может быть, даже является положительным моментом, то для варианта 5.2 такой перенос не очень желателен, поскольку нарушает логику реализации коррекционно-обучающего процесса. В частности в раздел внеурочной деятельности были включены следующие обязательные коррекционные курсы:

- Произношение
- Логопедическая ритмика
- Развитие речи
- Индивидуальная и (или) подгрупповая логопедическая работа.

Таким образом, учитель-логопед, как бы выбывает из образовательного процесса и не имеет возможности как непосредственного превентивного коррекционного воздействия, так и непосредственной реакции на появляющиеся затруднения у ребенка в процессе формирования предметных компетенций.

Если рассматривать поставленные цели и задачи коррекционного воздействия, то необходимо отметить их явное расширение. Конечно, основными задачами являются формирование полноценной речевой деятельности и создание предпосылок для овладения базовым содержанием обучения. Но, кроме того, достаточно настойчиво ставится задача формирования коммуникативных компетенций у ребенка; формирование сознательного использования языковых средств в процессе коммуникации; формирование положительной мотивации к обучению через обеспечения успеха в ходе логопедических занятий.

С нашей точки зрения, последняя из задач особенно актуальна. Потому что именно на логопедических занятиях, когда ребенок начинает получать первые положительные результаты, возможно возрождение мотивации к обучению, «убитой» в процессе обучения в условиях класса.

Реализация содержания логопедических занятий определяется по-разному, в зависимости от варианта обучения. Для варианта 5.1 содержание определяется индивидуально с учетом образовательных потребностей. Обязательное условие реализации АООП НОО для обучающихся с ТНР (вариант 5.1) – логопедическое сопровождение обучающихся, согласованная работа учителя-логопеда с учителем начальных классов с учетом особых образовательных потребностей обучающихся.

Для варианта 5.2 содержание коррекционных курсов описано в примерных программах [2]. При этом важно учитывать специфику оценки результатов работы по данным программам, поскольку возможности у детей различны. Для варианта 5.2 предполагается реализация уровневого подхода к разработке системы оценки, инструментария и представления их; оценка достижений не только эффективности коррекционно-развивающей работы в предметной области, но и в формировании коммуникативных умений и навыков; критерии эффективности устанавливаются не в сопоставлении с общими нормативами, а исходя из достижения оптимальных успехов, которые могут быть достигнуты при правильной организации обучения.

Конечно, сама работа учителя-логопеда претерпела значительные изменения, не только в связи с широко развернувшимися процессами инклюзивного обучения, но и в связи с изменением контингента детей. С одной стороны, в сферу работы логопеда попадают дети с тяжелыми и множественными нарушениями, расстройствами аутистического спектра, с другой – дети пограничной группы, состояние готовности которых к обучению в школе, в том числе, по речевым показателям, является следствием особенностей воспитания в семье. Тем не менее, важно не ломать те основы, те традиции в логопедии, которые зарекомендовали себя на протяжении многих лет как эффективные, а опираясь на них, двигаться дальше.

Список литературы:

1. Приказ Минобрнауки России от 19 декабря 2014 г. N 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» Приложение 5. Требования к АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи. – Адрес размещения [https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/5132/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/4068/Prikaz_%E2%84%96_1598_ot_19.12.2014.pdf] – дата обращения 20.10.2018
2. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи Одобрена решением Министерства образования и науки РФ от 22 декабря 2015 г. Протокол 4/15 Адрес размещения [<http://fgosreestr.ru/registry/primernaya-adaptirovannaya-osnovnaya-obshheobrazovatel'naya-programma-nachalnogo-obshhego-obrazovaniya-obuchayushhixsya-s-tyazhelyimi-narusheniyami-rechi/>] – дата обращения 20.10.2018

ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

*Баль Наталия Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой логопедии Института инклюзивного образования «Белорусский
государственный педагогический университет имени Максима Танка» БГПУ,
Дроздова Нина Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры логопедии
Института инклюзивного образования «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка» БГПУ,*

Резюме:

Рассматриваются вопросы реализации принципа связи речи с другими сторонами психического развития при определении содержания логопедической работы с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Описываются возможности включения работы по развитию познавательных процессов у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях.

Ключевые слова: логопедическая работа, общее недоразвитие речи

Abstract: The article deals with the implementation of the principle of communication of speech with other aspects of mental development in determining the content of speech therapy work with children of preschool age with a general speech underdevelopment. The possibilities of including work on the development of cognitive processes in preschool children with a general underdevelopment of speech in speech therapy classes are described.

Keywords: speech therapy, general speech underdevelopment