

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ АГРЕССИВНОСТИ У СТУДЕНТОВ ВОЕННЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Раку Ж.П., профессор, доктор хабилитат психологии

Summary

The study presents the particularities of aggressive behavior and types of aggressiveness at military specialties students. Students from 1st year of study manifest a high level of hostility meanwhile the 4th year students have a high level of aggressiveness. The received results expand the knowledge about some aspects of military personality and add and complete scientific understanding of military student's education and teaching.

Национальная Армия Республики Молдова находится на этапе реформирования, которое предполагает масштабные мероприятия по её качественному совершенствованию. Последнее направлено на создание хорошо оснащенной, обученной и мобильной армии. В указанном контексте большее внимание уделяется личному составу вооруженных сил, подготовки молодых специалистов в области военного дела, а также повышению их профессионализма. Министерство обороны заинтересовано, чтобы в рядах вооруженных сил служили образованные и способные молодые люди. Учитывая этот факт, реформирование всей системы, в частности коснулось и процесса обучения и подготовки студентов Военной Академии «Александру чел Бун». В Молдове каждый год на службу по контракту после обучения в ней выпускаются молодые лейтенанты, которые впоследствии распределяются по воинским частям страны.

В настоящее время проблема личности и психического здоровья военнослужащего относится к разряду наиболее актуальных и практически значимых [4, 5]. Негативные процессы в обществе, происходящие в последние годы (нестабильность социально-экономической обстановки, рост техногенных катастроф, учащение военных конфликтов, ухудшение демографической ситуации, загрязненность экологической среды и т.д.), приводят к снижению качества психического и физического здоровья населения, прежде всего – молодого поколения. Особое внимание психологи должны уделять своевременному выявлению психических отклонений и проблемных состояний у военных. В данном контексте важно выявлять и изучать проявления различных форм девиантного, делинквентного, аддиктивного, ауто- и гетероагрессивного поведения молодежи призывного возраста с целью их предупреждения и профилактики. Учитывая тот факт, что в Молдове ежегодно фиксируются случаи нарушения военной дисциплины во время несения службы, то проблема «агрессивного поведения» приобретает необычайную значимость в научном и прикладном плане.

В теоретическом аспекте отметим, что проблема агрессии постоянно является актуальной для психологической науки. Классические и современные представления о природе и механизмах агрессии представлены в работах Басса А., Бандуры А., Берковица Л., Волошина Л.А., Криса Э., Левитова Н.Д., Лоренца К., Паренса Г., Ротгенберга В., Хартманна Х. и др. [2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 13]. В психологических исследованиях агрессии традиционно рассматривались вопросы её причин и происхождения, специфики проявления в разных возрастах, а также зависимости агрессивного поведения от личностных черт и ситуативных факторов. Несмотря на это, многие ее аспекты не раскрыты, например, недостаточно изучены особенности возникновения и проявления человеческой агрессии в военной сфере. При этом важно установление специфических форм агрессивного поведения, присущих исключительно военнослужащим [10].

Личность военного представляет интерес для психолога, данной тематике посвящены многочисленные работы: Боченков А.А., Захаров Ю.М., Знаков В.В., Новиков В.С., Кадыров Р.В., Погодин Ю.И., Шевцов А.М., Шевчук Л.Е., Berry R., Stellwon J., Steven D. и др. [1, 4, 14].

В рамках нашего исследования изучались психологические особенности агрессивности студентов военных специальностей в начале и в конце обучения, с целью разработки рекомендаций для психологов, практикующих в военной сфере, по коррекции их агрессивного поведения. Психодиагностическое исследование уровней и форм агрессивности проводилось в одном из подразделений Военной Академии Вооруженных Сил РМ [7]. В тестировании приняли участие 60 военнослужащих в возрасте от 18 до 23 лет, которые были разделены на две группы: студенты первого и четвертого курсов 2-го семестра обучения. Важным являлся тот факт, что испытуемые успели ознакомиться со спецификой и трудностями военной службы.

Для изучения особенностей личности военнослужащих были использованы две методики: тест А.Ассингера «Оценка агрессивности в отношениях» и опросник Басса-Дарки. Для статистической обработки данных применялся тест Стьюдента для выявления различий между признаками.

Результаты испытуемых по тесту А.Ассингера «Оценка агрессивности в отношениях» представлены в таблице 1.

Таблица 1. Средние значения уровня агрессивности у студентов военной академии

	Общая выборка	В начале обучения	В конце обучения
Средние значения	39,8 балла	39,2 балла	40,4 балла

Из полученных данных следует, что среднее значение уровня агрессивности по выборке испытуемых составляет 39,8 балла и означает, что для военнослужащих

характерна умеренная агрессивность. Вместе с тем, важно подчеркнуть, что к концу обучения уровень агрессивности студентов несколько повышается от 39,2 б. до 40,4 б., но при сравнении средних показателей агрессивности студентов 1-го и 4-го курсов с использованием t-критерия Стьюдента между ними не было выявлено значимых различий (пок. 1,6; при $p=0,1$).

Полученные результаты подтверждают мнение о том, что агрессия, в некоторых её видах, необходима для службы в вооруженных силах, эффективного несения воинской службы в ситуации ведения боевых действий. Военная деятельность основывается на боевой активности, решительности, настойчивости, уверенности в себе и в правоте своих действий. Например, интересы успешной подготовки для ведения современного боя требуют формирования у личного состава целенаправленной, сознательной умеренной агрессии к противнику, боевого духа и ненависти к врагу. В ситуации отсутствия активных военных действий уровень агрессивности будет сдерживаться до умеренного, так как не будет адаптивных методов её выхода [6].

Ниже представим сравнение показателей испытуемых с максимальными значениями по опроснику Басса-Дарки.

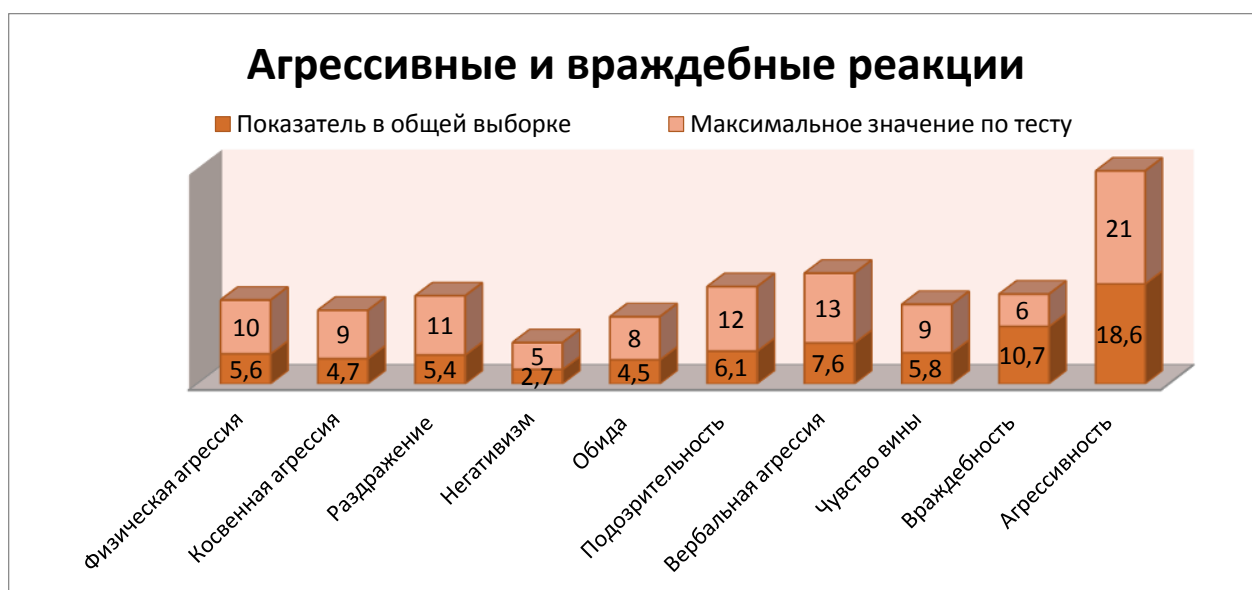


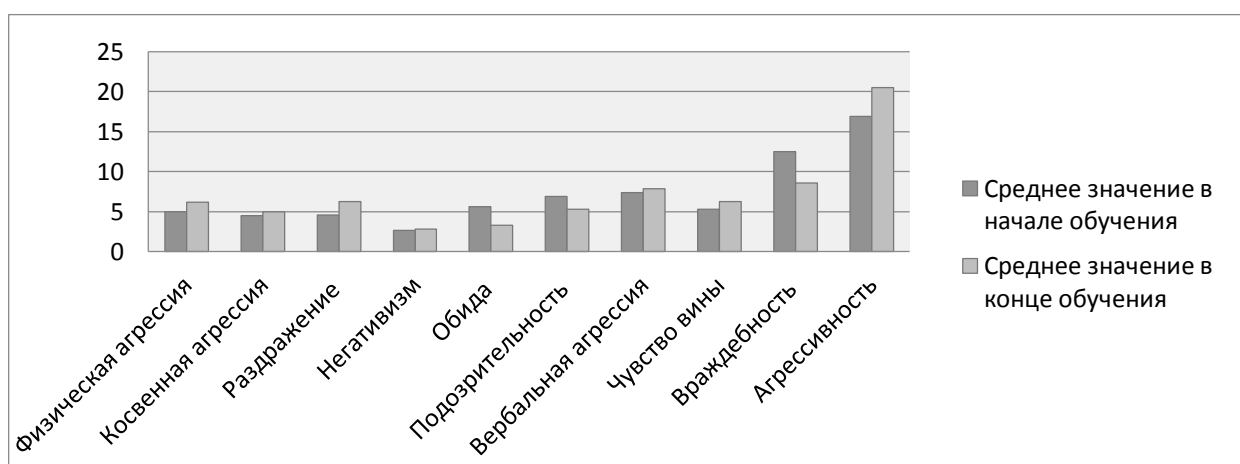
Рис. 1. Результаты испытуемых по опроснику Басса-Дарки

Для большинства испытуемых характерен средний уровень враждебных и агрессивных реакций, что совпадает с данными полученными по тесту А.Ассингера. Однако отметим, что уровень «выше среднего» наблюдается у испытуемых по таким параметрам как «Враждебность» и «Агрессивность». В продолжение изучалась динамика показателей по каждой шкале опросника Басса-Дарки у испытуемых на первом и четвертом курсе обучения.

*Таблица 2. Средние значения параметров агрессивности
студентов в начале и в конце обучения*

<i>Вид реакции</i>	<i>Среднее значение в начале обучения</i>	<i>Среднее значение в конце обучения</i>
Физическая агрессия	5	6.2
Косвенная агрессия	4.5	5
Раздражение	4.6	6.3
Негативизм	2.7	2.8
Обида	5.6	3.3
Подозрительность	6.9	5.3
Вербальная агрессия	7.4	7.9
Чувство вины	5.3	6.3
Враждебность	12.5	8.6
Агрессивность	16.9	20.5

Проанализируем особенности проявления форм агрессивности у студентов военных специальностей на разных этапах обучения, данные представим на рис. 2.



*Рис. 2. Средние значения видов реакций у студентов военной академии
в начале и в конце обучения*

На рисунке 2 хорошо видно, что существует разница в проявлениях тех или иных форм агрессивности в начале и конце обучения. Это объясняется тем, что статус и положение студентов на протяжении обучения диктует им соответствующие нормы поведения, а вместе с ними и реакции на происходящие события.

*Таблица 3. Разница показателей видов агрессивных
реакций испытуемых на разных этапах обучения*

	<i>t - критерий Стьюдента</i>	<i>P – значение для</i>	<i>Значимость</i>
<i>Физическая агрессия</i>	2,8	0,01	<i>Значимая</i>
<i>Косвенная агрессия</i>	0,9	0,1	<i>незначимая</i>
<i>Раздражительность</i>	3.8	0,001	<i>значимая</i>

Негативизм	0.7	0,1	незначимая
Обида	4.6	0,001	значимая
Подозрительность	3.5	0,001	значимая
Чувство вины	2	0,05	незначимая
Вербальная агрессия	1.1	0,1	незначимая

Необходимо обратить внимание на проявление физической агрессии у студентов различных курсов военной академии. Физическая агрессия является одним из наиболее распространённых видов агрессивного поведения, т.к. ее легче всего идентифицировать и определить. Целью физической агрессии является причинение боли или ущерба другому человеку. Оценить интенсивность агрессивного поведения военнослужащего можно по тому, что агрессия повлечет за собой травмы или ранение противника и степень его тяжести [5]. В военной сфере независимо от специфики ее осуществления любые виды и проявления физической агрессии строго запрещены и наказываются. Однако отметим, что это не означает, что другие виды агрессивного поведения допускаются и разрешаются, но они не влекут настолько явных мер пресечения. Это вызвано тем, что физическая агрессия в вооружённых силах отличается особой жестокостью. В вооруженных силах агрессивные действия характеризуются направлением сверху вниз, т.е. от старшего по званию к младшему. Данная тенденция наблюдается и при обучении в военной академии, но не является такой явной как при несении срочной службы. Полученные результаты свидетельствуют о том, на четвертом курсе уровень проявления физической агрессии у испытуемых выше, данные значимы (при $p \leq 0,1$). Другим показателем агрессивности, по которому получены значимые различия у испытуемых выпускного курса сравнении с первокурсниками является их более высокая раздражительность. Для интерпретации указанных результатов важно рассмотреть механизмы его возникновения. Раздражение – это готовность к проявлению негативных чувств, при малейшем возбуждении, вспыльчивости или грубости. Она является шагом на пути к агрессивному акту, в котором ситуация не принимается, но и нет возможности на нее повлиять. Раздражительность может привести к агрессии, но в этом случае, как правило, препятствие с одной стороны, и объект, на который человек готов выплеснуть свою агрессию, с другой стороны, – не совпадают [24]. Раздражительность возникает тогда, когда нет возможности напрямую выплеснуть свои неприятные чувства. Эта ситуация довольно распространена в условиях обучения в военной академии. Студенты, находятся в постоянном напряжении, из-за большого количества обязанностей, которые на них возлагают, и большого объема учебного материала, который нужно усваивать. Кроме того, они находятся в «закрытых условиях», без возможности свободного выхода за пределы военной академии. Это все усиливает их

чувствительность к реакциям и отношению со стороны окружающих, что повышает их готовность к проявлению негативных чувств, при малейшем возбуждении. Учитывая тот факт, что к концу обучения ситуация усложняется, не удивительно, что растет уровень раздражительности курсантов, что было и зафиксировано в процессе изучения данной проблематики.

Другой важный показатель, это обида – чувство, возникающее у человека, когда, по его мнению, с ним обошлись несправедливо. Обида возникает в ответ на доставленное огорчение, оскорбление, негативный отзыв, насмешку, игнорирование просьбы, причинение боли (физической или душевной). Причем действие это должно исходить от значимого человека, и чем он более важен, тем сильнее чувство обиды. В основе этого чувства лежат неоправданные ожидания, а еще точнее – рассогласование ожиданий с реальным поведением значимого человека. На первом курсе обучения в военной академии, студенты проходят длительный этап адаптации к новым, достаточно сложным условиям и требованиям данного учебного учреждения. Меняется не только их привычный уклад жизни и распорядок дня, но и представления о нормах во взаимоотношениях между сокурсниками и со старшими по званию. Курсантам приходится осваивать новые способы реакции на многие не устраивающие их вещи, и на это уходит довольно много времени. Часто пока еще не выработаны адекватные способы выхода агрессии, они испытывают чувство обиды, как на окружающих, так и на самих себя. Полученные результаты указывают, что уровень обиды на первом курсе намного выше, чем на четвертом, и это свидетельствует о том, что студенты на начальном этапе обучения достаточно часто испытывают смесь агрессии обращенной вовнутрь и вовне. Можно предположить, что частое появление обиды в контексте поведения студентов первого курса, влечет за собой и другие изменения в их реакциях, например, таких как подозрительность.

В тестировании установлено, что для испытуемых первого курса характерен высокий уровень подозрительности, склонности к недоверию, чрезмерная критичность как душевное свойство, опасливо-осторожное отношение к кому-то или чему-то. Это можно объяснить тем, что для студентов обычным становится испытывать зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия, приносящие им вред [24]. Общей чертой подозрительности является негативизм мышления; ожидание, готовность и желание увидеть в человеке или каком-либо явлении, прежде всего угрозу, злой умысел или что-то иное, но обязательно дурное. В контексте адаптации, о которой говорилось выше, следует отметить, что в таком состоянии напряженности, аккомодация к новым жизненным условиям намного затрудняется. Причем подозрительность опасна не столько для окружающих, сколько для носителя этого состояния, поскольку она лишает человека

многих радостей и ценностей, унижает его, лишает инициативы, творчества, а также возможностей совершенствоваться [9].

При анализе средних показателей враждебности и агрессивности по опроснику Басса-Дарки у испытуемых первого и четвертого курсов было выявлено наличие значимой разницы между ними. Полученные результаты представлены на рисунке 3.

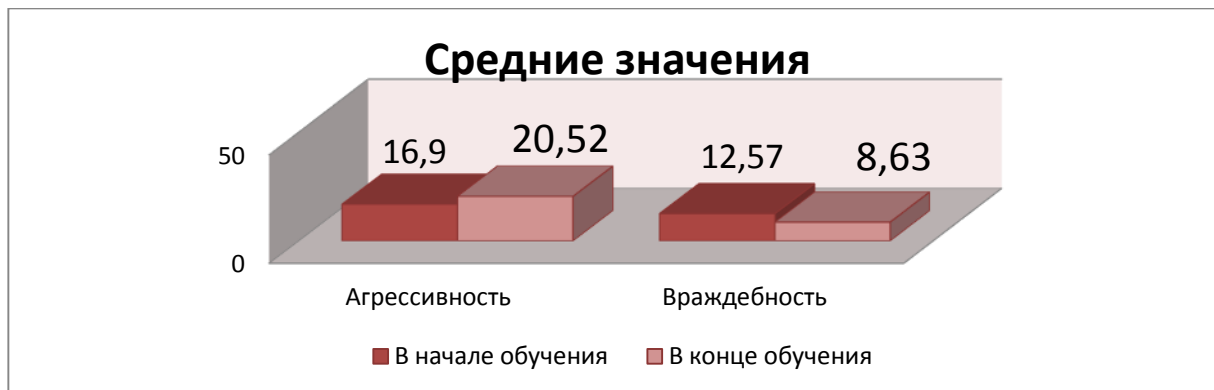


Рис. 3. Средние значения враждебности и агрессивности у студентов военных специальностей в начале и в конце обучения

Объяснить тот факт, что в начале обучения выше враждебность, а к концу обучения повышается агрессивность, можно исходя из процесса обработки данных опросника Басса-Дарки. По тесту, показатель агрессивности вычисляется путем сложения результатов шкал «физическая агрессия», «раздражительность» и «вербальная агрессия». Анализируя полученные данные можно заметить, что показатели по данным этих шкал выше именно на четвертом курсе, а разница между средними результатами является значимой (за исключением шкалы «вербальная агрессия»). Следовательно, факт наличия значимой разницы в показателях шкалы «агрессивность» на первом и четвертом курсе обучения в военной академии является ожидаемым.

Обобщая полученные данные, можно сформулировать следующие выводы:

1. Для студентов военной академии характерен умеренный уровень агрессивности, который необходим для специфики деятельности военного, вооруженной защиты и эффективного ведения боевых действий в случае необходимости.
2. Сравнительный анализ результатов студентов военных специальностей первого и четвертого курса обучения показал, что существует значимая разница между некоторыми формами агрессивного поведения курсантов. К ним относятся: физическая агрессия и раздражительность (выше на четвертом курсе), обида и подозрительность (выше на первом курсе).
3. По показателям «Агрессивность» и «Враждебность» установлена значимая разница у двух групп испытуемых. Так, для студентов военных специальностей агрессивность выше на четвертом курсе, а враждебность - на первом. Вместе с тем,

отметим, что не было выявлено значимой разницы у курсантов по следующим шкалам: косвенная агрессия, негативизм, чувство вины и вербальная агрессия.

Опираясь на полученные в исследовании результаты, сформулируем *рекомендации для военных психологов* для эффективного взаимодействия с будущими офицерами и воспитания у них военного духа и характера.

- Важно изучать и учитывать личные особенности курсантов личного состава, с которым предстоит вести воспитательную работу.
- Другое направление работы заключается в работе с командирами взводов, которые взаимодействуют с личным составом. Этот аспект работы предполагает разъяснение специфики форм проявления агрессивного поведения, демонстрацию его роли в личности военнослужащего, разграничение конструктивной и деструктивной агрессии.
- Необходима организация тренингов для командиров по выработке навыков адекватного реагирования на проявления агрессивности со стороны личного состава, а также передача полученных знаний своим непосредственным подчиненным.

Библиография

1. Барабанщиков А.В., Давыдов В.П. и др. Военная педагогика и психология. М, 1986. с. 41
2. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. Часть 3 <http://nkozlov.ru/library/psychology/d4635/?resultpage=12#.UajpFEDIYfQ>
3. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. Санкт-Петербург: «Питер Пресс», 1997. -336с.
4. Военная психология. Под ред В.В Шеляга, А.Д. Глоточкина, К.К. Платонова. М, 1972. с. 179-189.
5. Дохолян С.Б. Предупреждение агрессивного поведения военнослужащих в повседневной деятельности: автореф. дисс. ...канд. психол. наук. М., 1998.
6. Кувакин В.А. Жадность, паразитизм, подозрительность, враждебность, агрессивность, 2006 <http://www.humanism.ru/antivalues1.htm>
7. Лозюк В. Психологические особенности агрессивности у студентов военной академии. Дипломная работа. Кишинэу, 2013
8. Лоренц К. Агрессия. - М.: Прогресс, 1994
9. Насилие, жестокость, агрессия. Криминально - психологическое исследование. Сборник научных трудов. ВНИИ проблем укрепления закона и правопорядка. М., 1990.
10. Психологические особенности агрессивности военнослужащих разведывательно-диверсионных групп, 2006 г. <http://bib.convdocs.org/v5180/?cc=1>
11. Румянцева Т.Г. Агрессия - проблемы и поиски в западной философии и науке. М.: Владос, 1991
12. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М.: Республика, 1994. - 447 с.
13. Чалдини Р., Кенрик Д., Нейберг С. Социальная психология. Пойми других, чтобы понять себя! – Агрессия. СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. 256 с.
14. Metodica pregătirii psihologice a militarilor armatei naționale. Sub red. I. Panici Chișinău, Centrul Editorial, 2002. p. 14-17