

SECȚIUNEA IV / Panel IV:

PATRIMONIU ȘI PROCESE ETNICE ÎN SEC. XX-XXI / HERITAGE AND
ETHNICITY FROM THE TWENTY TO THE TWENTY-FIRST CENTURY



**«ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА» КАК ЗНАЧИМЫЙ ФАКТОР
ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И УКРЕПЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)**

Владимир САКОВИЧ

доктор политических наук, профессор

Академия управления при Президенте Республики Беларусь

ORCID://orcid.org/0000-0002-9130-5285

Summary

The article focuses on the need to address the issue of the role of history not only with the aim of objectively studying the historical heritage of the people, but also from the point of view of the “historical policy” of the state. The author considers “historical politics” as a mechanism for strengthening and developing state sovereignty, influencing the development of national identity. The complexities and features of approaches to the formation of “historical politics” are considered in the article on the example of the Republic of Belarus.

Key words: *history, politics, identity, statehood, sovereignty*

Одним из важнейших факторов становления и укрепления государственности является государственная «историческая политика», рассматриваемая в качестве системы научных знаний «приемлемого для государства и общества образа прошлого»⁶²⁵ и практических мер внутреннего и внешнего характера, направленных на укрепление суверенитета.

Подходы к подаче и трактовке истории, в контексте которых формируется «историческая политика», являются принципиальными особенно в современный период глобальной нестабильности мирового развития и попыток определенных сил и стран через искажение истории влиять на суверенитет и политику независимых государств⁶²⁶. В этой

⁶²⁵ Историческая политика современной России // <https://histrf.ru/biblioteka/b/istorichieskaia-politika-sovremennoi-rossii> (дата обращения – 9.03.2021 г).

⁶²⁶ Sakovici V. *Procesele globale in lumina modernă*. Institutul de relații Internaționale din Moldova. Chișinău, 2014. 326 с.

ситуации «историческую правду» надо извлекать на свет Божий аккуратно и с благими целями, а не для того, чтобы сеять раздор и ненависть между людьми и народами⁶²⁷. У истории надо учиться, но извлекать исторические уроки надо умеючи. Результаты «политики через историю и прошлое» и об исторических уроках мы рассмотрим на примере Республики Беларусь.

Актуальность изучения подходов к проблеме выстраивания «исторической политики» заключается в том, что изучение и осмысление истории – лучшее средство народного самосознания и воспитания. На основе понимания национальной истории происходит формирование этнической идентичности. Данная идентичность является в свою очередь результатом связи индивидуума с историческим прошлым этнической общности, к которой он принадлежит, и ее осознанием. Она включает в себя два равнозначных компонента: когнитивный (познавательный), определяющий познания об исторических и культурных особенностях своего народа. «Белые пятна» истории, которые мы стремимся ликвидировать, – это белые пятна культуры, белые пятна нравственности; и аффективный (эмоциональный, экспансивный), дающий эмоциональный отклик на принадлежность к членству в группе. Перефразируя известное выражение Карамзина, с полным правом можно сказать: знать историю – это для каждого человека, по крайней мере знать цену свою».

После объявления независимости и до настоящего времени в Республике Беларусь не прекращаются дискуссии о наиболее приемлемой версии национальной истории, о правомерности тех или иных научных взглядов на историю Беларуси. Основная причина этих дискуссий связана с особенностями исторического прошлого Беларуси. После исторически известных княжеств – Полоцкого, Турово-Пинского и других менее известных (но не менее важных для истории страны) Беларусь традиционно формировала свое национальное самосознание находясь в составе имперских образований: Великого княжества Литовского, унии Великого княжества Литовского с Королевством Польским – Речи Посполитой, Российской империи, Советского Союза.

Вторая особенность исторического прошлого Беларуси проявляется в том, что через территорию белорусских земель проходила и, по-прежнему, проходит линия раздела между крупнейшими цивилизациями (восточно-христианской и западно-христианской),

⁶²⁷ Историческая политика современной России // <https://histrf.ru/biblioteka/b/istorichieskaia-politika-sovremennoi-rossii> (дата обращения – 09.03.2021 г).

мировыми религиями (православием и католицизмом), геополитическими группировками и центрами силы (евразийской и европейской, Россией и коллективным Западом) и т. д.

Таким образом, путь к формированию государственности нашей страны имеет многовековую историю: от средневековых раннефеодальных образований, объединенных впоследствии Великим княжеством Литовским, до нынешней суверенной Республики Беларуси. Длинный исторический путь, который прошла Беларусь, был непростым, со множеством политических и исторических коллизий, нередко печальных для страны и народа. Особенно трагичным было массовое навязывание белорусам образов и стандартов империй, в которых она находилась. Значительное воздействие на нее оказывали процессы, результатом которых являлась попытка стирания культурных границ и национальных особенностей белорусов, а также унификация ее культуры, что приводило к размыванию у белорусов этноидентификационных черт.

Поэтому, в белорусском обществе на протяжении столетий, в том числе и в настоящее время, сосуществуют диаметрально противоположные подходы не только к оценке основных этапов и событий белорусской истории, но и к вопросам национально-государственного строительства, выбору государственного языка, определению интеграционных перспектив и внешнеполитического вектора развития.

В условиях определенной фрагментарности духовно-культурного пространства Беларуси и самосознания народа историческая наука превратилась в арену борьбы не только у представителей исторических школ и направлений, но и у политических сил, власти и оппозиции. Вопрос о том, какие события нужно отмечать, каких героев чествовать, которые еще не так давно лежали в научно-исторической сфере, стали переходить в политическую плоскость. Дискуссии среди ученых, интеллигенции, различных социальных групп населения продолжаются, приобретая иногда непримиримые черты.

Белорусские ученые выделяют три современных этапа формирования исторической политики независимой Беларуси⁶²⁸.

Первый этап – период эволюции исторической политики Беларуси начался в конце 1980-х гг., т. е. еще до распада СССР. Он продолжался до проведения общенационального референдума в 1995 г. Характерной чертой данного периода является попытка построения белорусской этнической идентичности при помощи расширения использования

⁶²⁸ Шадурский В. Г. Историческая политика в Республике Беларусь: этапы развития и версии интерпретации прошлого // Международные отношения и внешняя политика, науч. сборник. Вып. 5. Минск, 2014. 160 с. // <http://elib.bsu.by/handle/123456789/108573> (дата обращения – 12.02.2021 г.).

белорусского языка, создания национально ориентированной концепции изучения прошлого Беларуси и т. д. Важнейшей вехой в истории современной Беларуси стало принятие 27 июля 1990 г. Верховным Советом БССР «Декларации о государственном суверенитете Белорусской Советской Социалистической Республики». Декларация провозгласила «полный государственный суверенитет Республики Беларусь как верховенство, самостоятельность и полноту государственной власти республики в границах ее территории, правомочность ее законов, независимость республики во внешних отношениях»⁶²⁹.

В январе 1990 г. был одобрен Закон «О языках в Белорусской ССР». В соответствии со ст. 2 единственным государственным объявлялся белорусский язык⁶³⁰. В целом в первые годы независимости наиболее серьезные преобразования коснулись исторической сферы: определение основополагающих ценностей, исторических и культурных символов и мифов белорусского народа. На данном этапе историческую политику молодого белорусского государства можно назвать либеральной. Правительство, занятое неотложными политическими и социально-экономическими проблемами, гораздо в меньшей степени стремилось контролировать содержание новых школьных учебников, тематику диссертационных исследований и т. д.

На первом этапе представители государства пытались вести активный диалог по широкому спектру исторических проблем с учеными-обществоведами, публицистами, а также представителями общественных объединений. Особенно быстрыми темпами шел процесс внедрения белорусского языка и национальной истории в систему образования и даже в систему государственных органов власти и управления. Из собственных воспоминаний приведем следующее: будучи первым руководителем государственного контрольного органа независимой Беларуси – Контрольной палаты Республики Беларусь с момента ее основания (апрель 1992 г.), я ввел все делопроизводство в ней на белорусском языке, что положительно было воспринято общественностью. Данный переход на государственный язык не вызвал сложностей или каких-либо возражений и в самой Контрольной палате (несмотря на ее различный в этническом отношении состав). В результате все 5 лет существования этого контрольного органа делопроизводство велось на белорусском языке.

629 О государственном суверенитете Белорусской Советской Социалистической Республики: декларация Верховного Совета БССР от 27 июля 1990 г. № 193-XII. URL: КонсультантПлюс: Беларусь 3000 / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. Минск, 2014.

630 Там же.

В 1991 г. Министерство образования Республики Беларусь учредило комиссию по разработке новой концепции исторического образования под руководством профессора М. Бича, которая к 1993 г. представила основные направления концепции исторического образования⁶³¹. С 1993 г., согласно этой концепции, ученики 4-го класса впервые начали изучение отдельного курса по истории Беларуси, где с новых позиций анализировались наиболее яркие события истории белорусских земель. Объем учебного времени, выделяемого на преподавание белорусской истории, увеличился в несколько раз.

Следует заметить, что споры вокруг интерпретации исторических событий наряду с проблемами языковой политики способствовали мобилизации белорусской этнической идентичности и оказали влияние на общественно-политические процессы в Беларуси.

Второй период начался после утверждения решений общенационального референдума 1995 г.⁶³² и продолжался до начала 2000-х гг. Так, на основе результатов референдума была утверждена иная государственная символика, отличающаяся от советской лишь некоторыми второстепенными деталями, русский язык получил статус государственного, а также одобрены подходы Президента страны, направленные на экономическую интеграцию с Российской Федерацией. Поэтому данный этап характеризуется политическим курсом Беларуси на создание Союзного государства Беларуси и России. В результате наметился отход от политики национально-государственного строительства на этнической основе, что проявилось в расширении использования русского языка, сокращении государственной поддержки национальной версии белорусской истории и т. д.

Начало третьего периода в исторической политике Беларуси связано с серьезными разногласиями по поводу интеграционных перспектив, возникшими между белорусским и российским руководством в начале 2000-х гг.⁶³³. Это событие запомнилось общественности призывом Президента России В. В. Путина «отделить мух от котлет» в двухсторонних отношениях. Однако экономические конфликты между Минском и Москвой, происходившие с определенной регулярностью, не приводили к разрыву союзных отношений, к отказу от проекта «Союзного государства Беларуси и России», а

⁶³¹ Бич М. В. Аб нацыянальнай канцэпцыі гісторыі гістарычнай адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь // Беларускі гістарычны часопіс. 1993, № 1, с. 15–24.

⁶³² Республиканский референдум 14 мая 1995 года // Центральная комиссия Республики Беларусь по проведению выборов и национальных референдумов.

⁶³³ Путин и Лукашенко вновь обсудят, каким должен быть Союз // <https://www.vesti.ru/article/2363411> (дата доступа – 21. 02.2021 г.).

также от других проектов евразийской интеграции во главе с Россией. Вместе с тем, надо констатировать, что и строительство Союзного государства не продвинулось.

Данные отношения на этом этапе усилили стремление белорусского руководства укрепить суверенитет страны путем реализации *многовекторной внешней политики*, формирования независимой политической идентичности белорусов. Было отчетливо заявлено о том, что интересы Беларуси и России, хотя и совпадают по многим направлениям, но не являются тождественными.

В дальнейшем руководство Беларуси понимая, что укрепление независимости не может обойтись без исторического подтверждения белорусской государственности, стало более выразительно проводить четкую историческую политику, направленную на идентификацию белорусского этноса, на доказательства закономерности возникновения и развития независимого белорусского государства. Как следствие, наметился заметный сдвиг власти в сторону национальной версии белорусской истории, который также был продиктован реальными задачами укрепления независимости страны.

Для уточнения исторической политики была создана Государственная комиссия по подготовке и изданию учебников и учебных пособий по социально-гуманитарному циклу, перед которой «были поставлены конкретные задачи»: «удалить из системы белорусского школьного и высшего образования изданные в 1992–1995 гг. учебники и учебные пособия по обществоведческим дисциплинам, все то, что натворили в постперестроечное время определенные деятели в сфере отечественной и мировой истории»⁶³⁴. Конкретизируя ситуацию в данной области, Глава белорусского государства отметил: «Все перевернули, исказили, живого места не оставили. И как результат – существенное ухудшение школьных и вузовских учебников»⁶³⁵.

Начиная с 1997 г. стали выходить учебники и учебные пособия нового поколения, авторы которых стремились избегать «радикализации исторического прошлого Беларуси». Кроме того, с учетом новых государственных подходов стали выходить в свет обобщающие труды по истории Беларуси, в том числе энциклопедического характера, подготовленные учеными Института истории Национальной академии наук Беларуси, преподавателями ведущих вузов республики.

Однако этого оказалось недостаточно. Сохранялось множество противоречивых мифов, подтасовок фактов и политизированных инсинуаций о белорусской истории. В учебных заведениях сложилась парадоксальная ситуация, когда почти каждый

⁶³⁴ Лекция «Исторический выбор Республики Беларусь» в БГУ, 14 марта 2003 г. // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь.

⁶³⁵ Там же.

преподаватель, преподносил «свою» историю («что ни преподаватель, то своя «история»⁶³⁶, то есть исторические события трактовались в соответствии с личными взглядами и уровнем исторического образования. Наряду с этим в Беларуси ни у кого не вызывало сомнения то, что уроки истории и накопленный народом исторический опыт должны плодотворно и творчески использоваться для укрепления молодой государственности, для решения проблем настоящего и будущего⁶³⁷.

Поэтому в начале XXI в. произошло дальнейшее уточнение подходов государственной политики как в сфере национального строительства Беларуси, так и в исторической политике в целом. Их суть заключалась в том, что белорусское руководство твердо заявило о приверженности многовекторной внешней политике и важности изучения исторического прошлого Беларуси для формирования этнического / национального самосознания белорусов. Все это, безусловно, способствовало консолидации белорусского общества на основе утверждения идеалов и принципов дальнейшего укрепления независимости страны.

В современный период развития Беларуси в рамках проведения государственной исторической политики в стране сформирована идеология белорусской государственности, которая базируется на традициях, культуре и славной истории белорусского народа, на понимании ценности и уникальности каждого периода белорусской истории для процесса формирования нации и становления белорусского государства. Во всех государственных образованиях, в которых в прошлом находился белорусский народ, он имел свою историю. На территории Беларуси соприкасались и переплетались различные социокультурные типы, цивилизации Запада и Востока. Объективные условия, но в большей степени направленная политика – попытки навязать жителям белорусских земель свои социокультурные ценности и политические институты существенно сказались на особенностях белорусской этнической идентичности⁶³⁸.

Несмотря на эти процессы, у белорусов сформировались представления об особой цивилизационной миссии Беларуси. Фактически, на белорусских землях постоянно происходили процессы адаптации западных проектов к реалиям русского мира, сближая позиции Запада и России. В качестве примера отметим, что образование, военное дело, искусство, книгопечатание были восприняты нашими предками на Западе и затем

⁶³⁶ Там же.

⁶³⁷ Там же.

⁶³⁸ Тихомиров А. В. *Внешняя политика Республики Беларусь в 1991–2011 гг.* Минск: Право и экономика, 2014.

адаптированы к местной традиции. Впоследствии именно с белорусских земель они двигались дальше на Восток и в центр России⁶³⁹.

При этом белорусы категорически не согласны с представлением о Беларуси как «мосте между Востоком и Западом». В историческом прошлом (и даже не совсем далеко) данное противостояние всегда для Беларуси и белорусского народа заканчивались трагически. В течение столетий по ней многократно продвигались армии различных воюющих государств⁶⁴⁰.

Особенность цивилизационной миссии Беларуси видится в том, что она имеет тесную историческую связь с обоими геополитическими полюсами (Западом и Востоком), являясь при этом не мостом, а региональным порталом взаимопроникновения, точкой объединения возможностей регионов.

Ход исторических событий, в том числе войн и конфликтов, наложил отпечаток на характер белорусского народа. Белорусы стали больше думать об изменении неблагоприятных тенденций развития ситуации противостояния Востока с Западом, дискусируются различные стратегии преодоления кризисных явлений. Налицо и мобилизация народа, направленная на решение сложнейших национальных и государственных задач. Белорусы понимают, что славная история их народа является важным ресурсом укрепления независимости Беларуси. Эта идея является привлекательной для современного молодого поколения, отвечает потребностями современной внутренней и внешней политики государства.

Вместе с тем, несмотря на, казалось бы, сформированные подходы к истории Беларуси, в настоящее время идет сложный (иногда довольно конфликтный) поиск путей консолидации общества на основе исторического консенсуса, создания общей идейной платформы, объединяющей наиболее обоснованные оценки и подходы соперничающих интеллектуальных групп, всего общества не только об историческом прошлом, но и о будущем Беларуси. Как отметил Глава белорусского государства «Выбор пути развития, пожалуй, основной предмет споров в нашем обществе»⁶⁴¹. Но, есть надежда, что конфликтующие по вопросу о истории и будущем Беларуси стороны придут к пониманию того, что в современном белорусском обществе к формированию коллективной исторической памяти невозможно прийти без поиска компромиссов, без широкого

⁶³⁹ Шпакоўскі А. *Нацыянальная ідэя. Час Вандэй мінуў* // NAVINY. by: белорусские новости (дата обращения – 18.11.2020).

⁶⁴⁰ Специфика географического положения и истории белорусских земель // <https://textbooks.studio/uchebnik-teoriya-politiki/spetsifika-geograficheskogo-polozeniya-istorii.html> (дата обращения – 10.03.2021 г.).

⁶⁴¹ Лекция «Исторический выбор Республики Беларусь» в БГУ, 14 марта 2003 г. // <https://pandia.ru/text/77/318/11762>. (дата обращения – 9.03.2021 г.).

обсуждения с участием представителей исторической науки и общественности, всего белорусского народа. От того, насколько успешно будет расширяться и укрепляться эта платформа, во многом зависит стабильность в обществе, развитие добрососедских отношений со странами-соседями, с которыми Беларусь связывает не только совместное историческое прошлое, но и будущее.

В заключение отметим, что в XXI веке перед Беларусью стоит важная задача дальнейшего укрепления суверенитета и независимости страны, осуществление которой должно происходить путем укрепления национально-культурной идентичности, которая является цементирующим фундаментом государственности⁶⁴². Большое значение в формировании и сохранении белорусской этнической идентичности имеет не только приобщение личности к исторически выработанным традиционным культурным ценностям, но и их передача последующим поколениям в качестве национального достояния и важнейшего фактора укрепления государственности.

Анализ проблемы формирования коллективной исторической памяти показал, что углубленное изучение исторического прошлого народа, активное и адекватное постижение отечественной истории широкими слоями населения способствует росту национальной идентичности и консолидации граждан страны, снижает угрозу утраты государством своего суверенитета.

⁶⁴² Сакович В. А. *Введение в глобалистику*. Минск: МИТСО, 2014. 300 с.