PECULIARITIES OF THE DEVELOPMENT OF THE MOTIVATIONAL ASPECT OF THE PERSONALITY OF UNIVERSITY STUDENTS IN THE SPECIAL CONDITIONS OF A PANDEMIC.
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МОТИВАЦИОННОГО АСПЕКТА ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ В ОСОБЫХ УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ.

Наталия БРАЙЛЯН, *докторант*
Молдавский государственный университет
Universitatea de Stat din Moldova
ORCID: 0000-0002-7778-2712

Резюме. *Мотивация учебной деятельности – это сложный комплекс, объединяющий различные учебные процессы, методы и педагогические средства побуждения студентов к продуктивной познавательной деятельности. Учебная мотивация напрямую способствует активному усвоению содержания образования, то есть необходимых для личности знаний, умений и навыков. Процесс формирования способов мотивации происходит в ходе совместной деятельности преподавателей с одной стороны, – это мотивация обучения, и их отношения к профессиональным обязанностям, а с другой стороны – учащихся, это мотивация учения и их внутренняя автомотивация. Дистанционное обучение в современном мире, охваченном пандемией, требует внесения ряда важных изменений в организацию форм и методов учебного процесса студентов. Возникает актуальная необходимость использования новых средств и механизмов влияния на систему мотивации студентов вуза, внедрение новых мотиваторов учения. Результатом этих мероприятий является построение комплекса психолого-педагогического воздействия на студентов, который будет эффективно повышать их мотивацию достижения успеха в вузе.*

Ключевые слова: *учебная деятельность, мотивация, потребности, мотивация на успех, пандемия Covid-19, дистанционное обучение (ДО).*

Summary. *Motivation for performing an educational activity is a multidimensional complex of activities that combines various educational processes, methods and pedagogical means of encouraging students to produce cognitive activity.*

Learning motivation directly contributes to the active assimilation of the content of education, that is, the knowledge, skills, and abilities necessary for an individual human being. The process of the formation of motivation methods occurs in the course of the "cross-linked" activities of teachers, on the one hand, it is the motivation for learning, and their attitude to professional duties, and on the other hand, for students, it is the motivation for learning and their internal, self-motivation.

Distance learning in the modern world, seized by a pandemic, requires several important changes in the organization of forms and methods of the educational process of students. There is an urgent need to use new meanings and mechanisms of influence on the system of motivation of university students, the introduction of new motivators for learning. The result of these activities is the construction of a complex of psychological and pedagogical impact on students, which will effectively increase their motivation to achieve success at the University.

Keywords: *learning activities, motivation, needs, motivation for success, pandemic Covid-19, distance learning.*

Rezumat. *Motivația pentru activitatea educațională este un complex care combină diverse procese educaționale, metode și mijloace pedagogice de încurajare a elevilor la activitate cognitivă productivă. Motivația învățării contribuie direct la asimilarea activă a conținutului educațional, adică la formarea cunoștințelor, educațile și abilităților necesare unui student. Procesul de formare a metodelor de motivație are loc pe parcursul activităților comune ale profesorilor, pe de o parte, este motivația pentru învățare și atitudinea lor față de îndatoririle profesionale, iar pe de altă parte, pentru studenți, aceasta este motivația pentru învățare și auto-motivația lor internă. Învățarea la distanță în lumea modernă, capturată de o pandemie, necesită o serie de schimbări importante în organizarea formelor și metodelor procesului educațional al studenților. Este urgent să se utilizeze noi mijloace și mecanisme de influență asupra sistemului de motivație al studenților, introducerea de noi motivați pentru învățare. Rezultatul acestor activități este construirea unui complex de impact psihologic și pedagogic asupra studenților, care le va spori efectiv motivația pentru a obține succesul la Universitate.*

Cuvinte-cheie: *activități de învățare, motivație, nevoi, motivație pentru succes, pandemia Covid-19, învățământ la distanță (DL).*

В статье мы рассматриваем особый ракурс мотивации успеха и саморегуляции студентов вуза, проблемы развития позитивной самооценки, основные аспекты построения иерархии мотивов студентов, которые имеют глобальное значение для внутренней позиции формирования личности студента в современных условиях мировой пандемии COVID-19.

С целью раскрыть ключевые моменты развития самосознания, саморегуляции и мотивации на успех в период студенчества, укажем особенности данного возраста, которые имеют значение для выбора психолого-педагогического воздействия в учебном процессе в сложных условиях дистанционного обучения. [4]

В зарубежной психологии период юношества характеризуют как процесс формирования внутренней позиции, жизненных планов, достижения нового уровня развития самосознания. При переходе студентов от первого к старшим курсам происходит интериоризация новых форм поведения и деятельности, определение своего места в жизни. Сложный процесс развития личности и её мотивов связан с изменениями, происходящими в жизни студента и в нём самом: в опыте, знаниях, в уровне психического развития, в характеристиках взаимодействия социализации и индивидуализации. [11]

Главными в становлении личности являются такие характеристики: позитивная самооценка, адекватная оценка личностного потенциала и уровня притязаний, стремление к достижениям, активность и эффективность процесса овладения разными типами компетентностей, развитая саморегуляция. А. Маслоу, описывая личность на уровне самоактуализации, характеризует ценностные характеристики мотивации достижения, свойственный ей тип внутренней регуляции, важность уверенности в себе и в своих силах [9].

Самооценка, стабильный образ «Я» получают свое качественное развитие в студенческом возрасте (А.Н. Леонтьев, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и др.). Самооценка, то есть оценка личностью самого себя, своих качеств и своих возможностей, в значительной степени определяет социальную адаптацию личности, является регулятором поведения и деятельности. В изменившихся условиях пандемии, студенты попали в ситуацию психологического стресса, который потребовал нового уровня адаптации к

необычному учебному процессу, усвоения новых требований и форм поведения, полной перестройки мышления и сознания [8].

От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими людьми, его критичность и требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Самооценка становится очень важным элементом самосознания личности. Уровень самооценки, одного из центральных компонентов личности, в значительной степени связан с удовлетворенностью или неудовлетворенностью личностью собой, своей деятельностью, возникающими в результате достижения успеха или появления неудачи. Именно сочетание жизненных успехов и неудач, оказывает влияние на формирование самооценки личности. В период пандемии особенности самооценки студентов претерпевают существенные изменения и в целях, и в общей направленности деятельности. Как следствие, в реальной учебной деятельности у студентов закономерно снижается и желание учиться, и стремление к достижению целей, и самооценка. В настоящее время особенно актуальны меры, которые способствуют ее укреплению. Одна из них – важность оптимистического самоубеждения относительно своих возможностей, повышения уверенности в себе, что позволит студентам не ослаблять усилий, необходимых для достижения успеха, по Л.Б. Шнейдеру [6].

Главной психологической характеристикой деятельности обучения является ее мотивация. Управление мотивацией учения, а именно мотивационно-потребностной сферой учения позволяет педагогу управлять самим учебным процессом, что особенно важно для достижения его успешности при ДО в условиях пандемии Covid-19.

Изучению мотивации учения посвящены многочисленные исследования, результаты которых описаны в трудах Б.Г. Ананьева, В.Г. Асеева, Л.И. Божович, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, Д.А. Леонтьева, А. К. Марковой, Н.А. Менчинской и др.

Учебная мотивация определяется как частный вид мотивации, включенной в деятельность учения, учебную деятельность. Мотивация определяется рядом факторов: образовательной системой; образовательным учреждением; организацией образовательного процесса; особенностями обучающегося (возраст, пол, интеллектуальное развитие, способности, уровень притязаний, самооценка, его взаимодействие с другими учениками и т. д.); особенностями педагога, системой его отношений к ученику и т.д. Все эти факторы вместе и каждый в отдельности при ДО претерпевают кардинальные изменения – студенты не посещают учебные заведения, обучаются на дому, взаимодействие осуществляется опосредованно с использованием компьютеров и IT- технологий.

Важно, что учебная мотивация, как процесс, системна и характеризуется направленностью, устойчивостью и динамичностью. Следовательно, при планировании занятий в формате онлайн, необходимо сохранить принципы, методологию, структуру и правила организации данной системы, в соответствии с учебными программами и планами в вузе.

В студенческом возрасте мотив учения понимается как *направленность активности (деятельности)* студента на те или иные стороны учебной деятельности. Согласно Л.И. Божович [3], мотивы учения подразделяются на внешние (не связанные с учебным процессом) и внутренние (производные от различных характеристик учения). Основной аспект, который выделяют психологи состоит в том, что в юности на основе совершенно новой, впервые возникающей социальной мотивации развития происходят качественные изменения как в содержании, так и в соотношении системы ведущих мотивов [7].

Л.И. Божович отмечает, что прежде всего это проявляется в упорядочивании, интегрировании всей системы потребностей их формирующимся мировоззрением. Студенты не просто познают окружающий мир, а вырабатывают о нем свою точку зрения, так как у них *возникает потребность* выработать свои взгляды на вопросы морали, самим разобраться во всех проблемах [3]. В этой связи решения, которые они принимают, и мотивы, которые формируются, приобретают у студентов оформленную социальную направленность. Это созвучно с научными положениями в работах психолога Ш.Н. Чхартишвили: «Без отношения к потребности активность личности потеряла бы всякий смысл и значение», которые мы взяли в основу своей работы [4].

Е.П. Ильин однозначно определяет возникновение под влиянием мировоззрения новой устойчивой иерархической системы ценностей, влияющей на взгляды и убеждения юношей. Последние являются довольно строгим контролером возникающих у старшеклассников желаний и в то же время побуждают их к самопознанию, самосовершенствованию, самоопределению, в том числе и к выбору профессии [6]. В современном меняющемся мире студентам очень сложно сделать адекватный выбор профессии, поскольку из-за техногенной революции часть профессий исчезла, а другие теряют свою актуальность с каждым днем. В новых условиях преподавателям следует направлять студентов на глубокое изучение своих потребностей и осознанный выбор.

По данным В. Г. Асеева, студенты уже способны взвешивать внешние и внутренние обстоятельства, что позволяет им принимать осознанные решения, делать правильный выбор. В процессе формирования социально направленных мотивов «внутренний фильтр» начинает играть ведущую роль. Чем более зрелым в социальном плане является студент, тем больше его устремлений направлено в будущее, тем больше у него формируется мотивационных установок, связанных с намечаемой перспективой жизни. У социально незрелой личности преобладают мотивы, связанные с удовлетворением потребностей «здесь и сейчас» [2]. На практике, именно у таких студентов преобладает низкая учебная мотивация, откладывание выполнения заданий, либо стремление побыстрее сделать задание и сдать. В условиях ДО, в режиме онлайн контроль за качеством знаний таких студентов очень затруднен. Дефицит времени, отводимого для устного онлайн опроса, затруднение при общении «через камеру», технические сложности использования компьтерных программ – все это сказывается на качестве получаемой от студентов обратной связи.

А.Н. Леонтьев выделяет «мотивы-стимулы» и «смыслообразующие» мотивы. «Одни мотивы, побуждая деятельность, вместе с тем придают ей личностный смысл; мы будем называть их смыслообразующими мотивами. Другие, сосуществующие с ними, выполняя роль побудительных факторов (положительных или отрицательных) – порой остро эмоциональных, аффективных, – лишены смыслообразующей функции; мы будем условно называть такие мотивы мотивами-стимулами» [8]. Также А.Н. Леонтьевым мотивы учения подразделяются на «знаемые» («понимаемые») и «реально действующие».

Наиболее полная классификация мотивов учения предложена А.К. Марковой. Она выделяет две группы мотивов учения: познавательные мотивы и социальные мотивы. Познавательные мотивы направлены на процесс познания, повышение эффективности его результатов – знаний, умений, навыков, и на способы познания и приобретения знаний, приемы и методы учебной работы, на повышение эффективности этих способов и методов познания. Именно им в условиях пандемии и ДО принадлежит ведущая роль рычагов-мотиваторов.

Социальные мотивы характеризуют активность ученика по отношению к тем или иным сторонам взаимодействия с другим человеком в ходе учения, к результатам совместной деятельности и способам этих взаимодействий, к повышению эффективности результатов и способов этих взаимодействий. Их уровни: широкие социальные мотивы – долг, ответственность; узкие социальные или позиционные мотивы – стремление к одобрению окружающих; мотивы социального сотрудничества – стремление овладеть способами взаимодействия с окружающими людьми [10].

Ряд исследователей (Л.И. Божович, П.М. Якобсон) [3], [11] постулируют необходимость присутствия обеих составляющих (познавательных и социальных мотивов) для эффективности учебной деятельности.

Все без исключения авторы считают, что верно представление о мотиве как о «двигателе», предшествующем деятельности, и определяют его как важную внутреннюю психологическую характеристику самой деятельности. Психолог А.К. Маркова чётко выделяет 1) содержательные и 2) динамические характеристики мотива учения. К первой группе относятся – действенность; доминирование в структуре мотивационной сферы; самостоятельность возникновения; осознанность; обобщенность. В условиях пандемии акцент необходимо делать на повышение осознанности! Ко второй – устойчивость; выраженность и сила; переключаемость; эмоциональная окраска; модальность [10]. Следует отметить, что при ДО переключить внимание студентов оказывается либо достаточно сложно, их отвлекает множество факторов, объём заданий слишком большой, в онлайн формате затруднена реализация индивидуального подхода к студенту.

С началом обучения в вузе студент сталкивается с рядом изменений: резко снижается уровень внешнего контроля над его деятельностью; изменяется структура учебной деятельности – мотивы учения дополняются и тесно переплетаются с профессиональными мотивами; в-третьих, происходит вхождение в новую социальную общность – «студенчество». В свете мировых изменений в пандемических условиях особенно важным становится вопрос о мотивации учебной деятельности студентов, когда при ДО они не общаются непосредственно друг с другом, с преподавателями.

В мотивации учебной деятельности студентов постоянно сочетаются собственно учебный и профессиональный компоненты. В связи с этим в структуре учения можно выделить собственно мотивы учения и профессиональные мотивы как «внутренние побуждения, определяющие направленность активности человека в профессиональном поведении в целом и ориентации человека на разные стороны самой профессиональной деятельности» [6].

В рамках деятельностного подхода Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова базовой деятельностью студентов является учебно-профессиональная. Мотивация данной деятельности, по мнению Т.И. Лях, включает две группы мотивов: учебно-профессиональные и социальные. Каждая из этих групп в своем становлении проходит три уровня. Уровни становления учебно-профессиональных мотивов динамично развиваются от низшего к высшему. Следовательно, для их развития обязательно организовывать лекции и семинары при дистанционном обучении так, чтобы они стимулировали и умственную познавательную деятельность [7].

В исследованиях А.Н. Печникова, Г.А. Мухиной ведущими учебными мотивами у студентов являются «профессиональные» и «личного престижа», менее значимы «прагматические» и «познавательные». На успешность обучения в большей степени влияют

«профессиональный» и «познавательный» мотивы. «Прагматические» мотивы были в основном характерны для слабоуспевающих студентов. М.В. Вовчик-Блакитная также на этапе перехода абитуриентов к студенческим формам жизни и обучения в качестве ведущего мотива выделяет мотив престижа – утверждение себя в статусе студента, на втором месте – познавательный интерес, а на третьем – профессионально-практический мотив [12].

В исследованиях Ф.М. Рахматуллиной у студентов были выявлены общесоциальные мотивы (понимание высокой социальной значимости образования). Первое место по значимости занимал «профессиональный» мотив. Второе место – «познавательный» мотив, но к концу обучения ведущим стал *общесоциальный мотив*, а «познавательный» мотив на третьем месте [14].

Главная мысль всех авторов, - на базе общей мотивации учебной деятельности (профессиональной, познавательной, прагматической, социально-общественной и лично-престижной) у студентов появляется *определенное отношение* к разным учебным предметам. Оно обусловлено и напрямую зависит от следующих факторов: 1) важность предмета для будущей профессии; 2) интерес к определенной области знаний и к данному предмету; 3) качество преподавания (удовлетворенность занятиями по предмету); 4) мера трудности овладения предметом ; 5) взаимоотношения с преподавателем предмета. Данные мотиваторы могут находиться в отношениях взаимодействия или конкуренции и по-разному влиять на учебу, поэтому полное представление о мотивах учебной деятельности можно получить только при выявлении значимости для студентов всех компонентов сложной мотивационной структуры [4], [5].

В условиях всемирной пандемии роль положительной мотивации к учению высоко оценивается психологами и педагогами как важное, необходимое условие обеспечения успешного овладения знаниями и умениями студентов. При дистанционном обучении высокая позитивная мотивация играет роль компенсирующего фактора в случае недостаточно высоких способностей, однако в обратном направлении этот фактор не срабатывает – никакой высокий уровень способностей не может компенсировать отсутствие учебного мотива или низкую его выраженность, не может привести к значительным успехам в учебе [2].

Высокая степень значимости мотива учения для успешной учебы реализуется через формирование принципа мотивационного обеспечения учебного процесса, как считает психолог О.С. Гребенюк. Важность принципа, особенно в условиях ДО при пандемии, вытекает из того факта, что в процессе обучения в вузе сила мотива учения и освоения выбранной специальности снижается. По данным А.М. Василькова и С.С. Иванова, причины этого: прогноз студента о неудовлетворительных перспективах работы, недостатки в организации учебного процесса, стрессовые ситуации, конфликты, карантинные мероприятия и т.д. Студенты, отличающиеся самостоятельностью и склонностью к авторитарности и ригидности, обнаруживают более существенное снижение мотивационной и профессиональной направленности, понижение самооценки и ухудшение эмоционального состояния.

Особенно важно включить в практику преподавания в условиях пандемии методологию, разработанную психологом А.И. Гебос. Он описал факторы, способствующие формированию у студентов положительного мотива к учению: осознание ближайших и конечных целей обучения; осознание теоретической и практической

значимости усваиваемых знаний; эмоциональная форма изложения учебного материала; показ «перспективных линий» в развитии научных понятий; профессиональная направленность учебной деятельности; выбор заданий, создающих проблемные ситуации в структуре учебной деятельности. Пользу и эффект в обучении студентов принесут и элементы деловой игры на занятиях. В теории мотивации достижения, – Дж. Аткинсон, Дж. Мак-Клелланд, Х. Хекхаузен, наиболее полно отражаются стремления человека, особенно в студенческом возрасте, к реализации своего потенциала, к достижению ожидаемых результатов в любом виде деятельности [6]. В сложных условиях пандемии, в изменившихся правилах организации учебного процесса, при отсутствии непосредственного мотивирующего влияния преподавателей на восприятие студентами учебных предметов, к сожалению, наблюдается снижение мотивации достижения успеха, замедление динамики развития иерархии составляющих её мотивов.

Материалы и методы исследования

Нами проводились исследования изучения мотивации достижения в учебном процессе в период начала пандемии весной 2020. Были использованы методики «Иерархия потребностей», автор И.А. Акиндинова, и методики «Шкала оценки потребности в достижении», автор Ю.М. Орлов. Полученные результаты показали, что высокий уровень мотивации выражается у студентов в стремлении к улучшению результатов, в неудовлетворенности достигнутым, в настойчивости для достижения своих целей и стремлении их добиться. Была обнаружена связь между уровнем мотивации достижения студентов и успехом в жизнедеятельности. Эта взаимосвязь выражается в активном поиске личностью с высоким уровнем мотивации ситуаций достижения, в высокой степени уверенности в успехе на занятиях. Мотивированные на успех студенты, несмотря на сложности ДО обучения, сами ищут информацию о способах успешной реализации поставленных целей, готовы принять на себя ответственность, решительны в неопределенных ситуациях, проявляют настойчивость и упорность [11].

Вывод:

Главная задача педагогов вузов в условиях дистанционного обучения – поддерживать интерес студентов к учебе, используя IT-технологии, психологически поддерживать и мотивировать их, улучшая качество преподавания, мотивирования и взаимодействия в учебном процессе в условиях мировой пандемии [1].

Литература:

- АНАНЬЕВА Н.А. Мотивы выбора качеств значимых людей в процессе общения и процесс "самовыбирания". В: *Мир психологии*, 1999, №3, с. 167-173.
- АСЕЕВ В.Г. *Мотивация поведения и формирование личности*. *2*-е изд. СПб.: Питер; Москва: Смысл, 2003. 860 с: ил.
- БОЖОВИЧ Л.И. *Проблемы формирования личности*: Избр. психол. тр./ Под ред. Д.И. Фельдштейна; Рос. акад. образования. Моск. психол.-соц. ин-т. 3-е изд. Москва: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2001. 349 с. (Психологи Отечества: избр. психол. тр. В 70 т.). Библиогр.: с. 342-348.
- ВЕРИСОЦКАЯ Е.А. Особенности учебной мотивации в юношеском возрасте. В: *Гуманитарные научные исследования*, 2019, № 10. [Электронный ресурс]. URL: /http://human.snauka.ru/2019/10/26341 (Дата обращения: 14.09.2020).
- ГАЛКИНА Т.П. *Социология управления*: *от группы к команде*: Учебн. пособие. Москва: Финансы и статистика, 2001. 224 с. (с. 208-211).

- ИЛЬИН Е.П. *Мотивация и мотивы*. СПб: Питер, 2000. 512 с.
- КОН И.С. *Психология старшеклассника*: Пособие для учителей. Москва: Просвещение, 1986. 191 с.
- ЛЕОНТЬЕВ А.Н. *Деятельность*. *Сознание*. *Личность*. *М*осква: Смысл, Академия, 2005. 352 с. (Классическая учебная книга). ISBN 5-89357-153-3.
- МАСЛОУ А. Мотивация и личность. В: *Вестник МГУ*, серия 7. Философия. 1991, № 3, с. 66-75.
- МАРКОВА А.К. *Формирование мотивации учения в школьном возрасте*: Пособие для учителя. Москва: Просвещение, 1983. 96 с.
- *Настольная книга практического психолога* / Сост. С.Т. Посохова, С.Л. Соловьева. Москва: АСТ: ХРАНИТЕЛЬ; СПб.: Сова, 2008. 671 с. (с. 314-318).
- ПЕЧНИКОВ А.Н., МУХИНА Г.А. *Особенности учебной мотивации курсантов юридических вузов МВД*. Ананьевские Чтения 1996. Психология: Итоги и Перспективы, 1996.
- ПУГАЧЕВ В.П. *Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом*: Учебн. для студентов вузов. Москва: Аспект Пресс, 2003. 285 с. (с. 192-194).
- РАХМАТУЛИНА Ф.М. Мотивационная основа учебной деятельности и познавательной активности личности. В: *Психологическая служба в вузе.* Сборник статей. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1981, с. 90-105.