

4. БЕРАК, О. Л. *Школа ритма*. Учеб. пособие по сольфеджио. – Ч. II: Трехдольность. М.: Изд-во РАМ им. Гнесиных, 2004. 55с. ISBN 5-8269-0079-2
5. БОЯНОВА, В., СТАНКОВА, М. *Гиперактивност и дефицит на вниманието или какво да правим с неударжимото дете*. София: Социална комуникация., 2005. 99с. ISBN: 954-91637-1-7
6. БРЯЗГУНОВ, И.П., КАСАТИКОВА, Е.В. *Непоседливый ребёнок или все о гиперактивных детях*. Москва: Изд. Института Психотерапии, 2001. 145с. ISBN: 978-5-903182-34-3
7. БУКУН, Н., ГЫНУ, Д., КАРА, А. *Инклюзивное образование // Методическое пособие для непрерывного обучения дидактических кадров, работающих в области инклюзивного образования детей*. Ч. II. Кишинев., 2016. С. 195с. ISBN 978-9975-87-098-6. 376(076.5)
8. ИЛЬИН, Е. П. *Психология творчества, креативности, одаренности*. Питер.: СПб., 2009. 434с. ISBN 978-5-49807-239-5
9. КОЛОМИНСКИЙ Я. Л. *Человек: психология*. М.: Просвещение, 1986. 223 с. ББК88

ВЗРОСЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ

В ПЕРИОД ИХ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

СИНИЦАРУ Ларуса, conf. univ., dr. în psihologie, UPSC „Ion Creangă”

Abstract: *The article deals with the problem of personal maturation in adolescence on the example of students.*

The problematic aspect of growing up is revealed - the socio-psychological adaptation of a young person to adulthood, to constantly changing social conditions. The difficulties of the process of adaptation of students to university conditions are shown. Different forms of organization of developmental learning, its content, teaching methods, types of work are described.

Special attention is paid to the connection of education with the process of upbringing as a prerequisite for the maturation of a person and the appearance of such qualities as responsibility, independence, the ability to interact with other people.

The results of the conducted research of such an effective indicator of personality development as empathy are described. The main trends in the development of empathy at the student age are revealed by the example of future psychologists.

Keywords: *developmental education, upbringing, maturation of the personality, "naked learning", the process of social adaptation, levels of empathy development*

Обучение в вузе приходится на период юношеского возраста, когда молодые люди уже стремятся стать по-настоящему взрослыми. Одним из проблемных аспектов взросления, с которым сталкивается вузовское обучение – это проблема социально-психологической адаптации личности юношей и девушек ко взрослой жизни [9].

Сегодня европейское сообщество обеспокоено вопросами высшего образования по поводу того, что студенты, получившие определенную специальность, не обязательно будут в этой профессии всю жизнь, как это было раньше. Высшее образование сегодня должно давать умения, компетенции, которые помогут в будущем выпускникам быстро приспособиться к постоянно меняющимся условиям социальной среды, в частности, в рыночной экономике, к европейскому рынку труда [3, с.268].

Следует сказать, что образование является общечеловеческой ценностью, но это еще и личностная ценность. Во всех странах сегодня просматривается тенденция в признании данной ценности образования, т.е. образование – это не только «подготовка кадров, оно важно для самого человека» [3,10].

В вузе студенты проходят одну из трудных школ взросления. В ходе приобретения теоретических и практических знаний по профессии формируются не только отдельные психические функции: мышление, память, восприятие, речь, но развивается, изменяется сама личность студента. Как тяжело порой студентам дается умение посмотреть на себя со стороны, видение и осознание своих ошибок, волевые усилия по их исправлению [1,9,10].

Практика показывает, что трудности взросления личности связаны с целым рядом причин, с которыми будущие студенты начинают свое обучение в вузе. Это и не осознанный выбор профессии, и инфантильность личности, у которой отсутствует самостоятельность, интерес к учебе. У первокурсников может наблюдаться заниженная самооценка, неумение общаться, уход в себя, и даже безответственные поступки с агрессивными реакциями на учебные требования вуза. Не редки случаи отсутствия практических навыков интеллектуальной деятельности в сочетании с повышенной ориентацией на высокие оценочные баллы при выполнении любого вида заданий.

Обучение в вузе требует от недавних школьников быстрого перехода к новым социальным условиям: пересмотра режима дня, повышенного уровня самостоятельности, самоконтроля, умения бесконфликтно общаться в межличностном, групповом пространстве, ответственного выполнения вузовских правил и многое другое [9,10].

Конечно, при такой сложности ситуации только грамотное включение студентов в учебно-воспитательный процесс может создать возможность для построения нового содержания мотивационной основы личности студента, ее профессиональной, интеллектуальной и нравственной направленности.

Следует сказать, что учебно-воспитательный процесс – это единство таких процессов как обучение и воспитание. По словам Л.С. Выготского обучение, не связанное с воспитанием - это «голое обучение», при котором невозможно развитие личности [2, 485]. Воспитание личности в вузе часто сопряжено с ломкой, преодолением студентами большого количества сформировавшихся поведенческих стереотипов, которые часто мешают им быстро адаптироваться к изменившимся условиям социума.

Поступив в высшее учебное заведение, студенты испытывают самый настоящий стресс. Адаптируясь к новым условиям, включаясь в новую для них учебную деятельность, недавние школьники, еще по сути дети, всегда стоят перед выбором: или следовать нормам и требованиям новой социальной ситуации или отстаивать свои не всегда правильно наработанные умения, привычки, личностные ценности.

В этой рутинной, длительной работе по развитию личности студента, становлению взрослого понимания себя, непосредственную помощь педагогу может оказать само содержание предмета, методы преподавания и способы его усвоения [1,34]. Такое уникальное содержание, на взгляд, имеют все дисциплины по психологии. А процесс усвоения студентами содержания психологических дисциплин требует диалогических форм общения на занятиях. Правильно построенный педагогом внешний диалог по усвоению учебного материала помогает студентам интериоризировать, осознать предложенный способ, обучает проникновению вглубь себя, возможности вести не только внешний диалог, но и внутренний, с самим собой [1, с. 248]. Постепенно, проникая вглубь себя, ведя диалог с самим собой, к студентам приходит видение своих ошибок, нарабатывается критическое оценивание своих действий, что позволяет в итоге вызвать желание быть другими, *а значит повзростеть.*

В общении со студентами на первых этапах обучения постоянно звучит фраза, которую они повторяют: «Не обращайтесь на нас внимание – это не мы, это наша личность сопротивляется». И уже можно сделать вывод, что диалог как процесс пошел, и личностный выбор студентами в пользу своего развития сделан. Снятое сопротивление помогает ребятам ориентироваться на качество знаний, уверенно выстраивать процесс познания, следовать этапности обучения, не перескакивая через «ненужный материал», правильно оценивать результативность выполненных действий.

В итоге появляется, на наш взгляд, два вида самостоятельности: одна самостоятельность процессуальная, помогающая добиться результативности в познавательной сфере, а другая, *как качество взрослой личности*, которая ставит цели, прилагает усилия, несет ответственность за свои поступки, регулирует ход своего развития [5, 9].

Следует отметить, что самостоятельность и ответственность как результативные показатели процесса взросления личности закрепляются в ходе такой формы работы как психологическая практика, которая занимает особое место в обучении будущих психологов. В ходе обучения студентам предлагается несколько практик, каждая из которых имеет свои цели, задачи, виды работы по закреплению полученных в вузе знаний, формированию профессиональных умений, навыков и т.д. Итоговую практику студенты проходят как правило в лицеях, где они, как помощники психолога, непосредственно контактируют с детьми разных классов, знакомясь с их возрастными особенностями, проводят с ними диагностические методики, психопрофилактические занятия с целью развития их личности, наблюдают за деятельностью педагогов и учащихся непосредственно на уроках.

По результатам наблюдений в ходе обобщающей итоговой практики, которую студенты проходят в школе на последнем году обучения и пробуют себя в роли психологов, можно сделать вывод о том, что не только степень обученности наших студентов имеет высокие показатели, когда они свободно владеют психологическими понятиями, демонстрируют свои интеллектуальные способности, анализируя, структурируя, обобщая любой предлагаемый им материал, но и сама личность студентов претерпевает определенные изменения. Студенты умело перестраиваются в ситуациях общения с детьми разного возраста, родителями, педагогами, проявляя самостоятельность, ответственность и творческий подход. Например, оказывая помощь педагогам в подборе материалов для проведения тематических занятий психологического содержания, будущие психологи демонстрировали умение общаться на различные темы развития личности учащихся с учетом их возраста, используя свои знания школьного куррикулума по классному руководству [7].

В итоге мы можем сказать, что обучение, которое предлагает им вуз, несомненно носит развивающий характер. Оно позволяет студентам раскрыть свои творческие возможности, сформировать в себе индивидуальные качества, которые помогают им встать *на взрослый путь* саморазвития, самопознания, быть достойными представителями социального сообщества: настоящими профессионалами, включенными в деятельность, позитивно настроенными на преодоление жизненных трудностей, хорошо знающими себя и способными оказать помощь другим людям в решении их проблем.

Исследование общих эмпатических тенденций

Одним из показателей взросления личности будущего психолога является умение строить межличностные отношения, выражая свою способность к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии)[6,8,9].

Для выявления у студентов психологов общих эмпатических тенденций мы провели исследование, используя методику «Шкала эмоционального отклика» (*Balanced Emotional Empathy Scale — BEES*). Этот опросник был разработан Альбертом Меграбяном (*Albert Mehrabian*) и модифицирован Н.Эпштейном. Исследование проводилось в КГПУ со студентами психологами 1-3 курса в 2021 году, выборку составили 40 человек.

Анализ полученных результатов

Таблица 1. Показатели проявления эмпатии студентами 1 и 2-3 курса

Уровни эмпатии	1 курс		2-3 курс	
	<i>Кол-во чел.</i>	<i>%</i>	<i>Кол-во чел.</i>	<i>%</i>
Очень высокий	2	10%	3	15%
Высокий	15	75%	12	60%
Нормальный	2	10%	5	25%
Низкий	1	5%	0	0%
Очень низкий	0	0%	0	0%

Мы видим, что «низкий» и «очень низкий» уровень эмпатии абсолютно отсутствует у студентов 2 и 3 курса (0%). «Очень низкий» уровень эмпатии у первокурсников также, как и у студентов 2 и 3 курса отсутствует (0%). И только один студент (5%) первого курса продемонстрировал «низкий уровень» эмпатии. Как правило такие студенты гораздо более продуктивны при индивидуальной работе, чем при групповой, склонны к рациональным решениям, больше ценят других за деловые качества и ясный ум, чем за чуткость и отзывчивость.

Анализируя полученные уровневые результаты эмпатии, мы обнаруживаем определенную тенденцию в изменении способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей. **Во-первых**, ко 2-3 курсу «высокий» уровень эмпатии снижается: на 1 курсе 15 испытуемых (75%), на 2 и 3 курсе -12 испытуемых (60%), а «очень высокий» уровень незначительно, но повышается: на 1 курсе – 2 студента(10%),а на 2-3 курсе – 3 студента (15%). *Высокие показатели* по способности к эмпатии свидетельствуют о покладистости, уступчивости наших испытуемых, о желании выполнять рутинную работу. Они не склонны к агрессивности, насилию, однако, при готовности прощать других, они не всегда склонны прощать себя. Следует знать, что показатели *очень высокого уровня* эмпатии могут сформировать эмоциональную зависимость от других людей, болезненную ранимость, что затрудняет эффективную социализацию и даже приводит к различным психосоматическим заболеваниям.

Во-вторых, показатели «нормального» уровня эмпатии увеличиваются ко 2-3 курсу – 5 студентов (25%) в сравнении с 1 курсом – 2 студента (10%). Испытуемые с «нормальным»

(средним) уровнем развития эмпатии в межличностных отношениях более склонны судить о других по поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Как правило, они хорошо контролируют собственные эмоциональные проявления, но при этом часто затрудняются прогнозировать развитие отношений между людьми.

Таким образом, результаты исследования развития эмпатии показали, что в своем большинстве наши студенты как будущие психологи в межличностных отношениях не испытывают затруднений в установлении контактов с людьми, комфортно чувствуют себя в большой компании, понимают эмоциональные проявления поступков, находят взаимопонимания с окружающими. Они ценят других за чуткость и отзывчивость, оценивают позитивные социальные черты как важные, ориентированы на моральные ценности.

Следует отметить, что выявленные факты: единичного показателя «низкой» эмпатии -5% на 1 курсе и показатели «очень высокого» уровня развития эмпатии (25% испытуемых) на 1 и 2-3 курсах требуют индивидуальной и групповой работы с определенными студентами.

В связи с обобщенными данными по 2 и 3 курсу, (см таблица 1.) интерес представляют на наш взгляд, несмотря на небольшое количество испытуемых, данные по 2 и 3 курсу в отдельности.

Таблица 2. Уровни проявления эмпатии студентами 2 и 3 курса

Уровни эмпатии	2 курс		3 КУРС	
	<i>Кол-во чел.</i>	<i>%</i>	<i>Кол-во чел.</i>	<i>%</i>
Очень высокий	1	10%	2	20%
Высокий	6	60%	6	60%
Нормальный	3	30%	2	20%
Низкий	0	0%	0	0%
Очень низкий	0	0%	0	0%

Мы видим, что в работе со студентами, у которых представлен «очень высокий» уровень развития эмпатии, особое внимание следует уделить студентам 3 курса – 2 испытуемых (20%) в сравнении со 2 курсом – 1 испытуемый (10%). Выявленная тенденция требует особого внимания, с целью исключения формирования у будущих психологов зависимых форм поведения.

Результаты поведенного исследования представлены в диаграмме.

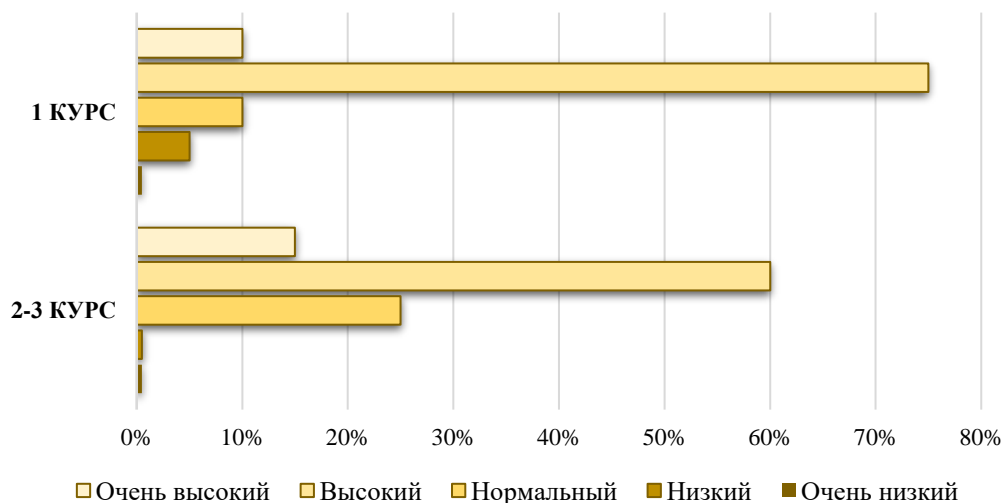


Рисунок 1. Сравнение показателей развития эмпатии у будущих психологов

Выводы: Взросление личности в юношеском возрасте определяется умением отслеживать уровень развития своих навыков взаимодействия с людьми, умением быть социально-адаптированным, поддерживая на должном уровне общее состояние своего здоровья.

Обучение в вузе должно носить развивающий характер, что позволит отслеживать градацию уровней эмпатии внутри студенческих групп, поскольку формирование умения сопереживать другим людям, не просто ценное качество личности, профессионально значимое для будущих психологов, но и показатель взросления личности.

Выявленная тенденция увеличения «очень высокого» уровня развития эмпатии у будущих психологов говорит о необходимости пристального внимания со стороны педагогов к занятиям со студентами, на которых можно диагностировать, корректировать и исключать возможность появления «очень высокого» уровня развития эмпатии, который может привести к возникновению зависимых форм поведения, разрушительно повлиять на развитие личности в юношеском возрасте, нарушая процесс ее социального взросления.

Библиография:

1. БАДМАЕВ, Борис. *Методика преподавания психологии*. Москва: Владос. 2001. С.10-248. 304с. ISBN 5-691-00259-7.
2. ВЫГОТСКИЙ, Лев. *Психология развития ребенка*. Москва: Эксмо. 2006. 512с. ISBN 5-699-13731-9.
3. Всемирная конференция «Наука XXI в.: новые обязательства». Будапешт, июнь-июль 1999г. под эгидой ООН и Международного совета по науке. / Вестник Российской Академии наук. 2000. Том 70, №3.с.262-272. ISBN 0869-5873.

4. КАРЕЛИН, Андрей. *Э.Торндайк. Принципы обучения, основанные на психологии (комментарий)*. Москва: АСТ.ЛТД.1998.704 с. ISBN 5-15-000894-X.
5. КАРАКОВСКИЙ, Владимир. *Воспитание для всех*. Москва: НИИ школьных технологий. 2008. 240 с. ISBN 978-5-91447-005-7.
6. КРАЙГ Грэйс. *Психология развития*. Санкт-Петербург: Питер. 2000. С.599-643. 992с. ISBN 5-314-00128-4.
7. *Куррикулум по классному руководству для 5-12 классов*. Chişinău: Univers Pedagogic. 2006. 31с.
8. ПРАКТИКУМ по экспериментальной и прикладной психологии./ Ред. А. А. Крылов. Учеб.пос. Л.: ЛГУ.1990.С.32-37.560с. ISBN 5-8046-0100-8.
9. ФЕЛЬДШТЕЙН, Давид. *Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности*. Москва: Московский психолого-социальный институт: Флинта.1999. 672с. ISBN 5-89502-096-8.
10. ЯКИМАНСКАЯ, Ирина. *Компетентностный подход в образовании: проблемы и пути модернизации*. Новосибирск: ООО агенство СИБПРИНТ. 2013. 159 с. ISBN 978-5-94301-427-7.
11. SINIȚARU, L. «Искусство воспитания» как реальность системы образования в республике Молдова.În: *Psihologie. Pedagogie specială. Asistență socială. Chişinău* 2020. №1(58). P.104 -120. ISSN 1857-4432 (online) ISSN 1857-0224 (print).

MANIFESTAREA AGRESIVITĂȚII LA CONDUCĂTORII AUTO

Haidu Felicia Aurica, psiholog, București

Abstract: *This article addresses a current issue: aggression, and especially aggression in car drivers. Aggression is one of the oldest research problems, but equally current for the humanities. Aggression is a form of behavior of human deviance, with a variety of forms of manifestation, with different intensity. Especially since there is a favorable ground for its appearance and manifestation in drivers: increased number of cars, traffic jams, bad roads, poorly trained drivers and more.*

Keywords: aggression, violence, anger, tolerance, assertiveness.

În societatea postmoderna în care trăim, agresivitatea este din ce în ce mai prezenta și mai coplesitoare, sub toate formele ei de manifestare, atât la nivel social, cât și cel individual. Agresivitatea reprezintă una dintre cele mai vechi probleme de cercetare, dar în aceeași măsură