ФАКТОРЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

FACTORS OF PSYCHOLOGICAL SECURITY IN AN EDUCATIONAL INSTITUTION

ADĂSCĂLIȚĂ Viorica, *doctor, conferențiar universitar*
Universitatea Pedagogică de Stat “Ion Creangă” din Chișinău

ADĂSCĂLIȚĂ Viorica, *PhD, associate professor,*
“Ion Creanga” State Pedagogical University of Chisinau
E-mail: adascalita.viorica@upsc.md
ORCID ID: 0000-0001-7231-4103

CHISACOV Roman, *doctorand,*
Universitatea Pedagogică de Stat “Ion Creangă” din Chișinău

CHISACOV Roman, *PhDd*
“Ion Creanga” State Pedagogical University of Chisinau

CZU 37.015.3:316.624-053.2

Резюме

В статье представлены результаты опроса школьников подросткового и юношеского возраста. Опрос показал, что, с одной стороны, проблема насилия в образовательном учреждении представлена на всех возрастных этапах, с другой – низкий уровень осведомленности и компетенций как учащихся, так и учителей, затрудняет решение вопроса создания безопасной среды в образовательном учреждении, сохраняя риск насилия в отношении детей и взрослых.

Ключевые слова: безопасная среда, насилие, образовательное учреждение

Summary

The article presents the results of a survey of schoolchildren. The survey showed that, on the one hand, the problem of violence in an educational institution is presented at all age stages, on the other hand, a low level of awareness and competencies of both students and teachers makes it difficult to resolve the issue of creating a safe environment in an educational institution, while maintaining the risk of violence against children and adults.

Key words: *safe environment, violence, educational institution*

Введение

Право на защиту, в частности, на защиту от любого проявления насилия или жестокого обращения, является фундаментальным и представляет собой одно из условий полноценного развития ребенка. Республика Молдова, наряду с другими странами, приняла на себя обязательства по защите права ребенка на безопасность, приняв ряд законов и ратифицировав ряд международных документов, осуществив тем самым

действия, соответствующие Целям в области устойчивого развития (Sustainable Development Goals (SDGs)), которые представляют собой набор из 17 взаимосвязанных целей, разработанных в 2015 году Генеральной ассамблеей ООН в качестве «плана достижения лучшего и более устойчивого будущего для всех» [4]. Эти цели были названы в резолюции Генассамблеи «Повесткой дня на период до 2030» года. Итоговый документ Генассамблеи «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» содержит 17 глобальных целей и 169 соответствующих задач [3].

В контексте нашего исследования особое значение приобретают Цель 16. «*Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях*», и в частности, задачи 16.1 «Значительно сократить распространенность всех форм насилия и уменьшить показатели смертности от этого явления во всем мире» и 16.2 «Положить конец надругательствам, эксплуатации, торговле и всем формам насилия и пыток в отношении детей». https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/peace-justice/

Другим важным документом, ориентирующим профессионалов в области защиты детей, является «INSPIRE – Семь стратегии по ликвидации насилия в отношении детей» [5], где в качестве одной из стратегий указывается «*Создание безопасных условий*», а подходами в рамках этой стратегии являются *Сокращение насилия посредством устранения способствующих насилию факторов, Прекращение распространения насилия* и *Улучшение антропогенной среды*.

Необходимость учета в профессиональной деятельности специалистов Республики Молдова национальных и международных законодательных актов обусловлена данными ряда исследований, проведенных в стране за последние несколько лет. Так, в соответствии с результатами Опроса «Насилие над детьми и молодежью в Республике Молдова», проведенного в 2019 году [6], 36,8% девочек и 37,8% мальчиков подвергались, как минимум, одной форме насилия, а одна из семи девочек (14,4%) и один из двадцати мальчиков (5,3%) подвергались сексуальному насилию в возрасте до 18 лет. Многие жертвы сексуального насилия никогда не сообщали об этом. Приведенные данные, относительно реалий современной школы, указывают на тот факт, что в каждом классе минимум треть учащихся является жертвами насилия, страдают от его последствий, и

потенциально создают условия для порочного круга насилия, становясь хронической жертвой или потенциальным агрессором.

Еще более тревожной является проблема буллинга в образовательных учреждениях страны. Согласно Исследованию «Bullying-ul în rândul adolescenților din Republica Moldova», проведенному в 2019 году [1], 86,8% опрошенных учеников принимали участие в буллинге в роли агрессора, жертвы или свидетеля, жертвами буллинга являются 70,8% опрошенных, свидетелями – 75,6%, агрессорами – 41,1%. При этом 20% опрошенных детей считают, что в школе в отношении агрессоров не предпринимаются никакие меры.

Согласно Отчету МЕСС, только во втором семестре 2020-2021 учебного года (в период январь-май 2021) образовательными учреждениями страны было зарегистрировано 3595 случаев насилия над детьми, из которых 2880 случаев были рассмотрены в рамках образовательного учреждения, а о 715 случаях были осведомлены органы правопорядка, а также органы опеки и попечительства [2].

Все представленные данные свидетельствуют о необходимости разработки комплексного подхода к созданию благоприятной, ненасильственной среды образовательных учреждений, с целью преодоления и предупреждения насилия в отношении детей.

1. Обзор факторов насилия в отношении детей

Можно выделить несколько групп факторов, которые влияют как на появление, так и на предупреждение насилия в образовательном учреждении: личностные, семейные, средовые, ситуационные и социальные. Первые три имеют непосредственное отношение к созданию и поддержанию безопасного пространства образовательного учреждения.

Личностные факторы включают в себя ряд индивидуально-психологических особенностей учащихся, которые способствуют выбору поведения агрессора или жертвы. Так, дети и подростки, совершающие насильственные действия, ведущие себя агрессивно, отличаются импульсивностью, низким уровнем контроля над своим поведением и эмоциями, рассеянным вниманием, низкой успеваемостью, склонностью к гневу. Чаще учащиеся, являющиеся буллерами, обычно совершают насильственные действия в отношении других детей, а то и педагогов, вполне сознательно, чтобы самоутвердиться, почувствовать и продемонстрировать свою власть.

Жертвами насилия часто становятся дети, отличающиеся от других внешним видом, характером, поведением; те, которые не имеют друзей и не пользуются защитой со стороны сверстников; те, которые хорошо учатся. Многие жертвы насилия физически и

психологически не могут постоять за себя и не находят поддержки со стороны сверстников и взрослых. [7]

Среди *семейных факторов* ведущее место занимают случаи домашнего насилия, проявляющиеся, в том числе, в отсутствии теплых доверительных отношений с родителями, в эмоциональной холодности и низкой степени сплоченности членов семьи, в отсутствии взаимной поддержки, в демонстрируемой модели доминирования, подавления других.

Средовые факторы насилия в отношении детей связаны, в первую очередь, с отношением и поведением сотрудников образовательного учреждения в отношении детей, в целом, и в отношении случаев насилия, в частности.

«*Преподаватели, другие работники образовательного учреждения могут провоцировать насильственное поведение среди учащихся, проявляя насилие по отношению к ним (телесные наказания, грубые, унижающие достоинство выражения, крики и оскорбления, дискриминацию, жесткое регламентирование всех аспектов жизнедеятельности учащихся, завышенные требования к учебе или дисциплине, занижение оценок в качестве наказания за нежелательное поведение). Негативное восприятие учащимся образовательного учреждения увеличивает риск агрессивного поведения. Агрессивную реакцию учеников может вызвать и чрезмерное выделение педагогом кого-то из них в качестве положительного или отрицательного примера, а также стимулирование между ними соперничества в ущерб сотрудничеству*» [7, стр. 20]

2. Исследование представлений учащихся о ситуации насилия в образовательном учреждении.

2.1. Цель, методы и выборка исследования.

Целью исследования стало выявление представлений учащихся о том, насколько безопасна для них школьная среда, о факторах, влияющих на возникновение и преодоление случаев насилия в образовательном учреждении.

Для получения фактических данных нами была использован метод анкетирования учащихся. В анонимном опросе приняли участие 219 учеников одного из лицеев города Кишинева, из которых 112 испытуемых младшего подросткового возраста (ученики 5-7-х классов, в возрасте 11-13 лет), 76 испытуемых старшего подросткового возраста (ученики 8-9-х классов, в возрасте 14-16 лет) и 33 испытуемых юношеского возраста (ученики 10-11-х классов).

Предложенная испытуемым анкета включает в себя 9 вопросов, из которых 2 закрытых вопроса, предусматривающих ответы Да или Нет, и 7 градуированных вопросов, предлагающих несколько вариантов ответов.

Участие школьников в опросе осуществлялось на основе получения добровольного согласия самих учащихся, их родителей и администрации лицея.

2.2. Результаты опроса испытуемых.

Большинство опрошенных нами школьников в понятии «жестокое обращение с ребенком», в первую очередь, выделяют действия, унижающие достоинство ребенка (73%), и действия сексуального характера (72,6%).

Около половины опрошенных (47,2%) считают жестоким обращением чрезмерный контроль над ребенком, а также неуважение его мнения (41,5%). Однако только треть опрошенных (29%) указали на использование страха («держать в страхе») как признак жестокого обращения, и еще меньше испытуемых (15%) воспринимают битье как жестокое обращение.

Последнее представляется нам тревожным фактом, свидетельствующим о том, что в восприятии учениками реальности удары и шлепки не включены ими в категорию физических действий насильственного характера, что создает предпосылки как для потенциально жертвенное или насильственное поведение школьников.

В ходе исследования большая часть опрошенных указали, что в лицее чувствуют себя хорошо (51,6%) или отлично (19,2%) (см. рис. 1). В то же время есть ученики, самочувствие которых в лицее не всегда благоприятно. Некоторые из них чувствуют себя удовлетворительно (22,4% всех опрошенных) и 17 учеников (7,8%) чувствуют себя в лицее плохо.

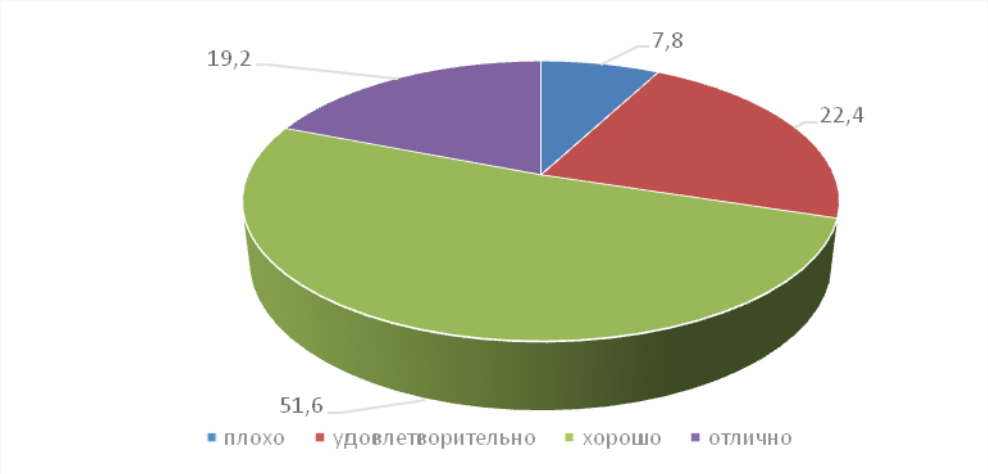

Рис. 1. Распределение ответов испытуемых на вопрос «Как ты чувствуешь себя в лицее?», по всей выборке.

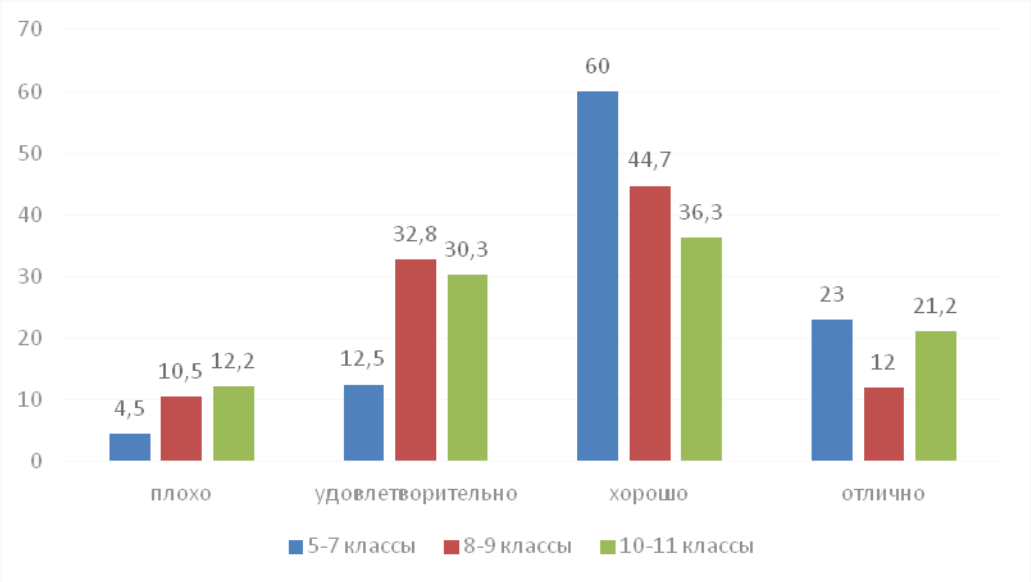

Рис. 2. Распределение ответов испытуемых на вопрос «Как ты чувствуешь себя в лицее?», по классам, в %.

Анализ результатов по классам испытуемых, представленных на рис. 2, указывает на тот факт, что ученики разных классов по-разному чувствуют себя в лицее. Так, испытуемых 5-7-х классов в большей степени чувствуют себя в школе хорошо (60%) или отлично (23%), в то время как больше учащихся 8-9-х и 10-11-х классов чувствуют себя удовлетворительно (соответственно 32,8% и 30,3%) или даже плохо (соответственно 10,5% и 12,2%).

Дальнейший опрос показал, что 18,2% опрошенных школьников считают, что в их лицее существует проблема насилия. При этом 19,4% опрошенных становились жертвами физического насилия, 70% - жертвами психологического насилия, и по 1 испытуемому – жертвами экономического и сексуального насилия.

При этом примерно равное количество учеников 5-7-х классов отмечают, что подвергались физическому (41,6%) или психологическому (45,8%) насилию. В 8-9-х классах отношение физического и психологического насилия меняется в пользу последнего – 77% учеников отмечают этот вид насилия, которому подвергались, и 10% - физическому насилию. Именно среди этой группы испытуемых есть ответы о сексуальном и экономическом насилии в отношении учеников. Среди испытуемых старших классов встречаются ответы только о случаях психологического насилия (13 ответов).

Анализ школьной ситуации по видам насилия показал, что большая часть опрошенных (90%) отрицают применение учителями оскорбительных слов в отношении учеников, и 10% сообщили, что такие случаи бывали.

При этом частота таких случаев увеличивается к лицейским классам, как показано на рис. 3. Если в 5-7-х классах отмечается 7% случаев вербального насилия со стороны педагогов, то в 10-11-х классах таких случаев отмечается уже 21%. В то же время, можно предположить, что ученики 10-11-х классов более искренни в своих ответах, чем младшие подростки.

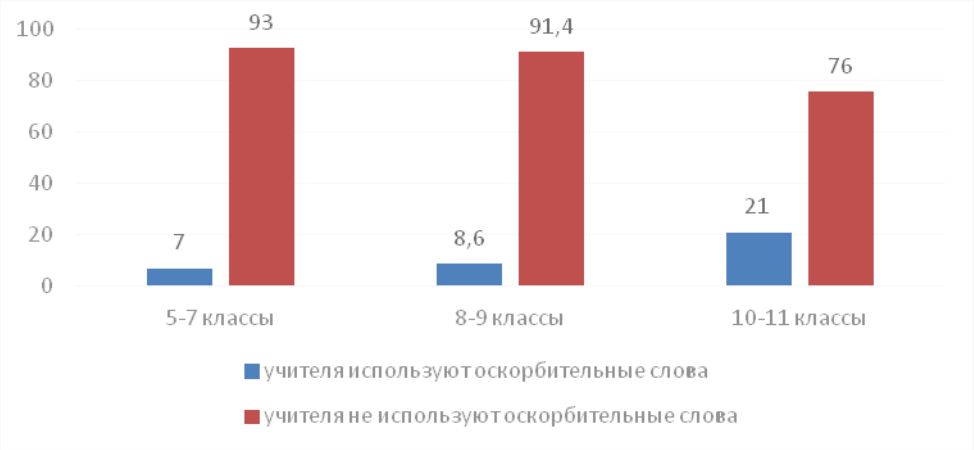

Рис. 3. Распределение ответов испытуемых на вопрос «Используют ли педагоги оскорбительные слова в адрес учеников?», по классам, в %.

Случаи физического насилия в их адрес отмечаются 14,6% отпрошенных. Большая часть этих случаев – результат действия других учащихся, но встречаются 5 ответов о случаях физического насилия со стороны педагогов. Анализ результатов по классам показывает увеличение положительных ответов от 5-х к 11-м классам (см. рис. 4). Так, если среди учеников 5-6-х классов положительных ответов о случаях физического насилия в школе 11,6%, то в 8-9-х их уже 15,5%, а в 10-11-х – 18,2% ответов.

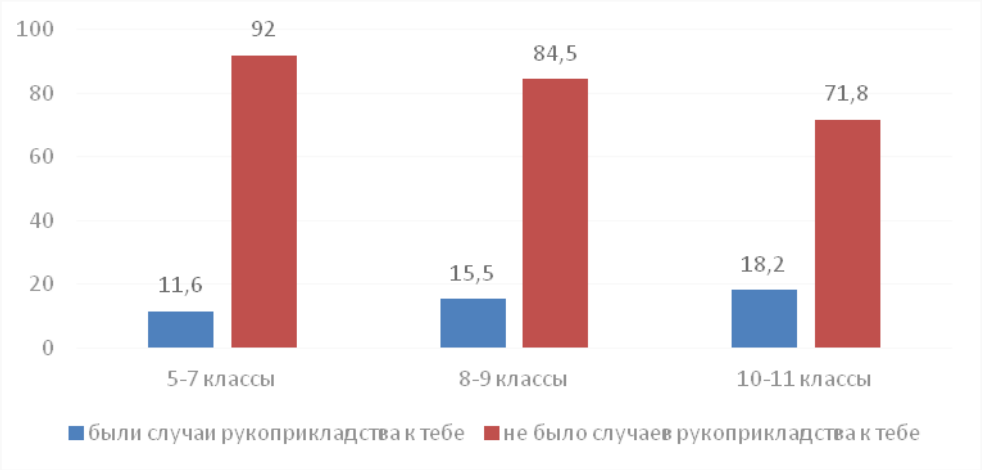

Рис. 4. Распределение ответов испытуемых на вопрос «Бывали ли случаи рукоприкладства в твой адрес?», по классам, в %.

Дальнейшее исследование показало, что насилие в отношении опрошенных совершали как другие дети, так и педагоги (см. рис. 5). Кроме того, часть ответов испытуемых 19,2% указывает на насильственные действия, совершенные в лицее со стороны других людей. Однако, как показано на рис. 5, большая часть насильственных действий в этом лицее совершается одноклассниками опрошенных (66,4%).

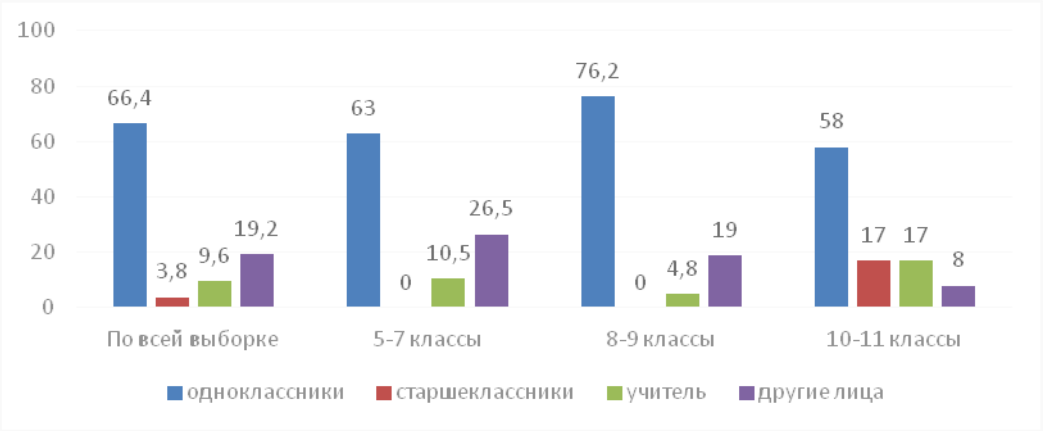

Рис. 5. Распределение ответов испытуемых на вопрос «Кто совершал над тобой насилие в школе?», по классам, в %.

Следует отметить, что большая часть опрошенных учеников, будучи жертвами насилия, получила помощь психологическую (32%), в виде сочувствия окружающих (36%), или даже медицинскую (30,7%) и юридическую (2 опрошенных). При этом все опрошенные считают, что проблему насилия в школе необходимо решать, возможно, путем обсуждения этой проблемы на классных часах (49,6%), улучшение контроля и

надзора за поведением учащихся (39,1%) или даже ужесточением дисциплины в школе (11,3%), внедрением различных наказаний.

Выводы и рекомендации

Приведенные результаты опроса учащихся позволяют заключить, что знания учащихся подросткового и юношеского возраста о насилии размыты, неточны, что затрудняет распознание ими действий насильственного характера и отделения их от просто конфликтных или напряженных отношений с окружающими.

В лицее, где проводилось исследование, встречаются все виды насилия, что соответствует результатам международных и национальных исследований. Однако, в отличие от них, количество положительных ответов о случаях насилия среди опрошенных школьников гораздо ниже. Возможным объяснением этому факту является предположение о том, что данные испытуемые были недостаточно искренними в своих ответах, в том числе, в силу недостаточной информированности в рамках проблемы преодоления и предупреждения насилия в отношении детей.

Низкий уровень информированности учащихся сказывается и на их представлении о способах решения проблемы – большинство школьников предлагают для предотвращения насилия использовать насильственные меры в виде жесткой дисциплины, давления, сверхконтроля, изоляции, что не только не помогает решению, но зачастую усугубляет проблему.

Низкий уровень информированности учащихся указывает на такой же низкий уровень информированности и подготовленности педагогов в области защиты детей от насилия.

В соответствии со сказанным, основной рекомендацией является проведение комплексной систематической работы по информированию и формированию компетенций сотрудников и учащихся лицея в области предупреждения насилия и создания безопасной среды школы.

Bibliografie

1. CHEIANU-ANDREI, Diana, SÎMBOTEANU, Daniela, ANDREI Igor, Bullying-ul în rândul adolescenților din Republica Moldova, Chișinău, 2020. [просмотрено 12.10.2021] Доступен: https://www.unicef.org/moldova/media/3146/file/Bullying-ul%20%C3%AEn%20r%C3%A2ndul%20adolescen%C8%9Bilor%20din%20Republica%20Moldova.pdf
2. Raport generalizat privind cazurile de violenţă asupra copilului. Semestrul II, anul de studii 2020-2021. [просмотрено 12.10.2021] Доступен: https://mecc.gov.md/sites/default/files/raport_mecc_vnet_sem_ii_2020_2021.pdf
3. Technical report by the Bureau of the United Nations Statistical Commission (UNSC) on the process of the development of an indicator framework for the goals and targets of the post-2015 development agenda [просмотрено 12.10.2021] Доступен:

https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/6754Technical%20report%20of%20the%20UNSC%20Bureau%20%28final%29.pdf
4. Work of the Statistical Commission pertaining to the 2030 Agenda for Sustainable Development [просмотрено 12.10.2021] Доступен: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/9/9d/A_RES_71_313_E.pdf)
5. INSPIRE – Семь стратегии по ликвидации насилия в отношении детей. [просмотрено 12.10.2021] Доступен: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/246216/WHO-NMH-NVI-16.7-rus.pdf?sequence=1&isAllowed=y
6. Опрос «Насилие над детьми и молодежью в Республике Молдова», 2019. [просмотрено 12.10.2021] Доступен: https://msmps.gov.md/wp-content/uploads/2020/08/OIM_MoldovaVACS2019_RU_interactive.pdf
7. Предотвращение насилия в образовательном учреждении. Методическое пособие / под редакцией В. АДЭСКЭЛИЦЭ, Р. ЖОСАНУ, И. МОЛДОВАНУ, Т. ЕПОЯНА – Кишинэу, 2017. [просмотрено 12.10.2021] Доступен: https://iite.unesco.org/files/news/639352/Predotvrashhenie-nasiliya-v-obrazovatelnom-uchrezhdenii-Posobie-2017.pdf

SECURITATEA PSIHOLOGICA ȘI DEPRINDERILE SOCIALE IN INSTITUȚIILE DE ÎNVAȚAMÂNT

PSYCHOLOGICAL SECURITY AND SOCIAL SKILLS IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS

POPESCU Maria, *Dr., lector*
UPS ”Ion Creangă” din Chișinău
POPESCU Maria, *Phd, university lecturer,*
State Pedagogical University

COJOCARU Irina, *drd*
UPS ”Ion Creangă” din Chișinău
COJOCARU Irina, *Phd student,*
State Pedagogical University

CZU 37.015.3
CZU 159.922.7

Rezumat

În prezent, în literatura de specialitate, pentru desemnarea unei comunicări eficiente, descrierea comportamentelor sociale optime, care contribuie la formarea deprinderilor sociale, se întâlnesc tot mai des sintagmele: comunicare asertivă și comportament asertiv. Comportamentul asertiv contribuie la formarea abilităților sociale de interacțiune funcțională cu ceilalți. Astfel, în comunicare nu sunt încălcate nici drepturile personale, nici drepturile celorlalți, subiectul exprimându-și nevoile, dorințele, sentimentele și preferințele într-un mod deschis și onest, într-o manieră adecvată social. Comportamentul asertiv demonstrează respectul de sine și respectul față de ceilalți, promovează autodezvăluirea, autocontrolul și stima de sine pozitivă. Asertivitatea este cel mai eficient mod de a rezolva problemele interpersonale. Comunicarea directa, deschisa si sincera permite receptarea mesajelor fara distorsiuni, care menține relații cu ceilalți, asigura securitatea psihologica a grupului școlar si a fiecărui elev.

Cuvinte cheie: abilități sociale, instituție de învățământ, securitate psihologică, student, asertivitate, comunicare eficientă.