

1. CARA A., GUȚU VI., GREMALSCHI A., SOLOVEI R., BACIU S. Standarde de formare continuă a cadrelor didactice din învățământul secundar general. Chișinău: Cartier, 2007.
2. GEOROCEANU B. Formarea continuă a cadrelor didactice prin învățământ deschis de la distanță. București: Editura Universității din București, 2002.
3. HUNCĂ M. Formarea profesională continuă a cadrelor didactice: evoluția abordărilor și specificul formării. În: Revista „Studia Universitatis Moldaviae”, Seria „Științe ale Educației”, Categoria B, Chișinău: CEP USM, 2015, nr.9(89), ISSN 1857-2103 p.105-109.
4. OLARU V. Repere psihopedagogice în formarea continuă a personalului didactic în cadrul instituțional. Teză de doctor în pedagogie, Universitatea de stat din Moldova, Chișinău, 2013, C.Z.U.: 74,37 (09).
5. POTOLEA D., TOMA S. Competențe: concept și implicații pentru programele de formare a adulților. Vol.III. Conferința Națională de Educație a Adulților. Timișoara; Eurostampa, 2010.

**УСВОЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ
КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ
БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ**

**ADMINISTRATION OF THE PEDAGOGICAL HERITAGE AS AN INTEGRAL
PART OF THE FORMATION OF THE COMPETENCE OF THE FUTURE
TEACHER**

*Ана Болученкова доктор наук, конференциар,
Государственный педагогический университет им. И. Крянгэ
Bolucenkova A., Ph.D., associate professor,
„Ion Creanga” State Pedagogical University
0000-0001-8495-225X*

CZU 371.13

Rezumat

Articolul este dedicat formării competenței viitorului profesor în cadrul disciplinei „Istoria educației și a gândirii pedagogice”. Acesta examinează competențele pe care le formează disciplina și furnizarea acestui proces în cursul utilizării manualului educațional și metodologic pentru asimilarea patrimoniului pedagogic pe baza abordării istorico-personaliste

Cuvinte-cheie: competență, competența profesorului, abordare istorico-personalistă, evoluția ideilor pedagogice

Abstract

The article is devoted to the formation of the future teacher's competence in the process of mastering the discipline "History of education and pedagogical thought". It examines the competencies that the discipline forms and the provision of this process in the course of using the educational and methodological manual for the assimilation of the pedagogical heritage based on the historical and personalistic approach.

Key- words: competence, teacher competence, historical-personalistic approach, evolution of pedagogical ideas.

Усвоение педагогического наследия происходит в курсе изучения дисциплины «История образования и педагогической мысли». Эта дисциплина должна обязательно входить в содержание профессиональной подготовки будущего учителя. Конечный результат получения педагогического образования связан с формированием профессиональной компетентности.

Профессиональная компетентность – это «осведомлённость и авторитетность в той или иной сфере деятельности» (словарь В.И. Даля). Профессиональная компетенция

педагога представляет собой нормативную модель, отображая научно-обоснованный состав профессиональных знаний, умений, навыков, способов деятельности и выражает единство его теоретической и практической готовности в целостной структуре личности [3; с. 46].

Профессиональная компетентность характеризуется структурными компонентами, которые включают общие компетенции (мировоззренческая, коммуникативная, психолого-педагогическая, нормативно-правовая, рефлексивная) и специальные (предметная и методическая). При этом профессиональная компетенция имеет разные уровни проявления сформированности по определённым показателям и критериям оценки.

Профессиональные компетенции педагога – это многофакторное явление, включающее систему теоретических знаний педагога и способов их применения на практике, ценностные ориентации педагога, а также интегративные показатели его личности (речь, стиль общения, отношение к себе и своей деятельности, к смежным областям знания и др.) [3, с. 49].

Предметная и методическая компетенции предполагают сформированность теоретико-практических и методических знаний в области преподаваемого предмета, владение научными основами реформирования современного образования. Уровень развития этих компетенций проявляется в двух видах деятельности – научно-методической и учебно-методической.

Дисциплина «История образования и педагогической мысли» плодотворно решает формирование вышеперечисленных компетенций:

1. способствует формированию у будущих педагогов системы историко-педагогических знаний с позиций цивилизационно-антропологического подхода;
2. знакомит с выдающимися мыслителями, занимавшимися вопросами образования, педагогами различных исторических эпох и народов;
3. рассматривает в историко-сопоставительном аспекте ряд ведущих педагогических проблем;
4. пробуждает интерес к историко-педагогическому наследию и потребность в его изучении и усвоении;
5. вырабатывает первоначальные умения работать с историко-педагогической литературой;
6. способствует формированию целостного педагогического сознания и личностной самостоятельной оценки историко-педагогических идей;
7. формирует и расширяет представления студентов об основных педагогических категориях и понятиях на основе усвоения их историко-генетического содержания;
8. способствует формированию у студентов историзма педагогического мышления;
9. способствует у студентов умению анализировать, сравнивать, сопоставлять различные историко-педагогические факты, концепции с точки зрения их прогрессивности и оригинальности;
10. способствует осознанию студентами ценности мирового историко-педагогического опыта с точки зрения его прогностической значимости;

11. способствует формированию творческого отношения к профессии на основе изучения выдающихся деятелей педагогики и бережного отношения к традициям;

12. способствует формированию у студентов целостного и обобщённого образа педагога, наполненного профессиональным и нравственно-эстетическим содержанием, воспитанию интереса, оптимизма и творческого отношения к педагогической профессии на основе изучения выдающихся историко-педагогических деятелей.

Изучение дисциплины отражает два раздела. Первый – выдержан в логике цивилизационно-парадигмального подхода. Раздел второй выстроен на основе историко-персоналистского подхода. Последний подход предполагает изучение педагогического наследия подвижников мировой педагогики.

Выдающиеся деятели образования органично соединяли в себе целый комплекс качеств. Они были талантливыми педагогами, тонкими психологами, оригинальными философами, яркими публицистами, страстными общественными деятелями.

Выбор персонажей истории образования опирается на две системы координат. Первая рамка – научно-объективная. Важно представить образование, через рамку персоналистского подхода, в его реальной вариативности идеологических мировоззрений, педагогических парадигм, направлений и течений.

Историко-персоналистский подход изначально субъективен, т. к. автор выбирает те персонажи, которые ему идейно, педагогически и личностно созвучны, кто в значительной степени разделяет и выражает его убеждения [2, с. 147]. Этому есть объяснение, так, М.А. Лукацкий отмечает, что «сознание человека детерминировано культурно-исторической ситуацией, в которой он пребывает. Вырваться за её пределы невозможно. Это необходимый компонент и условие понимания исторических и культурных явлений» [4, с. 42]. Как же преодолевается эта субъективность исследования?

«Для того, чтобы стать прочной опорой исторического повествования, - считает М.А. Лукацкий – отдельные этапы должны быть увязаны друг с другом, объединены идейной конвой. Только в этом случае историческое повествование не несёт на себе следов мозаичности и раздробленности, а приобретает черты целостности и обоснованности. Никаких общих для всех историков способов идейной «сплавки» нет и никогда не будет. Нахождение способов концептуального связывания фактов – творческая задача, стоящая перед каждым историком, и только после её решения у него появляется реальная возможность описывать то, что случилось в прошлом» [4, с. 42 – 43].

В связи с этим, в процессе рассмотрения историком педагогики основных этапов жизнедеятельности конкретного педагога, научном анализе и систематизации его творческого наследия, важным заданием является воссоздать атмосферу соответствующего временного периода, реконструировать предпосылки формирования мировоззренческих позиций того или иного деятеля, выяснить источники влияния на развитие изучаемой личности, на становление её взглядов и убеждений. При этом современный исследователь стремится быть объективным в освещении фактов и высказывании суждений, соблюдая принцип историзма в трудах такого типа [2, с. 148].

Именно такой формационно-персоналистский подход учитывался при создании учебного пособия для будущих педагогов (А.А. Болученкова. Педагогическое наследие. Практикум: Учебное пособие для педагогических университетов. – Кишинэу, 1999) [1]. Данный практикум был разработан, исходя из специфики особенностей предмета и процесса овладения изучаемым материалом, который включает студентов в активную учебно-познавательную деятельность. Организация усвоения теоретических знаний рассматривалась как сложный процесс, включающий целью систему учебно-познавательных действий, каждое из которых позволяет добиваться более высокого уровня осмысления и усвоения изучаемого материала, выработке практических умений и навыков. Вся структура опыта (т. е. учебно-познавательная деятельность) студентов по усвоению данного предмета была соотнесена с четырьмя уровнями, характеризующими их репродуктивную и продуктивную деятельность. В соответствии с ними были разработаны задания, отображающие развитие опыта студентов при изучении истории педагогики. Иерархия уровней усвоения опыта позволила определить уровень соответствующих педагогических умений, навыков, а также приёмы умственной, логической и творческой деятельности. Были обозначены уровни формирования компетенций:

- РБ – ресурсная база, которая отражает теоретическую и предметную основу (знания и умения);
- СД – способы деятельности, составляющие ядро данной компетенции («я могу»);
- МЦ – мотивационно-ценностная составляющая, отражающая степень осознания ценности компетенции человеком и готовность её использовать.

Задания практикума были подобраны таким образом, чтобы наиболее полно отразить все типы обучения. Каждый тип обучения обеспечивается соответствующими методическими приёмами: самостоятельная работа с книгой, объяснение, работа с научными, художественными и др. рода источниками, самостоятельная работа поискового характера, микроисследование научного характера. Вся система заданий ориентирована на основательную гуманитарную подготовку и необходимость приобретения навыков и умений проектирования, прогнозирования и научно-педагогического исследования.

Таким образом, в методическом пособии предпринята попытка отойти от традиционного подхода – конспектирование первоисточников классиков педагогики. Глубокое осмысление их педагогического наследия достигается путём выполнения заданий, которые позволяют трансформировать их идеи в современную педагогическую науку и практику. Прочитывая содержание источников, студенты переходят от двух основных познавательных действий (восприятие и первичное осмысление) к запоминанию и формированию умений (компетенций) применять знания на практике, а в конечном итоге формируется умение оценивать педагогические теории на продуктивной основе, с точки зрения их позитивной значимости в современной педагогической действительности.

Изучение педагогического наследия того или иного классика определяется самостоятельно в зависимости от специфики будущей специальности учителей (историки, филологи, психологи, учителя начальных классов, учителя физической

культуры и т. д.) или важности педагогических положений при чтении лекционных курсов.

Для написания практикума была привлечена обширная источниковедческая база, которая включает источники из педагогики, психологии, истории, философии, религиоведения, художественной литературы, народного фольклора, документов государственных органов.

Все практические задания сопровождаются методическими указаниями, справочным материалом, которые обеспечивают алгоритм самостоятельной работы и выполнение творческих заданий студентами.

Таким образом, ознакомление с путями развития теории и практики воспитания в различные исторические периоды помогает выработке правильного отношения к педагогическому наследию, позволяет конструктивно использовать опыт прошлого в современных условиях, даёт возможность проследить генезис многих педагогических проблем и явлений.

В то же время педагогическая компетентность, которая формируется в ходе усвоения дисциплины помогает выбрать правильную педагогическую позицию в работе с учащимися, умению аргументированно доказать свою точку зрения, разобраться и конструктивно оценить опыт современных учителей.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Болученкова А.А. Педагогическое наследие. Практикум: Учебное пособие для педагогических университетов; Кишинэу: Изд-во А. О. «Reclama», 1999. 286 с. УДК 37. 01 (091) (075.8) В 66.
2. Богуславский М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии: Монография; Москва: ФГИУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. 436с. ISBN 978 – 5 – 904212 – 06 – 3.
3. Давиденко Т.М.; Шафоростова Е.Н. Профессионализм и профессиональные компетенции преподавателя в теории педагогики//Вестник ВГУ, 2016, № 1, с. 46 – 49. (Серия «Проблемы высшего образования»). УДК 378.
4. Лукацкий М.А. Историко-педагогическое исследование как одно из направлений исторического поиска//Историко-педагогический журнал, 2015, № 3, с. 34 – 50. УДК 37 (09) (075.8) 74. 03(3).

FORMAREA ÎNȚĂLĂ A CADRELOR DIDACTICE: PERSPECTIVE TEORETICE ȘI APLICATIVE²

INITIAL TRAINING OF TEACHERS: THEORETICAL AND APPLICATIVE PERSPECTIVES

*Larisa Cuznețov, dr. hab., prof. univ.,
UPS „ Ion Creangă ” din Chișinău
Larisa Cuznetsov, PhD, university professor,
Ion Creanga SPU of Chisinau*

² Articolul este publicat în cadrul Proiectului *Fundamentarea paradigmei de profesionalizare a cadrelor didactice în contextul provocărilor societale*, cifrul proiectului: 20.80009.0807.45, din Programul de Stat 2020-2023, Proiectarea Strategică IV. Provocări societale, administrat de către Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare din Republica Moldova.