

ИЗУЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ НА ОСНОВЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ ПО ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ

*Болученкова А.А., доктор исторических наук,
конференциар, преподаватель кафедры
педагогических наук и менеджмента,
Государственного педагогического
университета им. И. Крянгэ
annaboluchenkova@yandex.ru*

Статья посвящена формированию компетентности будущего учителя в процессе усвоения дисциплины «История образования и педагогической мысли». В ней рассматриваются дидактические условия, которые способствуют обеспечению этого процесса при активном использовании учебно-методического пособия по усвоению педагогического наследия на основе историко-персоналистского подхода.

Ключевые слова: педагогические идеи, эволюция педагогических идей, компетентность педагога, историко-персоналистский подход, методика усвоения содержания.

The article is devoted to the formation of the future teacher's competence in the process of mastering the discipline "History of education and pedagogical thought". It examines the competencies that the discipline forms and the provision of this process in the course of using the educational and methodological manual for the assimilation of the pedagogical heritage based on the historical and personalistic approach.

Key words: pedagogical ideas, evolution of pedagogical ideas, teacher competence, historical and personalistic approach, method of content assimilation.

Усвоение педагогического наследия происходит в курсе изучения дисциплины «История образования и педагогической мысли». Эта дисциплина должна обязательно

входить в содержание профессиональной подготовки будущего учителя. Конечный результат получения педагогического образования связан с формированием профессиональной компетентности.

Профессиональная компетентность – это «осведомлённость и авторитетность в той или иной сфере деятельности» (словарь В.И. Даля). Профессиональная компетенция педагога представляет собой нормативную модель, отображая научно-обоснованный состав профессиональных знаний, умений, навыков, способов деятельности и выражает единство его теоретической и практической готовности в целостной структуре личности.

Профессиональная компетентность характеризуется структурными компонентами, которые включают общие компетенции (мировоззренческая, коммуникативная, психолого-педагогическая, нормативно-правовая, рефлексивная) и специальные (предметная и методическая). При этом профессиональная компетенция имеет разные уровни проявления сформированности по определённым показателям и критериям оценки.

Профессиональные компетенции педагога – это многофакторное явление, включающее систему теоретических знаний педагога и способов их применения на практике, ценностные ориентации педагога, а также интегративные показатели его личности (речь, стиль общения, отношение к себе и своей деятельности, к смежным областям знания и др.) [3, с. 49].¹

Предметная и методическая компетенции предполагают сформированность теоретико-практических и методических знаний в области преподаваемого предмета, владение научными основами реформирования современного образования. Уровень развития этих компетенций проявляется в двух видах деятельности - научно-методической и учебно-методической.

Дисциплина «История образования и педагогической мысли» плодотворно решает формирование вышеперечисленных компетенций:

-
1. ¹Давиденко Т.М.; Шафоростова Е.Н. Профессионализм и профессиональные компетенции преподавателя в теории педагогики//Вестник ВГУ, 2016, № 1, с. 46 – 49. (Серия «Проблемы высшего образования»). УДК 378.

1. способствует формированию у будущих педагогов системы историко-педагогических знаний с позиций цивилизационно-антропологического подхода;
2. знакомит с выдающимися мыслителями, занимавшимися вопросами образования, педагогами различных исторических эпох и народов;
3. рассматривает в историко-сопоставительном аспекте ряд ведущих педагогических проблем;
4. пробуждает интерес к историко-педагогическому наследию и потребность в его изучении и усвоении;
5. вырабатывает первоначальные умения работать с историко-педагогической литературой;
6. способствует формированию целостного педагогического сознания и личностной самостоятельной оценки историко-педагогических идей;
7. формирует и расширяет представления студентов об основных педагогических категориях и понятиях на основе усвоения их историко-генетического содержания;
8. способствует формированию у студентов историзма педагогического мышления;
9. способствует у студентов умению анализировать, сравнивать, сопоставлять различные историко-педагогические факты, концепции с точки зрения их прогрессивности и оригинальности;
10. способствует осознанию студентами ценности мирового историко-педагогического опыта с точки зрения его прогностической значимости;
11. способствует формированию творческого отношения к профессии на основе изучения выдающихся деятелей педагогики и бережного отношения к традициям;
12. способствует формированию у студентов целостного и обобщённого образа педагога, наполненного профессиональным и нравственно-эстетическим содержанием, воспитанию интереса, оптимизма и творческого отношения к педагогической профессии на основе изучения выдающихся историко-педагогических деятелей.

Изучение дисциплины отражает два раздела. Первый – выдержан в логике цивилизационно-парадигмального подхода. Раздел второй выстроен на основе историко-персоналистского подхода. Последний подход предполагает изучение педагогического наследия подвижников мировой педагогики.

Выдающиеся деятели образования органично соединяли в себе целый комплекс качеств. Они были талантливыми педагогами, тонкими психологами, оригинальными философами, яркими публицистами, страстными общественными деятелями.

Выбор персонажей истории образования опирается на две системы координат. Первая рамка – научно-объективная. Важно представить образование, через рамку персоналистского подхода, в его реальной вариативности идеологических мировоззрений, педагогических парадигм, направлений и течений.

Историко-персоналистский подход изначально субъективен, т. к. автор выбирает те персонажи, которые ему идейно, педагогически и личностно созвучны, кто в значительной степени разделяет и выражает его убеждения [2, с. 147]². Этому есть объяснение, так, М.А. Лукацкий отмечает, что «сознание человека детерминировано культурно-исторической ситуацией, в которой он пребывает. Вырваться за её пределы невозможно. Это необходимый компонент и условие понимания исторических и культурных явлений» [3, с. 42]³. Как же преодолевается эта субъективность исследования?

«Для того, чтобы стать прочной опорой исторического повествования, - считает М.А. Лукацкий – отдельные этапы должны быть увязаны друг с другом, объединены идейной конвой. Только в этом случае историческое повествование не несёт на себе следов мозаичности и раздробленности, а приобретает черты целостности и обоснованности. Никаких общих для всех историков способов идейной «сплавки» нет и никогда не будет. Нахождение способов концептуального связывания фактов – творческая задача, стоящая перед каждым историком, и только после её решения у него появляется реальная возможность описывать то, что случилось в прошлом» [4, с. 42 – 43]⁴.

2. ² Богуславский М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии: Монография; Москва: ФГИУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. 436с. ISBN 978 – 5 – 904212 – 06 – 3.

3. ³ Лукацкий М.А. Историко-педагогическое исследование как одно из направлений исторического поиска//Историко-педагогический журнал, 2015, № 3, с. 34 – 50. УДК 37 (09) (075.8) 74. 03(3).

4. ⁴ Лукацкий М.А. Историко-педагогическое исследование как одно из направлений исторического поиска//Историко-педагогический журнал, 2015, № 3, с. 34 – 50. УДК 37 (09) (075.8) 74. 03(3).

В связи с этим, в процессе рассмотрения историком педагогики основных этапов жизнедеятельности конкретного педагога, научном анализе и систематизации его творческого наследия, важным заданием является воссоздать атмосферу соответствующего временного периода, реконструировать предпосылки формирования мировоззренческих позиций того или иного деятеля, выяснить источники влияния на развитие изучаемой личности, на становление её взглядов и убеждений. При этом современный исследователь стремится быть объективным в освещении фактов и высказывании суждений, соблюдая принцип историзма в трудах такого типа [5, с. 148]⁵.

Именно такой формационно-персоналистский подход учитывался при создании учебного пособия для будущих педагогов (А.А. Болученкова. Педагогическое наследие. Практикум: Учебное пособие для педагогических университетов. – Кишинэу, 1999) [1]⁶.

История педагогики по специфике своего содержания наиболее полно отражает возможности развития гностических способностей будущего учителя. Усвоение теоретических идей прошлого способствует так называемой «гимнастике» педагогического ума, так как мыслительная сфера педагога характеризуется особыми умениями: умением обобщать на основе анализа; восходить в познании от общего к конкретному; умением в структуре имеющегося знания находить наиболее общий вариант проблемы, поиском аналогий в разных научных дисциплинах.

Таким образом, учитель-профессионал должен уметь проектировать действительность, диагностировать педагогические явления, события и прогнозировать возможные последствия. Развитие будущего специалиста в этом направлении связано с умением критически осмысливать педагогический опыт и способностью его творческого применения в повседневной педагогической практике. Изучение педагогического наследия

5. ⁵ Богуславский М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии: Монография; Москва: ФГИУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. 436с. ISBN 978 – 5 – 904212 – 06 – 3.

6. ⁶ Болученкова А.А. Педагогическое наследие. Практикум: Учебное пособие для педагогических университетов; Кишинэу: Изд-во А. О. «Reclama», 1999. 286 с. UDK 37. 01 (091) (075.8) В 66.

классиков в истории педагогики наиболее полно обеспечивает формирование вышеуказанных умений.

Важное значение приобретает изучение структуры и функционирования школ педагогов – новаторов прошлого, способствующих формированию фундаментальных составляющих профессионально-педагогической компетентности будущих педагогов. В наши дни в распоряжении будущих и ныне трудящихся педагогов находится весь массив педагогических наблюдений, дидактических принципов, идей и находок, которые фиксировались учёными, общественными деятелями, литераторами, педагогами-практиками в течение не десятилетий, а сотнями лет.

Данный практикум был разработан, исходя из специфики особенностей предмета и процесса овладения изучаемым материалом, который включает студентов в активную учебно-познавательную деятельность. Организация усвоения теоретических знаний рассматривалась как сложный процесс, включающий целью систему учебно-познавательных действий, каждое из которых позволяет добиваться более высокого уровня осмысления и усвоения изучаемого материала, выработке практических умений и навыков. Вся структура опыта (т. е. учебно-познавательная деятельность) студентов по усвоению данного предмета была соотнесена с четырьмя уровнями, характеризующими их репродуктивную и продуктивную деятельность. В соответствии с ними были разработаны задания, отображающие развитие опыта студентов при изучении истории педагогики. Иерархия уровней усвоения опыта позволила определить уровень соответствующих педагогических умений, навыков, а также приёмы умственной, логической и творческой деятельности. Были обозначены уровни формирования компетенций:

- 1.РБ – ресурсная база, которая отражает теоретическую и предметную основу (знания и умения);
- 2.СД – способы деятельности, составляющие ядро данной компетенции («я могу»);
- 3.МЦ – мотивационно-ценностная составляющая, отражающая степень осознания ценности компетенции человеком и готовность её использовать.

Задания практикума были подобраны таким образом, чтобы наиболее полно отразить все типы обучения. Каждый тип обучения обеспечивается соответствующими методическими приёмами: самостоятельная работа с книгой, объяснение, работа с

научными, художественными и др. рода источниками, самостоятельная работа поискового характера, микроисследование научного характера. Вся система заданий ориентирована на основательную гуманитарную подготовку и необходимость приобретения навыков и умений проектирования, прогнозирования и научно-педагогического исследования.

Таким образом, в методическом пособии предпринята попытка отойти от традиционного подхода – конспектирование первоисточников классиков педагогики. Глубокое осмысление их педагогического наследия достигается путём выполнения заданий, которые позволяют трансформировать их идеи в современную педагогическую науку и практику. Прочитывая содержание источников, студенты переходят от двух основных познавательных действий (восприятие и первичное осмысление) к запоминанию и формированию умений (компетенций) применять знания на практике, а в конечном итоге формируется умение оценивать педагогические теории на продуктивной основе, с точки зрения их позитивной значимости в современной педагогической действительности. Педагогическая компетентность, которая формируется в ходе усвоения дисциплины помогает выбрать правильную педагогическую позицию в работе с учащимися, умению аргументированно доказать свою точку зрения, разобраться и конструктивно оценить опыт современных учителей.

В процессе структурирования учебного пособия был применён принцип личностного (индивидуального) подхода к каждому студенту, перехода в обучении от рассеянных информационных процессов к направленным. Это достигается соблюдением следующих условий: представление в сжатом виде по каждой теме основных понятий и теоретических идей, кратким описанием основных этапов педагогической деятельности; беспрепятственное использование в ходе выполнения практических заданий учебной информации; непосредственная помощь преподавателя-консультанта (фасилитатора) в ходе выполнения заданий каждому студенту.

Практикум включает изучение педагогического наследия классиков зарубежной педагогики, прогрессивных педагогов России и ориентирован на изучение курса всеобщей истории педагогики. Изучение же педагогического наследия отечественных классиков предполагается в курсе "История педагогики Молдовы". Однако автор пособия вводит знакомство с румынским писателем и педагогом Ионом Крянгэ. Последние исследования педагогического наследия прекрасного писателя, именем которого назван Государственный педагогический университет, говорят о гуманистической направленности его педагогической практики и творческого наследия, высокой нравственной позиции как гражданина, характеризуют его как творческого и талантливое

воспитателя. Все это, несомненно, позволяет расширить мировоззренческий кругозор будущих педагогов в связи со спецификой национальных традиций современного образования в республике Молдова.

В пособие внесено более глубокое изучение произведений П.Ф.Каптерева, П.Ф.Лесгафта, В.Я.Стоюнина в связи с тем, что в новых условиях демократизации общества появилась возможность полноценного и объективного освещения некоторых педагогических идей, которые в предыдущий период подавались порой однобоко и субъективно. Это же относится и к позиции К.Д.Ушинского по религиозному воспитанию и других аспектов воспитания на общечеловеческих ценностях.

Изучение педагогического наследия того или иного классика определяется преподавателем самостоятельно в зависимости от специфики будущей специальности учителей (историки, филологи, психологи, преподаватели физической культуры и т.д.) или важности педагогических положений при чтении лекционных курсов.

Для написания практикума была привлечена обширная источниковедческая база, которая включает источники из педагогики, психологии, истории, философии, религиоведения, художественной литературы, народного фольклора. Специфика курса «История педагогики и образования» предполагает использование источников различных исторических периодов, которое оправдано тем, что показывает эволюцию педагогической проблематики и её своеобразное, творческое разрешение в практической деятельности воспитателей молодого поколения. Именно поэтому практикум сопровождается богатой источниковедческой базой различных исторических периодов. Практикум по педагогическому наследию сопровождается приложением, в которое помещены источники, помогающие студентам использовать необходимую информацию для выполнения заданий и разрешить таким образом проблему дефицита научной информации.

Темы практикума усваиваются параллельно с лекционным курсом "История педагогики и образования». В то же время данное учебное пособие может быть использовано и при чтении курса по "Общей педагогике", так как все задания трансформируются в современные теоретические положения педагогической науки и могут служить хорошей основой для осмысления и осознанного применения учебного материала.

Работа со студентами организуется в виде семинарских занятий, лабораторных работ, самостоятельного научного исследования с последующим анализом преподавателя. Организация контроля о ходе усвоения учебного материала осуществляется по таким параметрам качества умственного действия как обобщённость, осознанность, разумность.

В связи с этим, оценивание знаний студентов ведётся по уровню усвоения учебного содержания, а не по объёму запоминаемого материала.

Автор данного пособия сознательно отходит от традиционных репродуктивных способов изучения первоисточников и предлагает новые способы их усвоения. Апробация именно такой организации учебно-познавательной студентов опирается на опыт проведения практических занятий при чтении всего курса педагогических дисциплин на кафедре педагогики Государственного педагогического университета им. И. Крянгэ города Кишинёва республики Молдова.

Библиография

1. Болученкова А.А. Педагогическое наследие. Практикум: Учебное пособие для педагогических университетов; Кишинёу: Изд-во А. О. «Reclama», 1999. 286 с. УДК 37. 01 (091) (075.8) В 66.
2. Богуславский М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии: Монография; Москва: ФГИУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. 436с. ISBN 978 – 5 – 904212 – 06 – 3.
3. Давиденко Т.М.; Шафоростова Е.Н. Профессионализм и профессиональные компетенции преподавателя в теории педагогики//Вестник ВГУ, 2016, № 1, с. 46 – 49. (Серия «Проблемы высшего образования»). УДК 378.
4. Лукацкий М.А. Историко-педагогическое исследование как одно из направлений исторического поиска//Историко-педагогический журнал, 2015, № 3, с. 34 – 50. УДК 37 (09) (075.8) 74. 03(3).

