

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ МОЛОДЕЖИ КАК ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НАСИЛИЮ

Ковалева Елена, доктор психологии, конференциар,
Комратский государственный университет

CZU 316.6:159.923-057.87

Abstract: *Young people face social demands that they are not psychologically prepared for. Violence is a response to social demands. Social adaptation will allow to overcome inadequate violent reaction. Psychological approaches for adaptation understanding are the ways to overcome violence in social behavior.*

Keywords: *social adaptation, violence among young people, subjects of adaptation, compensatory violence, abuser, social readiness.*

Современная социальная ситуация свидетельствует о резких кризисных изменениях в обществе. Молодые люди, осваивающие социальное пространство сталкиваются с существующими социальными нормами, требованиями, которые не всегда соответствуют их собственным установкам и ценностям. Причина такого положения связана с особенностями воспитания и социализации в современное время. Слом прежних методов воспитания: авторитаризм, дисциплинирование как цель сменяется демократическими отношениями, расширением прав и свобод. Не готовая к такому широкому предоставлению свобод, не обладая необходимым уровнем ответственности, молодежь использует социально неприемлемые способы достижения своих целей и потребностей, сопряженные так же с насилием. Если раньше общество требовало пассивного выполнения предписаний и инструкций и человек воспринимался объектом социального воздействия, то современная ситуация требует активности в



применении социальных норм, инициативности от субъекта социальных взаимодействий.

Однако молодой человек не в полной мере способен соответствовать такому подходу и неадекватно реализуют свой возросший потенциал, возможности активного взаимодействия со средой.

Адаптация изначально рассматривается как категория биологических, физиологических наук и понималась как функционирование организма в форме целостной системы в разнообразных реакциях на изменения внешней среды. Потребность организма сохранять подвижное равновесие системы под воздействием нарушающих это равновесие внешних и внутренних факторов является адаптивным механизмом регуляции [3].

Личность, взаимодействуя с социальной средой либо преобразовывает ее, либо усваивает требования среды. В процессе воспитания присваиваются нормы социальной среды, что позволяет в дальнейшем успешно взаимодействовать с ней. При этом наступает равновесие между личностью как системой и социальной системой общества. Речь идет о гармоничном взаимодействии систем разного порядка. Нарушение этого гармоничного состояния приводит к насильственным формам взаимодействия. В условиях резких и быстрых изменений в социальной системе личность не в полной мере может установить этот баланс, появляются неадекватные интерпретации, свободные допущения личностью социальных норм, что ведет к столкновению личной и социальной системы к их конфликту. Отклонения от социальных норм, их нереалистичное восприятие у молодежи порождает санкции со стороны общества. Д.В. Ольшанский считает, что во взаимодействии систем согласовываются требования и ожидания. Согласовываются притязания, возможности с реальностью социальной среды, включающие тенденции развития среды и субъекта [5].



В психологии есть различные точки зрения на взаимодействие личности и социума. В когнитивной психологии в процессе информационного взаимодействия со средой личность сталкивается с информацией, противоречащей ее установкам. При этом переживается состояние дискомфорта и угрозы, которое стимулирует личность на поиск возможностей снятия или уменьшения когнитивного диссонанса. Т. Шибутани рассматривает адаптацию в виде приспособительных реакций, восстанавливающих равновесие между человеком и средой.

В рамках структурно - функционального подхода в психологии нарушения социальных норм и их неадекватная трактовка проявляется в первую очередь в ролевой идентификации личности. В роли реализуется определенное видение целей, ценностей, норм, способов ее реализации. Понимание своей социальной роли личностью может не совпадать с общими социальными представлениями. Часто ролевая деструктивная идентификация закладывается средствами массовой информации, фильмами – фэнтези, сюжетами компьютерных игр, в которых герои этой массовой продукции с легкостью нарушают принятые нормы, проявляют насилие, вступают в конфликт с обществом. Героизация безнравственного, аморального, насильственного поведения создает иллюзию значимости, независимости человека от общества, его полную, не ограниченную никакими нормами свободу. Необходимость изучать, осваивать и соблюдать нормы становится лишней, воспринимается обременительной и ненужной. Расширение рамок личной свободы очень привлекательно для молодежи, особенно у той ее части, у которой не было в достаточной степени достойных образцов социальной идентификации. Неблагополучие в семье провоцирует неблагоприятное взаимодействие личности со средой. Семья – это источник и условие развития личности, возможность расширения знаний о социуме, первая модель принятых в обществе социальных отношений.



Социальная среда - это не только конгломерат внешних факторов, это система социальных взаимодействий, участие в которой создает предпосылки гармонизации личных и общественных целей. Неумение успешно взаимодействовать в группе, реализовывать различные роли в групповой коммуникации порождает отчужденность человека от социальной практики, разобщенность личных и социальных интересов. Информационные технологии позволяют человеку расширить свою личную свободу без сопряжения с социальной жизнью. Социальные сети, информированность в социальных событиях через интерпретацию средств массовой информации – это суррогат социальных связей и коммуникаций, которые дают иллюзию включенности в социальную жизнь, заменяет реальное усвоение социальных взаимодействий с их позитивным и негативным опытом. У молодых людей отсутствует самостоятельная выработка норм и ценностей под воздействием общепринятых социальных норм. Личности не удается отождествлять себя с носителем ценностных ориентаций социума, это приводит к отказу от принятия ответственности за свое социальное поведение и соблюдении общих норм.

В психоаналитической концепции процесс адаптации проходит через конфликт личностного и общественного, в котором проявляются негативные эмоции, переживания, страхи и вырабатываются защитные реакции. Насилие можно понимать, как социально неадекватную форму ответа на внешнее воздействие среды, проявление конфликтных отношений человека и среды. В данном психологическом подходе социальная адаптация — это переключение личностной энергии на санкционированные обществом способы и объекты, что позволяет достичь гармоничного равновесия.

В гуманистической психологии критерием адаптированности считается степень интеграции личности и среды, которая является оценкой соотношения личностнозначимых и обществен-



ных ценностей. В социальной адаптации акт фрустрации переходит в акт приспособления. Н.Д. Дубровин подчеркивает, что успешное приспособление индивида к условиям социальной среды связано с наличием у него адекватного восприятия действительности, адекватной системы отношений и общения с окружающими, проявление активности в учебной и трудовой деятельности [1]. Таким образом активно осваивая среду личность выступает в качестве субъекта адаптации и приобретает качества социализированной личности. Во многих исследованиях адаптация понимается как механизм социализации, способ включенности в различные группы, в результате которой появляется разнообразный набор ролей, отвечающий потребностям общества. И.С. Кон понимает социальную адаптацию, как процесс усвоения индивидом социального опыта, системы знаний, ценностей, позволяющие ему успешно функционировать в обществе [2]. Однако, Н.Д. Дубровин считает социализацию механизмом феномена социальной адаптации.

Отсутствие адаптации, неспособность или нежелание следовать социальным нормам приводит личность к социальной изоляции. Изоляция так же может быть и эмоциональной. Неумение выстраивать отношения проявляется в страхе перед ними, неконтролируемой, плохо осознаваемой агрессии. Другой человек воспринимается такой личностью, как средство самоутверждения. Отношения с людьми выстраиваются через применение насилия, для повышения личностью своей самооценки. Компенсаторное насилие как ответ обществу на его требования связано с нереальными ожиданиями при отсутствии социальных навыков. Наличие стрессов, отказ от социальной практики, неудовлетворенность работой, незнание путей достижения социального статуса, неадекватная оценка социальной ситуации вызывает потребность через насилие компенсировать свое субъективно униженное и ущемленное эго. Неадекватность



восприятия ситуации и других людей приводит к враждебности и агрессии. Насилие и его использование как средство создает иллюзию избавления от чувства беспомощности и социальной уязвимости. Насильственное поведение является защитным механизмом, которое используется в условиях социальной неготовности к самореализации. Социальная адаптация подразумевает развитие способности личности к эмоциональной и волевой саморегуляции в поведении. Отсутствие этих навыков и их осознанности в трудных социальных ситуациях может приводить лично незрелую молодёжь к использованию алкоголя, наркотиков, чтобы уменьшить уровень стресса и создать иллюзию социального благополучия. Алкогольная и наркотическая аддикция снимает эмоциональные барьеры, снижает мотивацию контролировать свое поведение и дает свободу применять насилие по отношению к другим людям. Алкоголь и наркотики не являются причиной насилия, но часто используются как оправдание ему. Причины насилия индивид ищет не в себе, а во вне: общественной ситуации, других людях и тд.. Абьюз, как проявление насилия становится персональной нормой для человека. Абьюзер поддерживает эти нормы в тех отношениях, в которые он вступает, обвиняя окружающих во всех возникающих трудностях. Жесткий контроль и агрессия подается под видом заботы о других, на самом деле это неадекватный насильственный способ справиться с собственными проблемами. Неумение опираться на свою самостоятельность, выстраивать эмпатийные отношения с другими приводит к насильственной манипуляции людьми, ухудшению и разрыву социальных отношений, личной деградации.

Нами было проведено исследование адаптивности среди молодежи г. Кишинева (40 испытуемых в возрасте от 20 до 30 лет). По результатам многоуровневого личностного опросника «Адаптивность» (МЛЮ-АМ) А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина [4]. было выяснено, что половина испытуемых обладает уровнем ниже



среднего по шкале нервно-психическая устойчивость, что говорит о наличии стрессового состояния. Большинство испытуемых владеют коммуникативными навыками. Моральная нормативность в отношениях находится на среднем и низком уровнях. Данные приведены в таблице.

Таблица 1

Уровни развития шкал	Выше среднего		Средний		Ниже среднего	
	Кол – во	%	Кол – во	%	Кол – во	%
Нервно-психическая устойчивость	3	7,5%	17	42,5%	20	50%
Коммуникативные способности	1	2,5%	36	90%	3	7,5%
Моральная нормативность	14	35%	15	37,5%	11	27,5%
Личностно адаптивный потенциал	0	0	15	37,5%	25	62,5%

Результаты исследования показали, что среди испытуемых в возрасте молодости выявлены проблемы связанные с освоением моральной нормативности, нервно-психической устойчивостью и саморегуляцией, что снижает личностно – адаптивный потенциал. Это требует целенаправленной работы по преодолению данных проблем так как их наличие приводит к проявлению насилия среди молодежи.



Литература:

1. Дубровин Д. Н. Психологическая адаптация как фактор личностного самоопределения в старшем подростковом возрасте. // Мир психологии, Москва, 2007 с. 64-75.
2. Кон И. С. Социология личности. М., 1973. 383с.
3. Маклаков А. Г. Общая психология. СПб., 2001.592 с.
4. Никифоров, Г.С. и др. Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности: учеб. пособие. СПб.: Речь. 2003. 448 с.
5. Ольшанский Д. В. Адаптация социальная // Философский энциклопедический словарь. М., 1989. С.9-13.

