

4. Проблемы анализа художественного произведения в школе. Методические рекомендации для студентов, М., 1995.

МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ И МЕЖПРЕДМЕТНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ОДИН ИЗ ВАЖНЫХ ПРИНЦИПОВ В ПРЕПОДАВАНИИ ЛИТЕРАТУРЫ

Е. Н. БУРАЧЕВА, др., конф.

Summary

The article analyses, determines and describes possibility of realizing cross-curricular links and cross-curricular integration as one of the most important principles of teaching literature. Author distinguishes and analyses 3 basic types of integration: with consistent linking of integrated subject, with parallel linking and with mixed, encircled type of of integrational linkage.

В русской и отечественной дидактической и частнодидактической теории и практике рекомендуется в преподавании русской литературы широко и активно использовать возможности межпредметных связей и межпредметной интеграции [1, с. 96].

Русская литература как один из ведущих учебных предметов доуниверситетского образования, вооружая школьников широким познанием Мира и Человека, вступает во взаимодействие с историей, обществоведением, музыкой, изобразительным искусством.

Почти все художественные произведения получают свою «вторую» жизнь на сцене, в кинематографе, в изобразительном искусстве, музыке и т. д. – то есть художественное произведение попадает в широкий контекст и может, должно рассматриваться на уроке литературы в многообразии связей, существующих между отдельными видами искусства.

Используя различные виды искусства, учитель тем самым включает различные рецепторы учащихся. При этом один

психофизический механизм дополняет другой. Так, музыка вызывает слуховые представления, живопись – зрительные, архитектура – пространственные, что создает целостную картину бытия. Использование разных видов искусства на уроке литературы позволяет «озвучить» и «живописать» текст, пробудить у читателей целую гамму чувств и ассоциаций.

Такой путь изучения литературного произведения не только обогащает и углубляет литературные знания школьников, помогает лучше понять емкий художественный образ, но и благотворно сказывается на изучении смежных дисциплин [4, с. 135].

Изучение литературы на межпредметной и интеграционной основе развивает нравственную культуру, творческие способности учащихся. Они становятся более самостоятельными в своих суждениях, имеют самостоятельную точку зрения и умеют ее аргументировано отстаивать. Самое главное – у школьника развивается эмоциональная сфера, его чувства, душа. Думающий и чувствующий человек – это и есть тот человек, которого стремится воспитать школа. Интеграция помогает ученику видеть богатство и разнообразие мира.

Следует отметить, что вопрос о привлечении смежных наук к изучению школьных дисциплин традиционен для дидактики. Так, начиная с 30-х гг. и вплоть до 80-х гг. XX века, интегрированные процессы на уровне конкретных учебных предметов в отечественной школе осуществлялись через систему межпредметных связей. В 70-80-х гг. им придавалось большое значение: в учебных программах появился специальный раздел «Межпредметные связи». В нем выделялись опорные понятия, факты, указывались темы, которые предполагали межпредметную связь данной дисциплины с материалом других, чаще всего смежных дисциплин. К сожалению, этот ценный опыт в последнее стал меньше использоваться, но в начале 90-х гг. в дидактике на

новом качественном уровне заговорили о содержательной и дидактической интеграции [1, 2, 3, 4].

Возникновение интеграции – результат высокого уровня реализации межпредметных связей, предполагающих установление глубинной связи, поскольку она основывается на общих для нескольких предметов научных идеях, концепциях, дающих целостное представление о человеке, мире, культуре. Применительно к учебной дисциплине «Литература» можно говорить о трех видах интеграции.

Первый представляет собой разработку единых универсальных курсов, включающих такие предметы гуманитарного цикла как литература, русский язык, история, мировая художественная культура (Е.Н. Бурачева, Л.М. Петренко, Леонов).

Второй тип интеграции – установление на уроках литературы взаимосвязи с другими гуманитарными дисциплинами (русским языком, историей, мировой художественной культурой, философией) посредством сквозных идей, узлов знаний, сохраняя при этом автономию каждого предмета. Этот тип реализован в Куррикулуме по литературе для учащихся V-IX классов на ступени гимназического образования.

Третий тип интеграции. Литературные темы представлены в сопровождении разнообразных явлений художественной жизни, позволяющих установить взаимосвязь литературы с историей, живописью, музыкой, театром, кино, которые в синтезе дают учащимся представление о разных способах изображения в искусстве человека и мира, расширяют знания и представления об истории, быте, обычаях, социально-исторических событиях в жизни государства, народа.

В современной дидактической практике на уроках словесности используются несколько типов интегративных связей. Простейшим из них является *последовательный тип*

интеграции. На таком уроке материал, относящийся к разным наукам и видам искусства, организован в своеобразные блоки. На практике нередко такой урок могут вести два педагога-предметника (бинарный урок), что значительно повышает его содержательный и операционный уровень, так как словесник не всегда может на должном уровне анализировать произведения смежных видов искусств и вынужден обращаться к помощи коллег. Но какая бы форма урока ни была выбрана, он должен иметь стройную методическую концепцию, а все его блоки должны связываться между собой общими идеями, темами, проблемами и т. д. [3, с. 176].

Второй тип интеграционных связей на уроках литературы – параллельная связь литературы с другими видами искусства (или учебных предметов), которые изучаются синхронно на каждом из этапов урока. По своей структуре такой урок значительно сложнее предыдущего, так как требует более высокого уровня синтеза. На нем разные предметы, взаимопроникая и взаимодополняя друг друга, создают целостное представление о художественном явлении, времени, эпохе. Данный тип интеграции особенно эффективен на вводных и заключительных уроках по изучению как творчества отдельных писателей, так и историко-литературного процесса в целом.

Урок со смешанным типом интеграционных связей характеризуется тем, что может включать в себя как последовательную, так и параллельную интегративную связь литературы, истории, изобразительного искусства и т.д. Смешанный тип интеграции чаще всего распространен на практике, так как обладает более гибкой структурой и позволяет комплексно привлекать разные виды искусств, выходят к концепциям, идеям, понятиям других учебных предметов, сохраняя при этом автономность литературы как учебного предмета. Этот тип урока используется как в ходе анализа

художественного текста, так и при изучении основ теории и истории литературы, но чаще всего рекомендуется на вводных, заключительных этапах изучения темы и особенно на уроках изучения биографии писателя.

Значительно реже встречается *опоясывающий тип интеграционных связей*. На таком уроке при изучении конкретного произведения или темы привлекаются сведения из самых разнообразных предметов и видов искусства, которые дополняют, уточняют, развивают предмет изучения. Данный тип интегративного урока может осуществляться только в классах с высоким уровнем ответственности и самостоятельности учащихся, так как свободные ассоциации в рамках определенной литературно-исторической, общественно-исторической, литературно-культурной тем предполагают высокую мотивированность обучения, широту кругозора школьников, овладение умениями самостоятельной интерпретации произведений искусства. Рассматривая литературный материал, школьники преломляют его в новых идеях, образах, понятиях, картинах. Структура урока напоминает собой «ромашку», в центре которой литературный текст, а ее «лепестки» – материал других предметов, объединенный на уровне содержания, способов и форм деятельности.

В методической литературе наиболее естественными признаются связи литературы и русского языка. Являясь близкородственными, эти предметы близки как содержательно, так и процессуально. У них общие цели на уровне речевой деятельности – формирование речевой, лингвистической и коммуникативной компетенций.

Произведения художественной литературы всегда отражают конкретные особенности исторической эпохи, в которую они были созданы. Это определяет многосторонние связи литературы с историей России, русского народа,

предполагает внимание к вечным проблемам – жизни и смерти, войны и мира.

Современному уроку нужны новые формы и методы обучения, которые, опираясь на искусство, способны воспитать людей высоко духовных, нравственных, эстетически грамотных. Это возвратит интерес молодого поколения к литературе и искусству, желание и после урока встретиться с произведениями писателей и поэтов – в кинотеатрах, музеях, концертных залах. Для этой цели как никогда лучше подходят такие уроки, на которых встречаются смежные виды искусств: литература, изобразительное искусство и музыка. Литература «при всех своих изобразительно-выразительных возможностях, не в состоянии представить портрет так зримо, как это делает живопись. При этом учащиеся должны понять, что не существует тематической замкнутости на каком-либо виде искусства, будь то литература, музыка или живопись, что вечные вопросы, поднимаемые писателями в произведениях, пронизывают и живописные полотна, и музыкальные шедевры» [2, с. 212].

Жанры живописи легко соотносимы с целым литературным произведением или с отдельными составными элементами. Так, пейзаж можно сопоставить с пейзажной лирикой или с описанием пейзажа в эпических произведениях. Живописный портрет нетрудно соотнести с портретом героя в литературном произведении. Интерьер способен конкретизировать читательские представления об описании обстановки. Использование картин исторического жанра позволит преодолеть неполноту представлений учащихся об эпохе.

Наиболее популярными и воспринимаемыми являются такие виды искусства как кино и музыка. Здесь проявляется инерция сознания ученика, ведь все, что связано с необходимостью (книги, задания, уроки и т. д.), вызывает

неосознанное отторжение и никак не соотносится с главной функцией искусства – гедонистической, так как «смотрение» и «слушание» доставляет безусловное удовольствие, несмотря на то, что это удовольствие эстетическое. Музыка при изучении литературных произведений помогает сформировать у школьников многогранное представление о разных явлениях мира, позволяет ставить в широком контексте вечные вопросы о смысле жизни, о добре и зле, смерти и бессмертии.

Восприятие художественных, литературных и музыкальных произведений побуждает учащихся к мыслительной деятельности, развивает такие мыслительные действия, как анализ, синтез, обобщение, учит понимать язык искусства, развивает потребность в чтении. Размышляя рационально-логически, учащиеся легче постигают логику сложных вопросов в изучении произведений, «достраивают» размышления автора, благодаря проводимым аналогиям. Все это является залогом активно-творческого восприятия произведений, которые предлагаются для изучения на разных ступенях доуниверситетского образования.

Немаловажную роль в преподавании русской литературы в Республике Молдова играет реализация межпредметных связей с румынской и мировой литературами, реализация «диалога» славянской и романской культур, что стимулирует читательскую деятельность учащихся.

Изучение литературы на межпредметной и интеграционной основе развивает нравственную культуру, творческие способности учащихся, помогает увидеть богатство и разнообразие мира.

Библиография

1. Кулагин, П.Г., Межпредметные связи в обучении, М., 1983.
2. Кунина, Т.Б., Межпредметные и интегративные связи на уроках литературы / Методические рекомендации, М., 2012.

3. Леонов, С.А., Литература. Интегрированные уроки 8-9 кл.: Пособие для учителя, М., 2003.
4. Межпредметные связи при изучении литературы в школе / Под ред. Е. Колокольцева, М., 2002.

ELEMENTE DE BILDUNGSROMAN ÎN PROZA SCURTĂ A LUI IONEL TEODOREANU

Vlad CARAMAN, dr., conf. univ.

Summary

In this article we talk about Bildungsroman elements in short prose. They mainly refer to the age of childhood, the first stage in the structure of this type of writing. We analyze them in the work of Ionel Teodoreanu in his memorialist cycles in the Grandparents' House, Grass, The Return in Time and Mass of Shadows. We will still refer to the grandparents' cycle, which shows in concrete terms an episode of a child. Grandmothers mean the experience of life, the education stories that grandchildren must strictly take into account, and their home is the alternative place of the parental home.

În istoria literaturii române, Bildungsromanul, ca roman al educației, al devenirii eroului, a fost promovat, în primul rând, de Constantin Stere, care, pentru prima dată în literatura noastră, scrie, conștient, în perioada interbelică, Bildungsromanul *În preajma revoluției*, în 8 volume. Este unica scriere de acest gen de la noi care respectă întru totul tiparele clasice, adică prezintă nașterea, copilăria, preadolescența, adolescența, tinerețea, maturitatea, bătrânețea și duce eroul său până la moarte. În cazul operei lui C. Stere avem plăsmuită devenirea unui revoluționar, intelectual. Cu toate acestea, elemente de Bildungsroman întâlnim în opera scriitorilor noștri încă din secolul al XIX-lea. De menționat, în acest sens, în primul rând, proza lui Ioan Slavici, și anume nuvela *Moara cu noroc*, unde ni se prezintă meandrele devenirii Anei. Povestitorul Ion Creangă testează acest tip de proză atât în ciclul *Amințiri din copilărie*, devenirea copilului universal în persoana lui Nică a lui Ștefan a Petrei, cât și în