

## Библиография

1. Гессен, С.И., Мировоззрение и образование. Образовательная педагогика Российского Зарубежья: Сб. статей и материалов, ИНПО, М., 1995.
2. Брандис, Е., От Эзопа до Джанни Родари, М., 1980.
3. Брауде, Л.Ю., Скандинавская литературная сказка, М., 1979.
4. Будур, Н.В. и др. Зарубежная детская литература. Учебное пособие для студентов средних и высших педагогических заведений, 2-е издание, М., 2000.

## ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ПЕЙЗАЖЕМ В РАМКАХ ШКОЛЬНОЙ И ВУЗОВСКОЙ ПРОГРАММЫ

*Габриэлла ТОПОР, др., конф.*

### *Summary*

*This article focuses on up-to-date questions of teaching literature. Author considers methods of work with landscape pictures in the course of lessons of literature in school and University. Analyses of scenery during studying of artistic work allows to perceive literary text much deeper and with more vivid emotions. Work with landscape serves the idea of aesthetic education of students, teaches them to love and interpret nature, it educates thoughtful readers, who deeply feel nature and consciously perceive various literature art works.*

Проблема анализа, интерпретации художественного текста является одной из центральных проблем современного преподавания литературы. Поиски новых, наиболее эффективных методов изучения литературы, проникновения в мир художественных явлений, путей и приемов анализа художественного произведения всегда являлись важной составляющей методической науки.

Вместе с тем, несмотря на то, что в литературоведении и методике преподавания литературы уже накоплен достаточный

опыт различных подходов к анализу отдельных компонентов художественного текста, пейзаж все же еще не нашел достаточного теоретического обоснования и требует поисков новых, эффективных путей и приемов, помогающих формированию творческого квалифицированного читателя, способного к самостоятельной интерпретации литературного текста, осмыслению его как художественного целого.

На уроках русской литературы рассматривается сюжет произведения, прописываются диалоги, создаются уникальные персонажи с увлекательными судьбами, но забываем о том, что все действия происходят на определенном фоне, который также требует пристального внимания. Поэтому занимаясь литературным творчеством, необходимо помнить и о роли пейзажа в художественном произведении. Описание природы является выразительным элементом художественного текста, который позволяет читателю погрузиться в атмосферу литературного произведения.

В литературе, музыке, и особенно в живописи, пейзаж давно уже стал предметом изучения многих искусствоведов и критиков. Однако, как уже было отмечено, методисты отвели скромное место в своих трудах изучению этого элемента художественного произведения. А ведь анализ пейзажа – один из самых трудных и интересных видов работы на уроке литературы.

Как справедливо отмечает В.В. Голубков, пейзаж «может играть в произведении различную роль: то он служит одним из дополнительных средств для характеристики героя, то отражает настроение писателя, то является фоном, обстановкой, необходимой для понимания сюжета» [2, с. 124].

Понимание роли картин природы в произведении связано с пониманием его идеи и композиции, отношения писателя к жизни и героям, с осознанием своеобразия художественной формы и языка.

На первых этапах изучения историко-литературного курса описания природы рассматриваются под непосредственным руководством учителя, так как у школьников еще не накоплены достаточные знания для самостоятельной работы. Глубокий, вдумчивый анализ избавит учащихся от поверхностных суждений и необдуманных выводов.

В работе над пейзажем учащимся поможет *схема анализа пейзажа*, представленная в виде алгоритма:

1. Указать место пейзажа в композиции и сюжете произведения.

2. Определить функцию пейзажа (место и время действия, средство раскрытия психологии героя, выражение авторского миропредставления).

3. В чьем восприятии дана картина (безличного автора-повествователя, рассказчика, героя), способ соотношения с героем: как окружение или как кругозор.

4. Степень развернутости или лаконизма, детализированности или обобщенности.

5. Какова общая эмоциональная (тональность) пейзажа.

6. Выявить отношение психологизма и изобразительности.

7. Анализ пространства и времени: картина динамичная или статичная; локальная или замкнутая; цветовые и звуковые детали; детали-лейтмотивы или детали-доминанты.

8. Мастерство писателя в изображении природы: выразительные средства (эпитеты, метафоры, гиперболы и т. д.) и ритмико-интонационный рисунок (плавный, замедленный или, наоборот, сжатый, напряженный). Особенности синтаксического строя текста.

9. Соотнести характер и функции пейзажа с общей концепцией произведения, авторским мироощущением, с представлением писателя о гармонии или дисгармонии социального, вечного и исторически-конкретного,

общечеловеческого и индивидуально-неповторимого, земного и небесного.

Этот план можно конкретизировать *системой вопросов*.

Например:

- Почему произведение открывается и заканчивается пейзажной зарисовкой? Статика или динамика преобладают в его изображении?

- Цветовая палитра состоит преимущественно из холодных или тёплых красок?

- Какие слова передают состояние природы и настроение человека?

- Какие тропы можно выделить/использованы в описании пейзажа?

- Каковы функции пейзажа (фон, отношение к персонажу, характер героя, психологический параллелизм или антагонизм, настроение – элегическое, трагическое, драматическое, абсолютного счастья); символическое обобщение, ключ к подтексту, выражение авторской идеи, философский контекст произведения)?

- В чём мастерство пейзажной зарисовки?

Анализ пейзажа предполагает следующие *виды деятельности учащихся*, которые могут быть представлены в виде схемы, таблицы, алгоритма.

1. Выделить границы пейзажа с указанием глав, страниц.

2. Определить событие, элемент сюжета, с которым соотносится пейзаж.

3. Найти ключевые слова в описании пейзажа, определить его значение, выделить тропы.

4. Сформулировать роль пейзажа в произведении, определить его функции.

5. Назвать «сквозные» символы, мотивы, нашедшие отражение в пейзаже.

б. Найти смысловые связи с другими произведениями или с другими видами искусства.

Алгоритм работы с пейзажем знаком учащимся с пятого класса, самостоятельный полный анализ выполняется с восьмого класса.

В восьмом классе в связи с изучением поэмы М.Ю. Лермонтова «Мцыри» происходит знакомство с видами символического пейзажа (аллегорический, пейзаж-сравнение, философский); определением мотива (устойчивая тема, проблема, идея). В связи с изучением «Капитанской дочки» отрабатывается приём сопоставления пейзажей (зима, метель – осень, ясная погода); приём осмысления художественного образа в различных видах искусства (живопись, кино). Эта работа помогает увидеть многозначность художественного образа, ассоциативное мышление способствует более глубокому проникновению в текст художественного произведения [4, с. 62].

При изучении поэмы «Мцыри» М.Ю. Лермонтова в рамках дисциплины «История русской литературы XIX века (I-ая половина)» на практическом занятии уделяется особое внимание работе над пейзажем. Студентам предлагается следующая система вопросов и заданий:

1. Что видел Мцыри на воле? Каков его ответ на вопрос: «Прекрасна ли земля?»

- Назовите и прокомментируйте наиболее яркие образы многокрасочной природы, воссозданные в рассказе юноши.

- В чем проявляется субъективность восприятия природы героем поэмы? Объясните в контексте строфы, каким образом повторение синтаксической конструкции, усиливая впечатление, способствует передаче восхищения героя красотой вольного мира:

В то утро был небесный свод

Так чист...

Он так прозрачно был глубок,

Так полон ровной синевой...

• Какими языковыми изобразительными средствами раскрывается близость, гармоничность отношений между героем поэмы и силами природы? Прокомментируйте метафору *дохнули сонные цветы*; сопоставьте сравнения *шакал кричал и плакал, как дитя*, и *я сам, как зверь, был чужд людей*.

2. Дайте общее определение цветовой и звуковой гамме в описании природы (строфы 6 – 12). Случайно ли преобладание светлых красок? В какой мере можно говорить о романтическом характере пейзажа?

3. Образ леса неоднократно возникает в поэме. Как и все образы природы, он дан в восприятии героя. Сравните и проанализируйте в контексте строф 9 и 15 изобразительные средства создания этого образа.

Однако более комплексная работа над пейзажем ведется при изучении романа «Герой нашего времени», в котором картины природы занимают ведущее место. Учащимся, как и студентам, можно предложить подготовить выразительное чтение наиболее понравившихся им описаний природы и определить роль выбранного отрывка в произведении.

Обратимся к описанию утра перед дуэлью. В минуты напряжения душевных сил, в ожидании поединка Печорин, обращаясь к природе, раскрывает лучшие стороны своей натуры. В связи с этим можно предложить задание – раскрыть роль пейзажа в обрисовке характера Печорина и в композиции повести.

«Я помню, в этот раз, больше, чем когда-нибудь прежде, я любил природу. Как любопытно всматривался я в росинку, трепещущую на широком листке виноградном и отражавшую миллионы радужных лучей! Как жадно взор мой старался проникнуть в дымную даль!» Вот что Печорин скрывал не только от Вернера, но и от самого себя – тоску по жизни лучшей, тревогу за будущее, которую он не утратил. В гармонии

природы он нашел то, чего не было в жизни окружающего его общества. Последние строки этого лирического пейзажа подчеркивают его связь, слитность со сценой дуэли: «... путь все становился уже, утесы синее и страшнее, и наконец они, казалось, сходились непроницаемой стеной». Описание утра помогает понять личность Печорина. Оно окрашивает в тревожные, печальные тона всю последующую сцену. Чтобы углубить понимание учащимися/студентами композиционной роли картин природы, учитель/преподаватель может предложить найти им строки, которыми заканчивается описание кульминационного события – дуэли с Грушницким: «Отвязав лошадь, я шагом пустился домой. У меня на сердце был камень. Солнце казалось мне тусклым, лучи его меня не грели». Это говорит человек, который совсем недавно любовался радостным лучом еще не начавшегося утра, золотящимися верхами утесов, золотым туманом. После дуэли даже солнце кажется ему тусклым. Пейзаж – это не только начало и конец описания события, он связан с ним тематически, так как отражает мысли М.Ю. Лермонтова о «герое времени». Тонкий психологический рисунок автора виден в подтексте, а не только в объективном изложении событий и высказываний Печорина.

Прекрасная картина утра, полнота видения мира Печориным ставят под сомнение его слова о самом себе («Из жизненной бури я вынес только несколько идей – и ни единого чувства. Я давно Уж живу не сердцем, а головой»). Противоречивость, двойственность Печорина раскрываются не в том, что он сначала видел золотые лучи еще не взошедшего солнца, которое после убийства Грушницкого показалось ему тусклым, а в том, что он способен так по-разному воспринимать природу и утверждать, что живет не сердцем, а головой. Его можно назвать умным, порядочным, мужественным, умеющим беспощадно осудить самого себя, безгранично любящим

природу и в то же время холодным, не верящим в дружбу и любовь, скептически относящимся к людям, к смерти.

Описания природы сопровождают узловые события повести «Княжна Мери» и раскрывают внутренний мир Печорина, пожалуй, больше, чем его скептические замечания и хладнокровие, которое может, по его словам, исчезнуть «как дым». Характер описания природы Печориным зависит от его состояния, настроения. В описании погони за Верой сгущены тени и краски, а солнце закрыто черной тучей. Отчаяние, охватившее Печорина после гибели коня, раскрывает героя совсем с другой стороны, показывает, сколько свежих, нерастраченных сил было в Печорине, – и все они остались без применения.

На заключительном уроке/занятии можно предложить следующие задания и вопросы, по которым будет строиться беседа:

- Выучить наизусть любое описание природы, определить его значение в раскрытии идеи и композиции романа, охарактеризовать язык описания.

- Раскрыть личность Печорина через его отношение к природе.

Выполняя первое задание, используются разнообразные пейзажи: описание вида Пятигорска и Кавказских гор из окна комнаты Печорина, картину утра перед дуэлью, туманные пейзажи «Тамани», картину звездного неба в «Фаталисте». Характеризуя своеобразие языка описаний, необходимо обратить внимание на средства художественной изобразительности, использованные М.Ю. Лермонтовым. Особенно в школе учитель должен помочь учащимся в этом анализе, чтобы он не сводился к простому перечислению эпитетов, сравнений и т. д., а был бы связан с пониманием подтекста. Так, в описании утра перед дуэлью эпитеты «радостный», «голубой», «серебряный», «радужный» передают



ощущение полноты жизни, которое охватило Печорина и которое так не соответствует предстоящей дуэли и мыслям о смерти.

Говоря о любви Печорина к природе, учащиеся смогут убедиться, что в этом чувстве раскрываются самые лучшие, нерастраченные силы его души. Часто картина природы является поводом для рассуждений о людях, о себе, о цели своей жизни. Давая характеристику «водяному обществу», Печорин не забывает высмеять его равнодушие к природе. Только в общении с природой этот неуравновешенный, глубоко страдающий человек находит успокоение.

В повести «Максим Максимыч» автор сосредоточивает все внимание на раскрытии трагического финала жизни Печорина – его духовной гибели. Это совсем не тот Печорин, который предстает перед нами на страницах его дневника. В «Бэле» пейзажи даны через восприятие странствующего офицера. Больше всего места им отведено в повести «Княжна Мери», в которой раскрывается внутренний мир Печорина. Часто описание природы служит началом или завершением лирического размышления, философского раздумья героя.

После такого сообщения учащиеся без труда раскроют связь пейзажных зарисовок с развитием действия и судьбой главного героя, а также самостоятельное значение картин природы Кавказа.

Говоря об особенностях лермонтовского пейзажа, учитель должен раскрыть, как автор искусно «спрятался» за своими героями, и может показаться, будто он стоит в стороне от их судеб, особенно если вспомнить, как А.С. Пушкин в «Евгении Онегине» часто и откровенно говорит о своем отношении к персонажам, к природе. На самом деле все пейзажи романа показаны и через восприятие М.Ю. Лермонтова. Не случайно узловые эпизоды связаны с описанием природы. Лермонтовские пейзажи связаны с событиями и героями произведения, они

неотделимы от философского звучания романа, в них раскрывается сам автор, глубоко чувствующий дыхание природы и биение пульса своего времени, мастер слова и композиции.

Следуя традициям пушкинской прозы, М.Ю. Лермонтов использует принцип точности, краткости и развивает его, вводя новые средства изображения внутреннего мира героя, подготавливая тем самым почву для развития русского психологического романа – романов И.С. Тургенева, Л.Н. Толстого, новелл А.П. Чехова.

Удивительно пластичны и музыкальны пейзажи Тургенева. В них предстает перед взором читателя природа в тончайших нюансах и изменениях. Видишь не только картины, но и слышишь звуки, ощущаешь запахи. Все дышит, движется, живет, разворачивается во времени и пространстве, одна картина сменяет другую. Его пейзажи создают хронотоп действия, передают жизнь души героев, открывают красоту мира, говорят о мгновенности, краткости человеческой жизни. Можно говорить о движении писателя в изображении пейзажа к эстетике импрессионизма. Некоторые его пейзажи звучат как стихи в прозе, как поэма о лирическом герое, открывающем и постигающем природный мир и мир своей души.

Примером такого пейзажа может быть начало рассказа «Свидание», который изучается в средних классах (в IX классе гимназий Республики Молдовы), и на его материале можно открыть учащимся красоту и поэзию тургеневского пейзажа. Как показывает опыт, школьники «нередко при чтении этого рассказа пейзаж пропускают или читают его очень невнимательно, так как их сознание не подготовлено к восприятию такого развернутого описания природы, оно не успевает за авторскими картинками и произвольно отключается» [3]. Поэтому учитель особенно тщательно должен продумать работу над пейзажем на уроке по изучению

тургеневского рассказа. В первую очередь, необходимо найти разные способы включения ассоциаций школьников, активизации работы их воображения. Для этого можно предложить следующие задания: разбить пейзаж на части, дать название каждой, работа над их выразительным чтением, наблюдение за сменой «кадров», ракурсов видения. Для этого учащимся необходимо представить себя в этом пейзаже, постараться побыть на месте рассказчика.

Для анализа изобразительно-выразительных средств выделялись два объекта: описание березовой и осинового рощ. С этой целью рекомендуется наблюдение за движением света и способами передачи освещения автором, планов изображения, движением настроения.

Дома к разным «кадрам» пейзажа можно предложить учащимся нарисовать свои иллюстрации или пофантазировать по мотивам тургеневского пейзажа. Завершить работу над пейзажем рассказа «Свидания» его выразительным чтением и выделением средств изобразительности. В заключение, отталкиваясь от данного пейзажа, учащиеся могут создать свои сочинения-миниатюры.

И в вузе при изучении дисциплины «Анализ художественного текста» студентам предлагается рассмотреть пейзаж и его роль в рассказе «Свидание». Им предлагаются следующие вопросы и задания:

- Как автор описывает природу?

1. Выпишите описание берёзовой рощи.

а) Чем привлекает рассказчика березовая роща?

б) Какими художественными средствами передал И.С.

Тургенев зрительные впечатления от этой рощи?

в) Как переданы слуховые и обонятельные ощущения?

г) Что придает динамизм описанию?

2. Прокомментируйте, какими языковыми средствами раскрывается неприязненное отношение автора к осиновой роще.

3. Покажите, как автор одушевляет природу и как в этом одушевлении отразилось его субъективное восприятие природы.

- Покажите, как внешний облик Акулины и Виктора ассоциируется с описаниями берёзовой и осиновой рощ. С этой целью сопоставьте эмоционально-экспрессивные средства: оценочные эпитеты, воспроизведение цветовых, зрительных и других представлений, основные цветовые гаммы. Случайно ли это? Как называется этот композиционный приём?

- Охарактеризуйте роль пейзажа в рассказе «Свидание».

Пейзаж в художественном произведении может выполнять различные функции. Он используется для создания колорита места и времени, эмоционального фона, вызывающего у читателя соответствующее настроение. Описывая природу автор может выразить своё отношение к герою и самой природе. Через отношение героев к природе раскрывается внутренний мир человека – значит, он может служить и средством характеристики героев.

Какие из перечисленных функций пейзажа вы обнаружили, работая над текстом рассказа?

В качестве итогового задания можно предложить студентам следующий вид работы:

- Сопоставьте пейзажные зарисовки И.С. Тургенева с пейзажами художника Ф.А. Васильева «Мокрый луг» или И.И. Шишкина «Полдень в окрестностях Москвы», «Лесные дали», «Берёзовый лес», «Осиновый лес». Установите, какими средствами показывают изменчивость природы живописец и писатель.

- Дайте письменное описание одной из картин художников.

Только такая систематическая работа над пейзажем в художественном произведении в школе и в вузе может дать положительные результаты. Тогда и учащиеся, и студенты не только будут отмечать, что «Пушкин «ярко», «красочно» описывает времена года, что любовь Татьяны к русской природе помогает понять цельность ее натуры и близость к народу, что в любви Печорина к природе рассматриваются его лучшие душевные качества» [1], а определять специфику пейзажей А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова и И.С. Тургенева: лаконизм и динамичность у первого, глубокий психологизм у второго и лиризм у третьего. Все это говорит о том, что необходимо усилить работу по формированию у школьников многогранного восприятия картин природы в художественной литературе и их роли в произведении.

Таким образом, анализ картин природы в процессе чтения текста с наблюдениями над пейзажем, дает возможность глубоко, эмоционально воспринимать художественный текст. Работа над пейзажем служит делу эстетического воспитания учащихся и студентов, учит их любить и понимать природу, воспитывает внимательных читателей, которые глубоко чувствуют природу и осознанно воспринимают художественные произведения во всем их многообразии.

### **Библиография**

1. Богданова, О.Ю., Леонова, С.А., Чертова, В.Ф., Методика преподавания литературы (Глава VII. Методика изучения систематического курса литературы в старших классах) / [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Literat/Bogd/09.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Bogd/09.php)
2. Голубков, В.В., Методика преподавания литературы, М., 1962.
3. Доманский, В.А., Литература и культура. Культурологический подход изучению словесности в школе (Методическое пособие для учителей-словесников), Томск, 2002. / [https://ido.tsu.ru/other\\_res/school/litkult/sod.html](https://ido.tsu.ru/other_res/school/litkult/sod.html)

4. Проблемы анализа художественного произведения в школе. Методические рекомендации для студентов, М., 1995.

## **МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ И МЕЖПРЕДМЕТНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ОДИН ИЗ ВАЖНЫХ ПРИНЦИПОВ В ПРЕПОДАВАНИИ ЛИТЕРАТУРЫ**

*Е. Н. БУРАЧЕВА, др., конф.*

### *Summary*

*The article analyses, determines and describes possibility of realizing cross-curricular links and cross-curricular integration as one of the most important principles of teaching literature. Author distinguishes and analyses 3 basic types of integration: with consistent linking of integrated subject, with parallel linking and with mixed, encircled type of of integrational linkage.*

В русской и отечественной дидактической и частнодидактической теории и практике рекомендуется в преподавании русской литературы широко и активно использовать возможности межпредметных связей и межпредметной интеграции [1, с. 96].

Русская литература как один из ведущих учебных предметов доуниверситетского образования, вооружая школьников широким познанием Мира и Человека, вступает во взаимодействие с историей, обществоведением, музыкой, изобразительным искусством.

Почти все художественные произведения получают свою «вторую» жизнь на сцене, в кинематографе, в изобразительном искусстве, музыке и т. д. – то есть художественное произведение попадает в широкий контекст и может, должно рассматриваться на уроке литературы в многообразии связей, существующих между отдельными видами искусства.

Используя различные виды искусства, учитель тем самым включает различные рецепторы учащихся. При этом один