

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ В ХОДЕ УЧЕБНО-
ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА КАК УМЕНИЯ
АДАптироваться К НОВЫМ УСЛОВИЯМ
СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Л.А. СИНИЦАРУ, др., конф. унив.

Summary

This article considers the issues of organizing the teaching and educational process at a higher school. The author pays attention to the main aspects which need to be considered by those who are engaged in vocational training of future psychologists: program content of subjects, level of readiness of pupils for training, psychological features of student's age, professional skills of the teacher. Special attention is given to the questions of development of the identity of will-be psychologists, in particular, to the formation of independence as the educational productivity and as the personality qualities at students.

Сегодня образовательная система Республики Молдова переживает сложный период своего развития. Все звенья системы – дошкольное, лицейское, вузовское находятся в состоянии, которое требует тщательной диагностики на предмет подготовки подрастающего поколения ко взрослой жизни. Принятое нашим обществом направление европейского развития предполагает учет основных ориентиров данного вектора и, конечно, не в последнюю очередь это касается получения молодыми людьми высшего образования. Сегодня европейское сообщество обеспокоено вопросами высшего образования по поводу того, что студенты, получившие определенную специальность, не обязательно будут в этой профессии всю жизнь, как это было раньше. Высшее образование сегодня должно давать умения, компетенции, которые помогут в будущем выпускникам быстро приспособиться к постоянно меняющимся условиям социальной

среды, в частности, в рыночной экономике, к европейскому рынку труда [2].

Высшая школа нашей страны перестраивает процесс обучения вот уже на протяжении третьего десятилетия. Это и пересмотр содержания учебных программ, и вопросы, связанные с техническим обеспечением учебного процесса, создание нового куррикулума высшей школы и многое другое. Однако следует признать, что перестройка образования в целом и высшей школы в частности, невозможна без понимания того, что эффективность образования следует рассматривать как фактор социального и экономического прогресса. Сегодня в основном все меры государства направляются на усиление прочих отраслей народного хозяйства. Сфера образования продолжает рассматриваться в экономическом отношении лишь как потребляющая национальный доход, но не участвующая в его создании. Тем самым за образованием признается только его социальная эффективность. С этим подходом связан так называемый принцип остаточного финансирования. В результате, недооценивая личностный фактор, мы не уделяем должного внимания организации образовательного процесса, а значит не используем эффективность образования в полной мере, от которого резко повышается и экономическая, и социальная отдача человека [5, с. 30].

С педагогической позиции важно понимать две основные функции образования: прагматическую и культурно-гуманистическую. *Прагматическая функция* образования предусматривает реализацию потребностей людей в знаниях, которые необходимы для обеспечения жизнедеятельности. *Культурно-гуманистическая функция* образования состоит в развитии духовных сил, способностей, умений, которые позволяют человеку разрешать разнообразные по степени сложности жизненные проблемы, умело адаптироваться к постоянно меняющимся условиям социальной среды. Данная

функция отвечает за формирование личности человека: его самостоятельности, ответственности, интеллектуально-нравственной свободы в принятии жизненных решений, совершаемых действий. Она обеспечивает возможности для личностного и профессионального роста, овладения средствами, которые позволяют человеку, реализовываться, стать личностно автономным и быть счастливым [5, с. 34].

Следует сказать, что образование является общечеловеческой ценностью, но это еще и личностная ценность. Сегодня во всех странах просматривается тенденция в признании данной ценности образования, т.е. образование – это не только «подготовка кадров, оно важно для самого человека». Однако в нашем обществе все еще сильна мотивация иметь высшее образование не как достижение личностной ценности, а как возможности получить престижную профессию, которая позволит в будущем иметь материальные блага и удовольствия.

Поступление в вуз всегда для студента встреча с новой социальной ситуацией развития- новые педагоги, новая группа сверстников по общению, новое содержание обучения, новые требования, к которым необходимо быстро и успешно адаптироваться: иначе не сдашь сессию. Процесс адаптации к новым условиям, как показывает практика, у каждого студента всегда проходит по-разному. Высшая школа, ставя задачу развития каждого студента, как правило опирается на уже достигнутый молодыми людьми уровень, который наработан ими на предыдущих этапах обучения.

С первых дней обучения на факультете психологии проводится работа на определение отношения студентов к образованию как личностной ценности. На отношение к образованию как личностной ценности влияет: общая направленность личности, личностная шкала ценностей, опыт образовательной успешности на предыдущих этапах образования, отношение к образованию «значимых других». Со

студентами проводятся беседы, тестирование с целью выявления уже на первых этапах включения их в учебную деятельность моментов, которые могут привести к проблемам в обучении.

Конечно, в разработке образовательных проектов необходимо ориентироваться на культурно-гуманистические ценности. Занимаясь подготовкой профессиональных кадров, следует понимать, что современный человек, получив высшее образование, должен уметь отслеживать динамику процессов природного и социального развития, воздействовать на них, адекватно ориентироваться во всех сферах социальной жизни, обладать умениями оценивать собственные возможности, брать на себя ответственность за свои убеждения и поступки, а значит быть самостоятельным и успешным в любой социальной среде.

С такими задачами, которые ставятся перед высшей школой, на наш взгляд, успешно может справиться студент-выпускник, прошедший курс обучения по психологии. Почему именно психология? Отвечая на поставленный вопрос, следует сказать, что *особенность психологии* в том, что - это наука гуманитарного познания, и в отличие от других наук, психология познает самого человека, его личностное развитие. По мнению Ляудис В.Я цели обучения психологии определяются особенностями ее содержания как гуманитарной дисциплины, как науки социально-исторической. *Гуманитарное познание*- особый тип научного познания, при котором личность как объект познания выступает как субъект со своими разнообразными отношениями. Это не изучение книги о вещах, предметах – объектах, даже не познание самой вещи, а отношения по линии субъект-субъект, а не субъект-объект, как в естественных науках. «Личность как познаваемое требует не «точности», но глубины «проникновения». Такое познание-«проникновение» всегда акт двусторонний, так как «суть отношений познающего субъекта и субъекта познаваемого – в

диалоге» [1, с. 248]. Следует отметить, что своеобразие диалога в том, что он неисчерпаем, и поэтому человека можно изучать посредством диалога бесконечно.

И какова же цель изучения психологии в свете этих рассуждений? Автор в полном соответствии с концепцией психологии деятельности пишет: «Цель обучения психологии – теоретическое и практическое овладение знаниями и методами построения общения и взаимодействия с людьми в различных условиях жизнедеятельности» [1, с. 249].

Еще одна особенность изучения психологии – это своеобразие объекта психологической науки – психическая деятельность человека. Если у других наук объект изучения находится где-то в стороне от познающего субъекта, существует вне и независимо от него, то психика «всегда с тобой», есть она у родных и близких, знакомых и коллег, так что ее можно изучать в жизненных ситуациях, в условиях естественного развития. Тот самый диалог с личностью, о котором было сказано выше, как раз представляет собой постоянное, вольное или невольное обращение к изучению собственной психики и психики людей, с чем индивид постоянно соприкасается в повседневной жизни.

Студенческий возраст характеризуется активным становлением самосознания, самоопределения как показателей осознанного отношения к себе, умения видеть себя со стороны, ориентироваться в ситуации, быть самостоятельным, выполняя требования, которые выдвигает социум.

Поступив в высшее учебное заведение, включаясь в учебную деятельность, адаптируясь к новым условиям, перед студентами всегда встает выбор или следовать нормам и требованиям новой социальной ситуации или отстаивать свои уже наработанные личностные умения, привычки и ценности. И в зависимости от сделанного выбора раскрываются

многообразные качества, которые всегда лично индивидуально, но не всегда социально нормативны.

Ведя диалог, который сначала носит внешний характер, студенты начинают понимать, оценивать свои действия. Постепенно, проникая вглубь себя, ведя диалог с самим собой, приходит понимание своих ошибок, критическое оценивание своих действий, что позволяет в итоге вызвать желание быть другими. В общении со студентами на первых этапах обучения постоянно звучит фраза, которую они повторяют: Не обращайтесь на нас внимание – это не мы, это наша личность сопротивляется». И уже можно сделать вывод, что

диалог как процесс пошел и личностный выбор в пользу развития сделан.

Следующая особенность познания психологии в том, что оно предполагает не только научно-теоретическое, логическое мышление, но и образное, художественное, наглядно-действенное, символическое. Мыслить образами, «картинно» представлять себе человека в деятельности и самую деятельность человека иногда более важно для понимания психологии, чем силой логического мышления выводить знание частное из знания общего или делать обобщенный вывод из ряда частных фактов. Умению воображать, выполнять разные перевоплощения помогают постановки маленьких спектаклей, которые проигрываются перед зрителями как ответственные мероприятия. Такие виды работы помогают студентам почувствовать творческую атмосферу, учат не бояться публичных выступлений, аудитории, развивают речевые навыки. После спектакля обязательно необходимы пояснения, над чем надо работать и что было хорошо. Хорошее, конечно, ободряет, а замечания направляют.

Еще одна особенность психологии заключается в том, что ее изучение должно происходить не только « по книжке», но и в жизненных ситуациях. И здесь уместно вспомнить слова

Гиппенрейтер Ю.Б., которая предупреждала об ошибочной позиции некоторых психологов: «Проблемы человеческой жизни, - говорят они, - нет, я ими не занимаюсь. Я занимаюсь научной психологией» .Но ведь новые понятия и теории,- говорит автор,- вводились в психологию благодаря тому, что выделялись существенные стороны реальной жизни, предполагая затем вернуться к ее анализу с новыми средствами [4, с. 15].

Действительно студенты, изучающие психологию, нигде не смогут прочесть о том, как видеть в малых фактах отражение общих принципов и как переходить от общих принципов к реальным жизненным проблемам. Этому их следует учить, развивая способность к таким переходам, постоянно упражняя их, чтобы они чувствовали «биение жизни» в научных занятиях. Научный психолог должен быть одновременно и хорошим житейским психологом. Иначе он будет малополезен науке и не найдет себя в своей профессии, - говорит Гиппенрейтер [4, с. 17].

С этой целью на занятиях можно с учетом студенческого возраста использовать *игровые приемы*, обыгрывая, например, случаи из жизни, распределяя роли с последующим анализом. В данном случае опыт выхода из ситуации присваивается. Можно использовать обыгрывание ролей предварительно разработав замысел, сюжет, сценарий, как в написании пьесы. Игровая ситуация готовится заранее и проигрывая роль, происходит ее освоение. Важно использовать различные методы активизации интеллектуальной деятельности, например, мозговой штурм, когда снимается барьер запретов – нельзя критиковать, выдвигается множество решений, предлагаются самые разные идеи для решения проблемы. Снятие барьера запретов позволяет создать пространство, в котором активизируется мотивация престижности, происходит актуализация творчества.

Это может быть и *моделирование*, когда создаются модельные условия профессионального поведения, где исполнитель вынужден принимать профессиональные действия и отрабатывать свои профессиональные навыки, принимая решения и констатируя результат. *Организационные игры*, когда имитируется среда, выдвигается проблематика, учитываются организационные моменты. По окончании игры обязательно проводится рефлексия, все участники придерживаются принципа гуманности в общении, обязательно ведется протокол.

Обучение как целенаправленный процесс должен, по словам психологов, управлять развитием личности. Следует отметить, что в ходе такого развивающего обучения появляется *результативная самостоятельность*, как показатель овладения учебной деятельностью и *самостоятельность как черта личности*. Результатом обучения является не только присвоение знаний, умений, навыков, но, что очень важно, открытие для себя способа присвоения, с помощью которого личность получает возможность развить не только свою познавательную сферу, но и личность в целом.

Методика преподавания психологии должна быть ориентирована на то, чтобы помочь студенту самостоятельно преодолеть трудности овладения научной психологией. С одной стороны, это кажется легким, так как наука эта о человеке, т.е. о нем самом. А с другой стороны – сложно и непривычно, потому что вроде бы известные всем с детства явления (восприятие, внимание, мышление, способности, характер) требуют оказывается, глубокого проникновения в их внутреннюю, скрытую от непосредственного наблюдения сущность [1, с. 250].

И тут можно наблюдать разные формы поведения студентов – страх признаться самому себе, что ты когда-то что-то не так усвоил, понял. Личность начинает наигранно скрывать истинное положение дел, сопротивляется тем изменениям, которые происходят с ней из-за неизбежного погружения вглубь

себя в ходе присвоения, осознания научных знаний. Отдельные студенты начинают оспаривать научные исследования, спрашивая, когда они проводились, объясняя, что теперь жизнь другая, все изменилось и т.п.

Каким образом можно облегчить познавательную задачу и научить студента быть самостоятельным и проявлять настоящий интерес к психологической науке?

Во-первых, обеспечить диалог между познающим субъектом (студентом) и познаваемым объектом – личностью реальной (в том числе диалог студента с самим собой как самопознание). Этот диалог в методике преподавания достигается с помощью учебных практических задач, которые предлагает преподаватель, а затем это делают студенты самостоятельно: объясни как ты это делал, предложи критерии оценивания своей результативности, составь поэтапную схему выполнения конкретного задания, порассуждай какими могут быть подходы в решении проблемы, какие конкретные действия тебе необходимо предпринять, чтобы решить поставленную задачу?

Во-вторых, стимулирование мыслительной деятельности по работе с психологическим содержанием (активизация всех мыслительных операций, форм мышления); умение работать с текстом (выделять смысловые единицы, составлять план по прочитанному, схемы, таблицы и т. п.). Например, анализ теоретических взглядов разных авторов, сравнительное изучение разных видов деятельности, поведения, поступков людей.

Принцип построения методики преподавания- максимум вопросов и задач на размышление над проблемами психической деятельности и минимум подсказок, т.е. полная самостоятельность творчества и никакого формального следования готовому тексту и его заучивания. Рассуждение как

диалог с самим собой – метод самостоятельной мыслительной деятельности студента при познании психологии.

С методической точки зрения процесс обучения следует строить с позиции того, что студент должен: разобраться и понять; овладеть материалом так, чтобы мог свободно воспроизводить и пересказывать и уметь применять на практике, а также контролировать полученный результат. Эти три момента следует осуществлять в обязательном порядке, применительно ко всем методам обучения: методам объяснения, методам отработки полученных знаний, к методам контроля и к формам и средствам обучения. Если мы, например, возьмем первую категорию – методы объяснения, в вузе это: 1) сообщение готового знания (объяснительно-информационный способ передачи знаний); 2) проблемное объяснение; 3) дедуктивное выведение (даю общее, а конкретное выводят сами студенты). Например, объясняю общую теорию деятельности, а деятельность мышления выводят сами студенты.

Сообщение готового знания думаю, что должно остаться и сегодня, т.к. если все давать проблемно, то образование получишь к 60 годам. И еще почему оно должно остаться как живое профессиональное общение со студентами, потому что, к сожалению, сегодня в вузах закрепляется практика, когда, понимая, что лекции вести сложно, некоторые из преподавателей – знающие, но плохо преподающие, отрабатывают «свой хлеб» на семинарах. А так как письменный текст усваивается лучше, тексты лекций ксерятся. Устная лекция – это «размножение» текста в разных вариантах в зависимости от числа слушателей. И эти разные варианты услышанного заставляют мастера – профессионала выстраивать свое объяснение, приводя жизненные примеры, доказательно мотивируя теоретические положения, с учетом обратной связи – понимания и присвоения материала студентами, ведя со

студентами диалог. Конечно – это не всем дано, над этим надо работать: ведь это искусство.

Такое обучение по словам Л.С.Выготского уже не будет носить «голый характер». «Голое обучение» по словам психолога – это обучение без внутренней мыслительной работы, без формирования высших психических функций, без воспитания, нацеленного на развитие личности в целом [3].

За рубежом не читаются лекции, проводятся семинары, лекции носят обзорный характер. Если говорить о контроле, то студент там сдает темы в ходе промежуточного контроля. Существует бригадный прием тем- преподаватель принимает сдачу тем сразу у 10 студентов, широко практикуются письменные работы или компьютерный контроль. Мы уходим от классического общения, которое обучая воспитывает, отдавая дань зарубежной практике.

В своем исследовании мы попытались рассмотреть адаптацию как личностную самостоятельность. В исследовании приняли участие студенты первого курса трех гуманитарных факультетов одного из вузов нашей страны. Исследование проводилось с небольшим количеством испытуемых, как пробное, с целью установить зависимость формирования личностной самостоятельности как умения адаптироваться от наличия в учебном процессе психологии с ее уникальными особенностями.

Таблица 1.
Общие показатели по уровням адаптивности

Уровни	Нервно-психическая устойчивость		Коммуник-ые особен-ности		Моральная нормативность		Адаптивные способности	
	%	кол-во исп.	%	кол-во исп.	%	кол-во исп.	%	кол-во исп.
Высокий	3,3	1	10	3	10	3	10	3
Средний	26,7	8	30	9	43,3	13	23,3	7
Низкий	70	21	60	18	46,7	14	66,7	20
Итого	100	30	100	30	100	30	100	30

С учетом основных шкал адаптивности у наших испытуемых лучше всего представлена *моральная нормативность*: 53.3% (16 испытуемых) – высокий и средний уровни адаптивности по данной шкале. По шкале *коммуникативные особенности* с высокими и средними показателями – 40% (12 испытуемых). *Самые низкие показатели по данным уровням* по шкале нервно-психической устойчивости – 30% (9 испытуемых). Если проанализировать показатели *по низкому уровню* по всем трем шкалам, то самое большое количество испытуемых с низкими показателями *по нервно-психической устойчивости*-70% (21 человек), затем *по коммуникативным особенностям* -60% (18 испытуемых). *По моральной нормативности* низкий уровень представлен в сравнении с двумя предыдущими шкалами самыми низкими показателями- 46.7% (14 испытуемых).

Если суммировать полученные результаты по всем трем шкалам, то можно сделать вывод, что адаптивные способности у наших испытуемых в основном находятся на низком уровне – 66.7% (20 человек). В первую очередь низкие показатели по нервно-психической устойчивости и коммуникативным особенностям.

Проанализируем полученные результаты адаптивности у студентов первого курса по группам.

Таблица 2.
Показатели уровней адаптивности
с учетом специальности испытуемых

Колич ество гр.	Уровни	Нервно- психич. Уст.		Коммун-ые особенности		Моральная нормат-сть		Адаптивные способности	
		% испьт.	% испьт.	% испьт.	% испьт.	% испьт.	% испьт.		
1 гр.	высокий	0	0	6.7	2	3,3	1	6.7	2
	средний	10	3	0	0	26.7	8	3.3	1
	низкий	23.3	7	6.7	8	3.3	1	3.3	7
2 гр.	высокий	0	0	0	0	3.3	1	0	0
	средний	6.7	2	10	3	30	9	6.7	2

	низкий	6.7	8	23.3	7	0	0	26.7	8
3 гр.	высокий	3.3	1	3.3	1	6.7	2	3.3	1
	средний	10	3	20	6	13.4	4	13.4	4
	низкий	20	6	10	3	13.4	4	6.6	5
Итого		100	30	100	30	100	30	100	30

Общие показатели адаптивности (суммируются показатели по трем шкалам). Показатели общей адаптивности по высокому и среднему уровню представлены в сравнении с другими специальностями лучше всего у *психологов* – 16.7% (5 испытуемых), *1 группа* – 10% (3 испытуемых), *2 группа*– 6,75% (2 испытуемых). Низкий уровень адаптивности представлен в *первой группе* студентов – 26.7% (8испытуемых), во 2 группе.- 23.3% (7 испытуемых), *психология* -16.6% (5 испытуемых).

Таким образом, студенты специальности «психология» показали более высокий уровень адаптивности в сравнении с другими специальностями.

Анализ показателей по отдельным шкалам: 1. *Нервно-психическая устойчивость* (высокий и средний уровень) в большей степени демонстрируют *психологи* – 13.3% (4 человека), *1 группа студентов*- 10% (3 испытуемых), *2 группа* - 6,7% (2 человека).

2. *Показатели коммуникативных способностей* по высокому и среднему уровню также представленные лучше у студентов-психологов в сравнении с другими специальностями: 23.3% (7 студентов), *2 группа студентов* - 10 % (3 студента) *1 группа* – 6.7 % (2 студента). Следует отметить, что студенты

1 группы по данной шкале показали только на высоком уровне, студенты *2 группы* только на среднем, *психологи* и на высоком и на среднем. 3. *Моральную нормативность* по высокому и среднему уровням в большей степени соблюдают студенты *2 группы* – 33.3% (10 студентов), затем высокие показатели у *1 группы* – 30% (8 студентов) и у *психологов* самые низкие показатели- чуть более 20 % (6

студентов). На низком уровне моральной нормативности у психологов находятся 4 студента в сравнении со 2 группой – 0 студентов и с 1 группой – 1 студент.

Таким образом, можно сделать вывод, что психологи в лучшей степени адаптированы, чем студенты других специальностей: по нервно-психической устойчивости, по коммуникативным особенностям.

Полученные результаты подтвердили, что наличие в учебном процессе психологии с ее уникальными особенностями, развивает личность, которая демонстрирует лучшие показатели адаптивности в сравнении с показателями студентов, у которых курс психологии не изучается как основная дисциплина.

Выявлено, что формирование адаптивности проходит определенную этапность. В нашем случае – это формирование коммуникативных способностей, затем нервно-психической устойчивости и лишь потом формирование моральной нормативности.

Интерес вызывают результаты по моральной нормативности. В сравнении со студентами других специальностей у психологов более низкие показатели. Данный феномен может свидетельствовать о том, что развитие личностной самостоятельности, как процесса адаптации, всегда носит сложный характер, который представляет собой пробы и ошибки, личностный выбор, сопротивление нормативам. Это всегда риск совершения ошибки, борьба с самим собой в выборе правильного действия, поступка. Моральная нормативность как показатель личностного развития не должна носить формальный характер, а ее осознанное формирование сопряжено с определенными внутренними усилиями со стороны личности и требует ни одного года обучения.

Literatura

1. Бадмаев, Б.Ц., Методика преподавания психологии, М., 2001.
2. Всемирная конференция «Наука для XXIв.: новые обязательства», Будапешт, июнь-июль 1999г., под эгидой ООН и Международного совета по науке.
3. Выготский, Л.С., Психология развития ребенка, М., 2006.
4. Гиппенрейтер, Ю.Б., Введение в психологию, М., 2005.
5. Никандров, Н.Д., Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий, М., 2000.
6. Смирнов, С.Д., Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности, М., 2005.

MODALITĂȚI DE CONSOLIDARE A RESPECTULUI DE SINE

Larisa CHIREV, lector

Summary

In this article, the author explains the concept of self-esteem and makes a review of the recommendations made by various authors for its development. The author later describes two different ways of enhancing self-esteem: training as a form of group work and completing phrases as an individual form of work.

A avea încredere în sine, a fi sigur pe sine, a fi mulțumit de sine, a avea o înaltă valoare de sine, a fi mândru de sine sunt expresii implicate în limbajul curent pentru a desemna stima de sine, fiecare dintre ele referindu-se la unul dintre multiplele sale aspecte.

„Conceptul de respect de sine ocupă un loc important în special în Statele Unite, unde cuvântul *self-esteem* face parte din limbajul curent. În Franța am preferat mult timp să vorbim despre amorul propriu, dând dovadă astfel de o perspectivă mai afectivă, respectiv mai voalată, a raportului cu sine însuși” [1, p. 11].

Actualmente prin respect de sine se înțelege mai mult decât simțul înnăscut al propriei valori. *N. Branden* deosebește 2 componente interconectate ale respectului de sine: