

7. Pedersen, S., Liu M. Teachers' beliefs about issues in the implementation of a student-centered learning environment. *Educational Technology Research and Development*: 2003, 51 (2), p. 57-76 .
http://www.columbia.edu/~lsb31/Student_centered.pdf
8. Johnson, Eli, [The Student Centered Classroom: Vol 1: Social Studies and History](https://books.google.md/books?id=uQEEAQAAQBAJ&pg=PR2&lpg=PR2&dq=Johnson+Eli,+The+Student+Centered+Classroom:+Vol+1:+Social+Studies+and+History,+2013&source=bl&ots=nHbHKaIZ7m&sig=3JKJYo2J5ehsCCvzI1mROy5GW0&hl=ru&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Johnson%20Eli%2C%20The%20Student%20Centered%20Classroom%3A%20Vol%201%3A%20Social%20Studies%20and%20History%2C%202013&f=false), 2013, p.11-23
https://books.google.md/books?id=uQEEAQAAQBAJ&pg=PR2&lpg=PR2&dq=Johnson+Eli,+The+Student+Centered+Classroom:+Vol+1:+Social+Studies+and+History,+2013&source=bl&ots=nHbHKaIZ7m&sig=3JKJYo2J5ehsCCvzI1mROy5GW0&hl=ru&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Johnson%20Eli%2C%20The%20Student%20Centered%20Classroom%3A%20Vol%201%3A%20Social%20Studies%20and%20History%2C%202013&f=false
9. Черкасова, И., Яркова, Т., *Интерактивная Педагогика, учебно-методическое пособие*, НОУ „Экспресс”, Санкт-Петербург, 2012.
<http://diss.seluk.ru/m-pedagogika/1009161-1-iicherkasova-tayarkova-interaktivnaya-pedagogika-sankt-peterburg-2012-udk-3701-pechataetsya-resheniyu-redakcionno-izdatelskogo-soveta.php>
10. <http://www.moodle.md/mod/page/view.php?id=5>

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ
МОЛОДЕЖИ К БУДУЩЕМУ РОДИТЕЛЬСТВУ И
ПРОБЛЕМА ЕЁ ДИАГНОСТИКИ**

ОБЧЕРЕНКО Надежда, док., доцент

Summary

The article „Educational model preparing young people for parenthood and future problem its diagnostics” describes the educational model of training young people for the future of parenthood and revealed problems of its diagnostics. Attention is drawn to the fact that the responsibility of teachers and parents includes a constant, constant testing of pupils, the sons and daughters for the relationship to the rank of motherhood and fatherhood. This personalized diagnosis will replace any collective surveys and statistical analysis, as it relates to personal beliefs and priorities. This is necessary to make corrections. However, the

correction should be done far from the methods of coercion and imposition of intrusive stamps.

Реформирование существующей образовательной модели подготовки молодёжи к родительству на пороге XXI века актуальна как никогда. Несмотря на то, что каждое поколение получает готовый образ родительства, в которой сам созревает, необходимость формирования сознательного исполнения родительского долга очевидна. Ибо, через родительство, личность вписывается в интересы общества и своей страны. Теоретическая неопределённость и вал практических факторов, отрицательно влияющих на проблему родительства, достигли своего апогея. К вопросу актуальности тесно примыкает проблема анализа современных негативных процессов. Существующая модель родительства далека от идеала, но наша задача скромно ограничиться анализом факторов, стоящих на пути к реализации личности в качестве родителя, как в условиях полной, благополучной, так и неполной, социально уязвимой семей. Отношение к родительству формируется в семье и обществе. Моделью ей служат традиционные и модернизированные формы семейно-родительских отношений [2].

Проблема диагностики подготовки молодежи к будущему родительству заключается в том, что по сути понятия родительства носит общий и абстрактный характер, а его выявление простирается в области частной и конкретной. Потому диагностика возможна только на уровне персональных опросов, с проверкой практического применения теории каждым из индивидов и выявлением разницы между идеальной и реальной составляющими образовательной модели [3].

Как и всякая часть социальной сферы, родительство обладает относительной самостоятельностью развития [1]. Исходя из понятия нравственного идеала для личности,

состоящего из разума, красоты и доброты, следует отметить его мобильность. С понятием идеала тесно связана социальная модель семьи и родительства. Казалось бы, высокая степень технико-экономического прогресса должна была укрепить и поднять на высший уровень институт семьи и родительства, но мы наблюдаем разрыв и даже на движение вспять. Вместо семьи возник «договорный союз», вместо чувственных отношений – рассудочный расчёт, взамен родительского долга – ношение титулов отца-матери, и так далее. Одних только названий брака появилось множество.

Гражданский/гостевой/договорной/ювенальный брак, шведская семья – дополнили собою традиционные браки. Зачастую браки по любви супругов и в скрытой форме браки по расчёту сменяют откровенные и циничные формы брачных отношений. Поскольку от модели семьи зависит и модель родительских отношений остановимся на их кратких характеристиках.

Невольно приходит на ум сравнение с животным миром. Даже в условиях угнетённой среды зоопарков, пары воспроизводят рефлекторно семейные отношения, которым может позавидовать человек. Самка тигра кормит котят, самец охраняет, сохраняя супружескую и семейную верность. Пингвины в суровых условиях поочерёдно высидывают яйцо и кормят детёныша и супруга, не испытывая друг друга на верность, и гонимые законом природы. Известные связи лебединых пар. Люди ушли от природных законов довольно далеко.

Гражданский брак предполагает фактические отношения без их юридического признания. Что немедленно отрицательно сказывается с появлением ребёнка: на присвоении имени, на месте жительства и на обязанностях по содержанию и воспитанию. Гостевой брак вообще не предполагает появление

потомства. Он связан с культом удовольствий без обязанностей перед обществом и долгом родителей. Договорной брак, напротив, предполагает чёткие правила в отношениях супругов на основе контракта к детям, друг другу и имуществу. В регламенте только не могут быть учтены чувства супругов и к детям. Скорей это открытая форма брака по расчёту с вульгарными последствиями для пары и бездушным воспитанием потомков. Ювенальные браки между незрелыми парами фактически оставляют после себя незрелое потомство и крах брачных отношений. Так называемая шведская семья доводит до откровенной полигамии отношения супругов. Но больше всего хлопот доставляют детям в определении своих настоящих родителей. Наконец, цветной брак между однополыми парами вообще исключает рождение детей естественным путём. С точки зрения цветных браков разрушительно бомбардируются природа, вера, мораль и народные обычаи. Прогресс технологий зачатия в пробирке детей «эко» стал первым ударом по самой человеческой природе. С осознанием ребёнка себя космическим существом с двумя папами или двумя мамами вызовет, вероятно, в нём такие же нечеловеческие представления о земном обществе. И здесь уместно употребить понятие «эффекта бумеранга», который гласит, что потомки с неизбежностью повторяют поведенческий образ родителей. Но в какой степени данный эффект влияет на детей, следует разобраться.

Начнём с понятия безверия, которое охватило поколение нашего века по причинам, требующим другого анализа, но для семьи, общества, государства и педагогов явление стало шокирующим. Первым приходит вывод, что таким лицом легко манипулировать, склонять во вредном направлении, к примеру, в пандемии международного исламского экстремизма. Подобно этому происходит и неформальное копирование детьми

поведения родителей [1]. На образ родительства воздействует система образования и национальные традиции. Плюс ко всему модель родительства по сути обладает двузначностью, включая общие и персональные признаки. Нами будет определена общая модель.

Итак, с характеристик форм семейных уз возникают черты для новой образовательной модели родительства. Для определения её структуры как целевого компонента необходимо выявить сущность методологическим, содержательным и результативными компонентами. Первоначальным методом был использован статистический анализ, а затем индукции и дедукции. Несмотря на деструктивную функцию «модернистских» семейных отношений, в молдавском обществе преобладают традиционные. Отступлением от патриархальных правил является свободное знакомство семейных пар в общественных местах и социальных сетях. В дальнейшем венчание, свадьбы проходят при обязательном участии родителей жениха и невесты, а также новых родителей «нанашей» – гарантов материальных и моральных устоев новой семьи. Содержательный компонент отцовства и материнства, также традиционны. В подавляющем большинстве: отец – добытчик и защитник дома, мать – хозяйка и воспитательница детей. Включение семьи в образовательную систему государства позволяет поднять на высший уровень материальный и духовный статус. Названное служит общим итогом формального и неформального влияния на родительский образ. Но нам следует остановиться на стадии его формирования в качестве модели для подражания и обучения: образовательной модели родительства.

Национальные традиции подвергаются ныне мощной атаке по двум направлениям: неоевропейской и молодёжной субкультуры. Цветные однополые браки, упорно навязываются

Евросоюзом в качестве эталона, без учёта национальных и религиозных обычаев. Политико-экономический диктат Европейского Союза пытается перенести на духовную сферу, что обречено на провал. В равной степени, опасность угрожает со стороны молодёжной субкультуры и предпочтений. Образ жизни сибарита влияет разлагающе на юношу и девушку. Стремления к потребительству и презрением к труду и долгу, к удовольствиям без обязательств – охватили значительную часть молодёжи без гендерных различий. Вина лежит на взрослых родителях исповедующих мораль: «Пусть дети проживут лучше нас!». Не вовлекая детей в процесс производства благ, родители заслоняют познание того, как они вообще создаются, воспитывая тунеядцев и прожигателей жизни. На ступени общественного влияния детям обеспечена социальная и мобильная сеть, атакующая сознание родителей и педагогов. То, что гаджеты изменили сознание и ценности молодежи не в лучшую сторону – не новость. Но противоядие пока не найдено. Часть из них, как «геймеры», требует уже лечебного вмешательства. Процесс начат с «чипизации» - подмены реального имени на цифры и коды, за которые можно спрятаться, по крайней мере, или выглядеть «крутым». К родительству определённая часть молодёжи относиться как к нечто необязательному в жизни человека. Девушки ищут в лице мужей «папиков», а парни ищут «бизнесумен». Заражённая часть потомков не моделируется как родители, пока обстоятельства не вернут их в лоно традиционного здорового отцовства и материнства. Роль педагогов, как медийных работников и священников, сводится к упорной пропаганде сознательного и здорового родительства, базирующегося на браке по любви, на взаимном уважении и выполнении супружеского и родительского долга.

Таким образом, метод педагогической дедукции призван внедрять в сознание молодёжи содержательный компонент образа родительства. К нему относится следующее - *определение теоретической образовательной модели родительства*: сознательный и добровольный союз между ОН и ОНА на основе любви и духовной общности с целью создания семьи для рождения, воспитания и родительской опеки детей, выполнения своего родительского долга перед детьми и гражданского, перед обществом. Такого рода определение отвечает внутренней потребности человека в продолжении рода, в благодарности к предкам за подаренную жизнь и в росте «семейного дерева», в заботе о развитии и благополучии общества и государства.

В обязанности педагогов и родителей входит постоянное, константное тестирование учеников и учениц, сыновей и дочерей на предмет отношения к званию материнство и отцовство. Эту персональную диагностику не заменить никакими коллективными опросами и статистическим анализом, поскольку это касается личных убеждений и приоритетов. Это необходимо сделать для внесения коррекции. Но коррекцию делать следует методами далекими от принуждения и назойливого навязывания штампов. В этом случае уместнее всего использовать метод личных бесед, примеров из жизни и произведений литературы и искусства. В противном случае получим обратный эффект.

Степень научности новой образовательной модели родительства определяется и тем, что не следует изобретать новый велосипед, если он уже существует, а направлять творческие силы на неоткрытые явления. Тем более что институт семьи и родительства и так подвержен развитию по форме и содержанию, исходя из материалистического понимания взаимозависимости от общественных отношений на

основе форм собственности и производства, а также государственного устройства. На плечи формального воздействия ложится обязанность координации усилий общества и семьи в деле формирования компетенций родительства у подрастающего поколения. Чтобы страну не постигла участь Атлантиды, которую захлестнёт не океан, а стихия бездетности и упадка общества.

Литература

1. Филиппова, Г.Г., Психология материнства. Учебное пособие, Изд-во Института психотерапии, М., 2002.
2. Ovcerenco, N., Educația pentru parentalitate// Pedagogie. Curs universitar, Ed. Reclama, Chișinău, 2007, p.191-203.
3. Ovcerenco, N., Parentalitatea – izvor al împlinirii vieții umane, în: Educația din perspectiva valorilor, Vol.VIII, Ericon, București, 2015, p.98-104.

FORMAREA COMPETENȚELOR DE CONSILIERE EDUCAȚIONALĂ LA STUDENȚII PEDAGOGI

RĂILEANU Olga, lector

Summary

The formation of psycho-pedagogical competence of student is essential one, for identifying and improving professional skills.

It determines the efficiency of educational process, ensuring optimal level of working of themselves. Such psycho-pedagogical competence help the learner to change their, cognition and behavior, to manage emotions, and ensuring integration and training. Because in the schools of the Republic of Moldova there are many problems which needs interventions.

În scopul realizării unei educații de calitate e nevoie să asigurăm sistemul educațional cu un cadru optim de dezvoltare, ce necesită formarea calitativă a resurselor implicate în acest proces.