MINISTERUL EDUCAȚIEI, CULTURII ŞI CERCETĂRII AL REPUBLICII MOLDOVA

UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT ”ION CREANGĂ” DIN CHIŞINĂU

FACULTATEA DE FORMARE CONTINUĂ

ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К КУРСУ

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОГО ЦИКЛА

(для учителей русского языка и литературы)

Разработала:
Габриэлла Топор, др., конф.

Кишинёв – 2019

Содержание

Сложности преподавания произведений древнерусской литературы и методические подходы к их разрешению……3

Организация методической работы по изучению произведений школьной программы

- ***«Слово о полку Игореве» в школьном изучении*……12**
- ***Использование активных дидактических форм при работе над романом «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова* ……....20**
- ***Изучение романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» в лицейских классах*……...36**

Формирование «вдумчивого» читателя при изучении литературного произведения (*на примере романа И.С. Тургенева «Отцы и дети»*)……42

Использование межпредметных связей при изучении литературного произведения

- ***Учёт межпредметных связей как один из путей преодоления трудностей восприятия романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»* ……...52**
- ***Межпредметные связи при изучении «Слова о полку Игореве»*……70**

Текущий и итоговый контроль при изучении литературного произведения

- ***«Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова* ……76**
- ***«Отцы и дети» И.С. Тургенева* ……...85**

Работа над художественным текстом по формированию духовно-нравственных ценностей на уроках русской литературы……94

Библиография……...103

Приложение……...107

СЛОЖНОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИХ РАЗРЕШЕНИЮ

Цель изучения литературы в школе – приобщение учащихся к искусству слова, богатству русской классической и зарубежной литературы. Основа литературного образования – чтение и изучение художественных произведений, знакомство с биографическими сведениями о мастерах слова и историко-культурными фактами, необходимыми для понимания включенных в программу произведений.

Цели изучения литературы могут быть достигнуты при обращении к художественным произведениям, которые давно и всенародно признаны классическими с точки зрения их художественного качества и стали достоянием отечественной и мировой литературы. Следовательно, цель литературного образования в школе состоит и в том, чтобы познакомить учащихся с классическими образцами мировой словесной культуры, обладающими высокими художественными достоинствами, выражающими жизненную правду, общегуманистические идеалы, воспитывающими высокие нравственные чувства у человека читающего.

Важнейшее значение в формировании духовно богатой, гармонически развитой личности с высокими нравственными идеалами и эстетическими потребностями, имеет художественная литература. Курс литературы в школе основывается на принципах связи искусства с жизнью, единства формы и содержания, историзма, традиций и новаторства, осмысления историко-культурных сведений, нравственно-эстетических представлений, усвоения основных понятий теории и истории литературы, формирования умений оценивать и анализировать художественные произведения, овладения богатейшими выразительными средствами русского литературного языка.

Особым блоком при изучении литературы выделяется древнерусская литература. Проблема её изучения в школьном курсе очень актуальна. Во-первых, в обществе возрос интерес к национальной истории.

Во-вторых, пробудился интерес к религии, повысился авторитет церкви, молодёжь ищет новые духовные ориентиры.

Наконец, обострившиеся проблемы межнациональных отношений пробудили интерес к истокам национальных культур. Всё это заставляет пристальней вглядеться в седую древность, определить сущность православия и его место среди других направлений христианства.

В школьной программе литературе Древней Руси уделено мало времени. В модернизированных Куррикулумах по русскому языку и литературе для гимназий и лицеев с русским языком обучения Республики Молдова изучению древнерусской литературы отведено **11 часов**, а именно отводится в:

VII классе – 2 часа на изучение *«Поучения» Владимира Мономаха (отрывок) и «Повести временных лет» (только фрагмент «О смерти вещего Олега»)*;

IX классе – 5 часов – на *«Слово о полку Игореве»*;

X класс – 4 часа – на «*Повесть о Горе-Злочастии»* и *«Повесть о Петре и Февронии Муромских»*.

Академик Д.С. Лихачёв писал по этому поводу: «Меня удивляет, как мало времени уделяется в школе на изучение древнерусской культуры». «Из-за недостаточного знакомства с русской культурой среди молодёжи распространено мнение, что всё русское

неинтересно, вторично, заимствовано, поверхностно. Планомерное преподавание литературы и призвано разрушить это неверное представление».

Малое количество часов, отведённых для изучения литературы вообще, заставляет учителей подвергать изменениям структуру курса и почти не затрагивать произведения, исторически удалённые от нашего времени.

Вместе с тем, изучение древнерусской литературы помогает ученикам лучше осознать ценности и моральные устои предыдущих поколений, научиться у героев древних произведений стойкости, мужеству, патриотизму – так необходимым качествам для современных молодых людей. Поэтому, древнерусская литература – это очень важная составляющая школьного курса литературы.

Основные задачи уроков, посвященных древнерусской литературе: обогатить представления учащихся об особенностях художественного мира, тематике и проблематике, жанрах древнерусской литературы; отметить основные тенденции в развитии литературы Древней Руси; познакомить с текстами, включёнными в Куррикулумы, особенностями их сюжетов, композиции, образной системы и языка, идейно-эмоционального содержания.

В современной методике рассматриваются следующие аспекты изучения литературы Древней Руси: проблемы анализа древнерусских произведений в школе; жанры древнерусской литературы в школьной программе; параллели, реминисценции древнерусских сюжетов в искусстве и литературе последующих веков; организация контроля и учета знаний по литературе Древней Руси; содержание практических занятий и концепция курса по литературе Древней Руси.

В действующих Куррикулумах предусматривается овладение определённым кругом теоретико-литературных понятий, формирование представлений об основных жанрах древнерусской литературы, воспитание у школьников культуры восприятия произведений русской древности. Для успешного осуществления этой задачи необходим выбор пути рассмотрения древнерусских произведений в школе. Наиболее целесообразным представляется:

- комментированное чтение адаптированного текста памятника,
- беседы о его жанровом своеобразии,
- исторические экскурсы,
- проведение заочных и очных экскурсий,
- межпредметные и внутрипредметные связи,
- воздействие на чувства учащихся.

Не будучи знакомы с развитием русской словесности, ученики не могут в полной мере охватить тот путь, что прошла великая русская литература, оценить те достижения и открытия, что сделаны русскими писателями. Поэтому они часто остаются равнодушными к тем отрывочным сведениям, которые даёт им школьная программа. В представлении учащихся русская литература появляется ниоткуда: там, на Западе, был Данте, был В. Шекспир, а в России до XVIII века – пустота, и только где-то там, во тьме веков чуть светится «Слово о полку Игореве».

Характер возникающих трудностей при изучении произведений древнерусской литературы определялся следующими аспектами:

- объективные трудности в восприятии материала по литературе Древней Руси (к этим трудностям можно отнести проблему исторической дистанции; т. е.

оторванность современного человека от тех исторических реалий, которые и составляют законченную картину мира этого произведения; отсутствие у учеников достаточных фоновых знаний: библейских, мифологических, фольклорных и т. д.);

- недостаточный уровень речевого и литературного развития учащихся;
- большой объём излагаемых сведений по древнерусской литературе.

Имеющий место характер затруднений требует максимального использования межпредметных и внутрипредметных связей, сочетания методов и приёмов, способствующих активизации учащихся и повышению их интереса к рассматриваемому периоду литературы. Иная историческая эпоха литературы Древней Руси требует конкретизации времени, описываемого в памятниках, и его соотнесения с историей, объяснения слов, вышедших из употребления, создания условий для репродуктивного повторения материала. Особо важным является обоснование значимости для современного человека *нравственных установок* древнерусской литературы. И о чем бы ни заходил разговор на уроках (о жанрах, тематике, проблематике, поучительном характере или о сочетании реальных фактов и вымысла в произведениях литературы Древней Руси), следует проводить по возможности параллели с сегодняшним временем.

Например, стоит сказать об особом интересе во все времена к жизнеописаниям и путешествиям, изображению военных событий и нравственных исканий человека, а также о необычайной популярности в настоящее время литературы non-fiction, о современных модификациях жанра летописи, в том числе используемых в Интернете («лента новостей», «архив новостей»). И разумеется, особая задача уроков – *установление преемственных связей русской классической и современной литературы с богатейшей традицией литературы Древней Руси*.

Изучение древнерусской литературы необходимо начать с обзорной лекции учителя о своеобразии древнерусской литературы, с элементами беседы, обращающей девятиклассников к ранее изученному материалу о западноевропейской литературе Средних веков и к знакомым им жанрам литературы Древней Руси (летописи, поучения и жития), строится по такому плану:

1. Хронологические рамки древнерусской литературы: от первого дошедшего до нас свода русских летописей «Повесть временных лет» до поэтического сборника Симеона Полоцкого «Вертоград многоцветный» и анонимных бытовых и сатирических произведений «Повесть о Горе-Злочастии» и «Повесть о Фроле Скобееве». Рассказ об основных тенденциях в развитии русской литературы Древней Руси (в частности, об усилении собственно художественной, поэтической стороны) может быть проиллюстрирован фрагментами из летописей, ранних воинских повестей и стихотворений Симеона Полоцкого («Стихи утешные к лицу единому»), «Повести о Горе-Злочастии» (отрывки из диалога молодца и Горя-Злочастия).

2. Западноевропейская литература раннего Средневековья и древнерусская литература: сходства (особая роль духовной литературы; жанровый канон и литературный этикет; развитие жанров жития, поучения, хождения; поучительный характер) и различия (несовпадение хронологических рамок; хроники и летописи как близкие, но не идентичные жанры; преобладание в литературе Древней Руси анонимных произведений).

3. Собственный путь развития литературы Древней Руси и очевидное «отставание» от западноевропейской литературы (более позднее введение письменности,

книгопечатания, открытие учебных заведений; вопрос об эпохе Возрождения в истории русской культуры).

4. Западноевропейская литература XVII в. (позднее Возрождение, трагедии, комедии и сонеты У. Шекспира, роман М. Сервантеса «Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский», французский классицизм, трагедии П. Корнеля, Ж. Расина, комедии Ж. Б. Мольера, басни Ж. Лафонтена, сказки Ш. Перро). Русская литература XVII в. (первые опыты лирической поэзии Кариона Истомина, Сильвестра Медведева, Симеона Полоцкого, отсутствие оригинальных авторских эпических и драматических произведений, начало русского театра при царе Алексее Михайловиче).

5. Особенности произведений древнерусской литературы:

- связь с народнопоэтической традицией (устным эпосом и устной поэзией);
- сочетание языческих и христианских образов;
- защита отечества как центральная тема («Повесть временных лет», «Слово о полку Игореве», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Житие Александра Невского», «Задонщина» и др.);
- историзм содержания, преобладание эпических произведений с ярко выраженной исторической основой, повествующих о реальных событиях и лицах (повести, жития, хождения);
- анонимность большей части памятников древнерусской литературы;
- патриархальность (влияние «Домостроя»);
- литературный этикет и постепенное преодоление нормативности и жанрового канона (например, в «Житии протопопа Аввакума»).

Примеры связи древнерусской литературы и фольклора учащиеся могут привести из знакомых им произведений: народных песен, былин, «Повести временных лет». Важно сделать вывод об общих темах, сюжетах и приемах изображения (например, постоянные эпитеты, гиперболы, повторы). Заранее подготовленный ученик расскажет о западноевропейских средневековых хрониках и их основных отличиях от русских летописей (отсутствие обязательной абсолютной хронологии и более развернутые повествования, посвященные эпохе правления того или иного царя или императора, с включением эпизодов из его личной жизни). Назидательность и патриархальность произведений древнерусской литературы учащиеся могут продемонстрировать на знакомых им текстах.

Учитель дополнит эти примеры фрагментами «Домостроя» («Как дочерей воспитать и с приданым замуж выдать», «Как детей учить и страхом спасать» или др.).

В ходе лекций и при выполнении исследовательских и творческих проектов целесообразно обращение к иллюстративному материалу, фрагментам подготовленных учащимися презентаций, посвященных древнерусскому зодчеству (Софийский собор в Киеве, Софийский собор в Новгороде Великом, Московский Кремль, Собор Василия Блаженного и др.) и живописи (фрески и иконы Феофана Грека, Дионисия, Андрея Рублева и др.).

Таким образом, система уроков преподавания древнерусской литературы может быть организована как цикл лекций учителя, который организует и систематизирует материал. В то же время все теоретические знания должны закрепиться на уроках-практикумах, где основным материалом будут произведения древнерусской литературы.

На уроках-лекциях следует больше внимания обращать на художественные тексты (комментированное чтение), наглядные материалы. Важно активизировать знания учащихся, полученные при изучении истории, литературы, изобразительного искусства, музыки. Доклады учащихся должны тщательно готовиться не только с точки зрения содержания, но и формы, т. е. устная подача материала, а не чтение с листа. По возможности, следует иллюстрировать свои выступления, используя слайды, репродукции, музыкальные фрагменты. В результате такого изучения, обучающиеся должны знать основные закономерности развития древнерусской литературы, её жанровые особенности; должны уметь написать сочинение в одном из жанров древнерусской литературы.

Например, анализ художественного произведения в IX классе становится всё более подчинённым законам системного анализа, т. е. упорядочению и гармонизации сложных познавательных систем. Школьники отмечают, что им больше запоминаются уроки, на которых они выступают с самостоятельными сообщениями, аналитическим или комментированным чтением, анализом текста, монологом-рассуждением. Поэтому особенно важно умение учителя вовлечь их в творческую работу по разысканию материалов, их демонстрации, приобщить к постоянному комментированию учебных ситуаций урока, к инсценированию, к библиографическим рекомендациям для товарищей в классе, к поэтическим выступлениям, устройству выставок, участию в диспуте и т. п.

Однако, в ходе изучения «Слова о полку Игореве» подобная работа развёртывается достаточно непросто. Так, работу в группах, готовящих сообщения об образах русских князей в «Слове о полку Игореве», необходимо предварить беседой о системе образов в произведении:

1. Можно ли по заглавию памятника определить его центральный образ? Какой образ вынесен в заглавие?

Нужно отметить, что в заглавие памятника вынесен образ события – поход князя Игоря на половцев («о полку» → «о походе»). Доказательства того, что центральным образом «Слова…» является образ русской земли, учащиеся находят в тексте памятника.

2. Какие русские князья упоминаются в «Слове…»? Можно ли говорить о главных и второстепенных образах русских князей применительно к произведению древнерусской литературы? О каких русских князьях в тексте памятника говорится особенно подробно?

Внимание учащихся обращается на то, что во всех образах русских князей в «Слове…» отмечены преимущественно их положительные черты: могущество, отвага, любовь к родине, благородство. Даже недальновидный Игорь, главный герой произведения, скорее хорош, чем плох, по выражению Д. С. Лихачева. Правда, несмотря на то, что образ князя Игоря вынесен в заглавие (это история его похода), в соответствии с авторским замыслом одно из центральных мест в системе образов отведено также образу киевского князя Святослава, в «золотом слове» которого нашло отражение авторское отношение к этому походу Игоря.

Однако один из самых эмоциональных и творческих аспектов изучения этого литературного памятника – исследование образа Ярославны. Девятиклассникам можно предложить на выбор несколько не сложных вопросов, акцентирующих, прежде всего, загадочность этой героини, первой в галерее прекрасных женских образов русской литературы:

- Почему голос Ярославны слышится на Дунае, что достаточно далеко от Путивля? (Рассматриваем карту) (*Голос Ярославны летит над всей русской землёй, как голос скорби народной*).
- Почему песня Ярославны называется плачем? (*Плач – форма народной поэзии, отражающая не только скорбь, но и раздумья о жизни*).
- Почему героиня названа Ярославной, ведь это отчество, а не имя? (*Женщин в Древней Руси звали по отчеству, что подчёркивало положение мужа или отца, уважительная форма обращения).*
- Почему Ярославна называет себя «зегзицей», т. е. кукушкой? (*Кукушка в народном сознании олицетворялась с вещей птицей, предсказательницей*)
- Сравните описание Ярославны в художественном тексте и известное вам изображение героини.
- Сравните свои впечатления о героине после чтения и после прослушивания арии Ярославны из оперы Бородина «Князь Игорь» (последние два задания – по возможности).
- Сравните текст плача Ярославны в прозаическом переводе, в поэтических переводах В. Жуковского и Н. Заболоцкого.

А перед чтением «Поучения» Владимира Мономаха в VII классе учитель может рассказать и о самом Владимире Мономахе, который был выдающейся фигурой Древней Руси, виднейшим государственным деятелем, человеком «большого ума и литературного таланта.

На уроках, связанных с этой темой, можно дать развернутый неспешный рассказ о Владимире Мономахе. Например: «XI век. Половцы продолжают наступать на Русь. Русские князья ссорятся, превращая ссоры в разорительные войны… Умирает последний из сыновей Ярослава Мудрого – князь Всеволод. На престол вступает его сын Владимир Мономах. Он снискал преданную любовь к себе, уважение современников и потомков, им написано «Поучение» сыновьям.

По свидетельству, дошедшему до нас, Владимир Мономах в детстве был послушным сыном, в молодости – смелым среди князей на поле битвы, приветливым дома, почтительным к родителям. В знак особой любви назвали его Мономахом (т. е. достойнейшим из внуков).

В зрелых летах он был добрым государем в наследном владении своем, умным советником князя, сострадательным благодетелем бедных, знаменитым победителем врагов отечества. В годы его жизни наконец была достигнута победа над половцами, заключен с ними самый выгодный мир (этим Русь обязана Владимиру Мономаху). Когда князь Святополк умер, жители Киева захотели видеть государем своим только Владимира Мономаха. Впоследствии он еще раз не усмирял половцев, которые поселились на берегах Днепра и получили название каракалпаков, старался улучшать законы, окружил каменными стенами древние города, закладывал новые (город Владимир), но, чтобы понять особенности характера и нравственные устои Владимира Мономаха, нужно прочитать его духовное завещание, наставление сыновьям».

Сами школьники становятся активными слушателями, а затем и рассказчиками повествования о великом киевском князе, которое предваряло их рассказ о наставлении Владимира Мономаха.

Необходимо поразмышлять вместе с учащимися: представим себе Владимира Мономаха, виднейшего государственного деятеля, по преданиям, человека глубокого ума, оставившего важные гуманные советы молодому поколению. Что же это за советы? Только ли в далёком прошлом они могли пригодиться?

Школьники отвечают на вопросы:

- Какова польза от учения книжного?
- Как можно объяснить, что книги считали источником мудрости, утешением в печали?
- В чём смысл «Поучения» Владимира Мономаха?
- Почему просит автор принять «грамотку» «в сердце своё»?
- Как вы понимаете эту просьбу? Какие же советы «благоверного князя» кажутся вам полезными?
- Как вы понимаете фразу: «Лжи остерегайтесь и пьянства, от того душа погибает и тело»?

Пересказывая близко к тексту небольшое поучение, используя его лексику, учащиеся смогут и сами подготовить «поучения» младшим братьям на тему о том, как беречь книгу, как рационально проводить своё свободное время, как относиться к старшим и пр., а затем зачитать их перед классом. Все вопросы и задания должны быть направлены на то, чтобы «Поучение» предстало перед учащимися как образец литературной деятельности одного из лучших людей своего времени, чтобы учащиеся увидели, какие понятия, чувства, стремления воспитывал в человеке христианский взгляд на мир и как под влиянием народного быта слагался идеал древнерусской жизни.

Особое место займёт на уроках и «Повесть о Петре и Февронии Муромских». Начиная урок, посвящённый этой повести, учитель расскажет о древнерусских повестях, обратив внимание на связь «Повести о Петре и Февронии Муромских» с произведениями устного народного творчества, на изобилие в ней фольклорных мотивов. Затем учитель прочитает повесть или предложит школьникам послушать её в актерском исполнении.

Дома школьники составят план пересказа повести, подготовят выразительное чтение одного из фрагментов с аргументацией выбора, выборочный пересказ на заданную тему, например «История Февронии», пересказ от лица одного из действующих лиц (мальчикам – от лица Петра, а девочкам – Февронии), краткий пересказ текста. Затем подумают над вопросами учебника и подготовят рассказ об одном из героев. Возможно и распределение заданий: одна группа учащихся готовит выборочный пересказ, другая – краткий, третья – пересказ от другого лица, четвёртая группа готовит характеристику одного из героев. Затем обсуждение выполненной работы, рецензирование.

В итоге работы – сочинение «Моё отношение к героям повести», отзыв на актёрское чтение текста, инсценирование, создание киносценариев. Главное в работе учителя – чтобы школьники прочувствовали силу и красоту героев, прониклись к ним уважением и любовью, сочувствием и состраданием.

- Какими чувствами пронизана вся повесть?
- Кто её главные герои?
- Чем они отличаются от других действующих лиц повести?

Ниже приведём перечень вопросов для работы над образами главных героев повести:

- Обратимся к образу Петра. Вам уже известно, что человек в литературе этого периода либо положительный образ, либо отрицательный. Подходит ли под это утверждение образ Петра? Докажите.

  (*Нет. В нём есть и положительные и отрицательные черты. С одной стороны, он побеждает змея-оборотня, ходит в церковь, молится, терпит болезнь, но с другой стороны, решается на обман: не сразу женился на Февронии, хотя дал слово).*
- Что мешает ему поступить иначе?

  (Гордыня – вот один из грехов, который не позволяет Петру поступить иначе. Он считает себя выше простой крестьянской девушки).
- Кто же помогает исцелиться герою от этого недуга?

  (Феврония помогает Петру одержать победу над злом в себе, а точнее, сила любви Февронии).
- Какие качества, по мнению Февронии, нужны, чтобы излечиться? Найдите в тексте.

  (Добросердечие и невысокомерие).
- Быть невысокомерным, значит быть каким?

  (Кротким, смиренным).
- Из рассказа о Петре она знает, что он сражался со змеем, а, значит, какой чертой характера он обладает?

  (Мужеством).
- Каковы же качества настоящего мужского характера, по мнению Февронии?

  (Мужество, добросердечие, кротость, смирение – настоящие качества мужского характера).
- Теперь поговорим о Февронии. С какой целью автор использует загадки в тексте?

  (Загадками испытывается мудрость сказочного героя. Автор в тексте использует для характеристики «мудрой девы»).
- Найдите в тексте ответ на первую загадку, на вторую, на третью.
- Что ещё доказывает мудрость героини?

  (Она отводит неисполнимые требования Петра (сделать из пучка льна сорочку, порты и полотенце) такими же неисполнимыми требованиями, но уже со своей стороны (сделать из чурочки станок). Не помазала ему один струп).
- Значит, какой чертой обладает Феврония?

  (М*удростью).*
- Значимым в этом эпизоде является и рукоделие Февронии. Для чего автор изобразил её сидящей за ткацким станком?

  (Феврония ткала не случайно. Домовитых, трудолюбивых женщин и девушек Древней Руси чаще всего можно было увидеть за прялкой или ткацким станком. Это говорит о трудолюбии, о том, что она хорошая хозяйка).
- Почему Феврония полюбила Петра, не видев его, т. к. они общались через слуг?

  (*Она обладает даром предвидения, и она знает, что князь Пётр ей суженый. Он обладает качествами настоящего мужского характера – мужеством, добросердечием, кротостью и смирением).*
- Какими ещё качествами обладает Феврония?

(Верой в бога, чудесным даром, верностью, кротостью, смирением).

- Значит, каким качеством обладают и Пётр, и Феврония?

  (Способностью любить).

- Чем Пётр и Феврония заслужили звание святых?

  (Своей любовью и верностью. Они так любили друг друга, что просили Бога, чтобы умереть в один день. И даже после смерти оказались вместе в одном гробу).

Чтобы разнообразить формы контроля по изученному произведению, можно предложить старшеклассникам **викторину по «Повести о Петре и Февронии»:**

- Кто является автором «Повести о Петре и Февронии Муромских»?

  (писатель и публицист 40-60 годов XVI века Ермолай-Еразм)

На слайде представлены цитаты из текста. Необходимо ответить на вопросы и пересказать эпизод близко к тексту, сохраняя по возможности стилистику древней литературы:

- «Доблестный князь Пётр взял меч и с того дня искал подходящего времени, чтобы убить Змея».
  - Кто такой князь Пётр? Почему ему необходимо было убить Змея? Удалось ли это ему?
- «Я – врач, но даров мне не надо. Моё слово таково: если не буду его супругой, нечего мне и лечить его».
  - Кто этот загадочный врач? Почему не взяла даров? Сумела ли она исцелить Петра? Кто она по происхождению?
- «Вскоре он /Пётр/ вновь покрылся струпьями и язвами».
  - Почему же Пётр не исцелился? Может, Февронии не хватило мудрости?
- «Прибыли они в отчину свою, в град Муром, и жили благочестиво и праведно».
  - О ком говорит автор? Как же удалось Февронии взять Петра в мужья?
- «Блаженный (благочестивый) Пётр не мог оставить жену свою ради своего княжения и решил покинуть Муром».
  - Почему Пётр должен был оставить родной город? Почему не оставил жену свою ради княжения?
- «Не оставь нас сирыми, возвращайся в отечество своё»
  - К кому обращена эта просьба? Кто сказал это и почему?
  - Как характеризует это бояр?
  - Смогли ли Пётр и Феврония простить бояр? Не пытались ли отомстить за обиды прошлые?
- «Наутро люди увидели, что их гробы пусты, и тела их обретаются...в едином гробе».
  - Как произошло это таинственное перемещение тел?

В финале хотелось бы наметить несколько путей преодоления трудностей, возникающих при преподавании/изучении произведений древнерусской литературы:

1. Связь произведения древнерусской литературы с произведениями XIX в. В 1992 году в издательстве одного московского института, МИРОСа, вышла интересная книга «Евангелие и древнерусская литература» Наталии Владимировны Давыдовой. Автор пишет следующее: «Занимаясь древнерусской житийной литературой, я разобралась вдруг в жанре произведения Достоевского «Братья Карамазовы». Поняла героев Андрея

Платонова, которые раньше казались мне бессмысленными чудаками. Читала «Хожение за три моря» Афанасия Никитина, и раскрывалась мне жизнь Гоголя. Догадалась вдруг, почему всю жизнь странствовали писатель и его герои по свету. Отчего в тяжелые минуты жизни пустился в путь Достоевский. Перед самой кончиной оставил дом, родных Л.Н. Толстой и отправился в дорогу...». Далее автор убедительно доказывает школьникам-читателям книги все эти «догадки».

2. Связь и сопоставление художественного произведения об историческом событии и рассказа об этом же событии в истории. Несомненно, что «Песнь о вещем Олеге» нельзя изучать отдельно от летописного рассказа об этом событии. То же можно сказать и о «Слове о полку Игореве», так как, именно сравнивая эти произведения, мы понимаем, какую идею хотел донести автор «Слова...», где он, возможно, погрешил против реальности, но не погрешил против высшей правды. Более сложной будет связь между различными версиями одного и того же события там, где нужно прибегать к помощи языков других видов искусства. Например, невозможно постичь икону «Троица» Андрея Рублева без знания эпохи, когда идея объединения Руси была особенно актуальна для страны, без чтения «Жития Сергия Радонежского» в память о котором она создавалась.

3. Изучение произведений древнерусской литературы в окружении реалий эпохи. Так строили исследования учёные прошлого. Например, Ф.И. Буслаев. Действительно, невозможно изучать, например, «Поучение» Владимира Мономаха без обращения к политическим, историческим, эстетическим воззрениям эпохи.

4. Учёт межпредметных связей при изучении памятников древнерусской литературы. Использование на уроках русской литературы межпредметных связей учит вдумчивому отношению к тексту, формирует литературную зоркость учащегося, является инструментом анализа произведения, служит более глубокому восприятию учащимися текста произведения. Этому аспекту в настоящей дипломной работе будет посвящена отдельная глава.

Таким образом, учёт трудностей восприятия произведений древнерусской литературы и правильный выбор путей их анализа поможет учителю в формировании духовно богатой, гармонически развитой личности с высокими нравственными идеалами и эстетическими потребностями.

ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ШКОЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ» В ШКОЛЬНОМ ИЗУЧЕНИИ

«Слова о полку Игореве» – центральное произведение в цикле древнерусских памятников, включённых в Куррикулум. Приступая к его изучению, учащиеся испытывают трудности, несмотря на то, что уже в VII классе они знакомятся с «Поучением» Владимира Мономаха (отрывок) и «Повестью временных лет» (только фрагмент «О смерти вещего Олега»). Это обстоятельство обязывает учителя к следующему:

1. Переход от привычного для девятиклассников метода разбора произведения, т. к. учитель не может рассчитывать на имеющийся у учащихся навык чтения трудного по языку произведения. Следовательно, текст должен быть прочитан в классе.

2. Учитель должен соблюсти чувство меры в разборе произведения и в комментариях к нему, не усложнять этого комментария, не увлекаться деталями.

Замечающийся нередко чрезмерно широкий историко-литературный подход к этому памятнику и углублённый, но непосильный для учащихся анализ затрудняют восприятие материала ими. Необходимо учитывать время, отведённое программой на изучение этого произведения. Оно сравнительно невелико, как уже было отмечено, – 5 часов. Эти часы можно распределить примерно так:

№ п/п	Содержание	Количество часов
1.	Вступительное слово учителя. Чтение и освоение памятника.	2
2.	Система образов «Слова…».	2
3.	Обобщение идейного содержания, художественных особенностей произведений.	1

Как видно из предложенного распределения часов, уроки будут весьма насыщены материалом. Чтобы выиграть время, возможно дать письменное выполнение сочинения на дом. Но рекомендуем провести дополнительную консультацию, на которой совместно с учителем обсуждается тема и план сочинения, даётся примерное устное развёртывание темы.

Цель вступительной речи учителя – подготовить учащихся к восприятию замечательнейшего памятника древнерусской литературы, имеющего мировое значение и являющегося неоспоримым доказательством высокого идейного и художественного развития культуры в Киевской Руси.

Примерный план сообщения учителя может быть следующим:

1. Общее значение «Слова о полку Игореве» в литературе.
2. История открытия памятника.
3. Историческая основа памятника.

В начале урока учитель может предложить учащимся вспомнить усвоенные ими в VII классе сведения об уровне развития искусства в Древней Руси. Вслед за этим необходимо указать, что в области письменной литературы ярким примером художественного мастерства является «Слово о полку Игореве».

По своему идейному и художественному значению «Слово» не уступает таким произведением, как «Песнь о Роланде», «Песнь о Сиде», «Песнь о Нибелунгах», «Витязь в барсовой шкуре» Ш. Руставели. Учащиеся IX класса ещё не знакомы с этими памятниками средневековой литературы, т. к. они изучаются в рамках Зарубежной литературы в X классе, и, к сожалению, только в классах гуманитарного профиля. Но можно предложить сильному ученику представить презентацию в Power Point, в котором в сравнительном аспекте рассматриваются некоторые из перечисленных произведений, выявляя своеобразие древнерусского памятника. Особенно близка к «Слову» «Песнь о Роланде» – образец французского эпоса. Такой подход к произведению вызовет интерес у учащихся, настроит их внимание, заставит задуматься над своеобразной красотой древнего памятника.

Говоря о счастливой находке памятника А.И. Мусиным-Пушкиным в 1795 г. и гибели рукописи в пожаре Москвы 1812 г., учитель должен обратить внимание учащихся

на то, что памятник, подобный «Слову о полку Игореве», не мог быть единственным, что, вероятно, большое количество рукописей произведений (может быть, не меньшего достоинства, чем «Слово») погибло от пожаров и разорений, которым многократно подвергалась Древняя Русь со стороны внешних врагов. Таким образом, учащиеся поймут, что «Слово о полку Игореве» – не какое-то исключение, а, вероятно, лишь один из многих шедевров древнего искусства, счастливо сохранившийся от древности.

Нет надобности загромождать память учащихся подробностями о первых публикациях «Слова» (издание 1800 г.), ошибками первых исследователей в чтении памятника и т. д. Однако следует рассказать им, что сгоревшая рукопись не была авторским оригиналом, а была копией, сделанной от руки писцом в XV или в XVI в., т. е. через 300 лет после создания «Слова» неизвестным автором. Разумеется, многократное переписывание с одного списка на другой сопровождалось описками и ошибками писцов. В силу этого и теперь ещё ряд мест в тексте памятника неясен; различно толкуют эти части «Слова» и учёные-текстологи.

Приступая к изучению «Слову» учитель должен обрисовать и тот исторический контекст, в котором возникает произведение, осветить исторические события, которые легли в основу памятника.

И организация чтения произведения в школе немаловажна:

1. перед учителем два текста памятника: на древнем и на современном языках;
2. язык обоих текстов своеобразен и труден.

В силу этого необходим правильный подход к чтению:

1. Считаем целесообразным, чтобы учащиеся предварительно прочитали текст «Слова» дома, а на уроке учитель читает наиболее важные для уяснения содержания произведения фрагменты. На каком языке они должны быть прочитаны? Нужно ли читать древний текст? Конечно же, необходимо, несмотря на то, что «Слово о полку Игореве» написано на древнерусском языке, мало понятном в наше время. Но только один фрагмент, чтобы показать, как звучит на нём «Слово», обязательно.

Методисты также считают, что читать в подлиннике весь текст нецелесообразно: вместо нужного интереса к древнему языку у учащихся будет возникать раздражение или утомление от большого и непонятного текста.

2. Непременным требованием к чтению текста и в подлиннике, и в переводе является *хорошо подготовленное чтение*. Учитель должен не скупиться затратить время на свою подготовку к чтению, т. к. хорошее чтение учителя повлечёт хорошее восприятие содержание.

3. Практикующееся некоторыми учителями чтение стихотворного перевода «Слова» (чаще всего Н. Заболоцкого) вместо точного перевода нужно признать нежелательным: в задачу школы входит ознакомление учащихся с древним памятником, а не с вольным его переложением. Трудоёмкое чтение текста памятника возместится повышением культуры девятиклассников: они поработают с древнейшим текстом, освоят его содержание в точном переводе.

4. Чтение текста памятника лучше проводить по частям плана. Каждую часть нужно комментировать после прочтения, поясняя учащимся её смысл. Без такого комментирования и при безостановочном чтении учащиеся поверхностно усваивают содержание «Слова» и неохотно возвращаются к перечитыванию его частей.

Наилучшим средством усвоения содержания памятника явится ***составление плана*** «Слова». В нём нет хронологической последовательности событий; изложение прерывается лирическими отступлениями; автор раскрывает не только то, что было, но и то, что, по его предположению, могло бы быть. Всё это делает содержание памятника сложным, а поэтому необходимо обратить внимание учащихся на плане построения памятника. Предлагаем подробный план «Слова о полку Игореве», разработанный проф. С. Шамбинаго:

Вступление.

1. Воспоминание о Бояне.
2. Зачин.

Основная часть.

I. Игорев поход

1. Соединение с Всеволодом и его дружиной.
2. Вступление русских в половецкую степь.
3. Первый бой с половцами.
4. Второй бой с половцами:
    а) Грозные знамения природы.
    б) Героизм Всеволода.
    в) Песнь о временах старого Владимира.
    г) Роковая сеча.
5. «Трудная» песнь об Игоревом походе, т. е. песня печали о беде на Русской земле.

II. Песнь о великом Святославе

1. Похвала великому князю Святославу.
2. Сон Святослава.
3. «Золотое слово» Святослава:
    а) Укоризненное обращение к Игорю и Всеволоду.
    б) Воззвание к князьям о помощи.
4. Скорбь о гибели прадедней славы.
5. Песнь о Всеславе.
6. Заключительная песнь.

III. Возвращение Игоря.

1. Плач Ярославны.
2. Освобождение Игоря:
    а) Побег Игоря из плена.
    б) Встреча с Донцом.
    в) Неудачная погоня.

Заключение.

1. Величание князей.
2. Концовка.

В этом плане «Слова» могут быть пропущены те части и подразделения частей, которые должны быть исключены при чтении в целях облегчения работы.

Особое место при изучении «Слова о полку Игореве» отводится работе над образами памятника, т. к. идейное содержание усваивается учащимися на всём протяжении его изучения: при освоении содержания, составлении плана, рассмотрении художественных особенностей и главным образом при анализе системы персонажей.

Рассмотрение образов князей Игоря, Всеволода, Святослава и других, менее обрисованных в памятнике, нужно вести в свете общей идеи произведения.

Так, рассматривая образ Игоря, наряду с его положительными чертами: сильной волей, мужественностью, воинской честью, товарищеским духом, патриотизмом – учителю необходимо отметить его неосмотрительность, погоню за личной славой, недопустимую в государственном деле рискованность его сепаратного выступления, поставившего на карту такое великое дело, как благо родины.

Недаром автор «Слова» уделяет много места великому киевскому князю Святославу. Он противопоставлен Игорю в отношении мудрого государственного понимания политической обстановки. Патриотизм Святослава общерусский: в своём «золотом слове» он говорит обо всей Русской земле, а не только о тех южных княжествах, которым непосредственно угрожали половецкие набеги.

Рассматривая в таком освещении образы князей, учитель избежит поверхностный, односторонней характеристики героев «Слова» только как храбрых и любящих родину.

С той же идейной направленностью следует подходить и к образу Бояна – древнего певца-поэта, который дорог автору не только за необыкновенное художественное мастерство, но и за то, что Боян – народный певец, выражавший настроения и думы своего народа. Именно этому следует в своём произведении и сам автор «Слова».

Особого внимания заслуживает тонко нарисованный образ Ярославны. Её знаменитый в литературе плач даёт прекрасный материал для составления характеристики.

Искусство автора проявилось в том, что он в плаче Ярославны, небольшом отрывке «Слова», сумел так просто и непосредственно изобразить: чарующую женственность Ярославны («Взлелей, господине, мою ладу ко мне…»), её полное грусти сострадание, не только к горячо любимому мужу, но и к его дружинникам. В образе Ярославны, созданном древним мастером, чувствуем и видим самоотверженную, преданную жену, готовую прийти на помощь попавшему в беду супругу («Полечу я кукушкой по Дунаю…»), и русскую женщину-патриотку, убитую горем, обрушившимся не на неё одну – на всю Русскую землю. Необходимо обратить внимание учащихся на её обращение к силам природы: «О ветер, ветрило!.. О Днепр Словутич!.. Светлое, пресветлое солнце». В этих словах, таких красочных и жизненных, ясно чувствуется, что для Ярославны природа эта – родная. Исключительно просты, но поражают изобразительной силой художественные приёмы, использованные автором в плаче: троекратный повтор («Ярославна плачет рано утром…») заставляет читателя вспомнить народные мотивы причитаний, ритмические повторы сказок; выразительные, живописные образы, так свежо воспринимаемые воображением и усиленные благодаря контрастным сопоставлениям («омочу бобровый рукав в реке Каяле, утру кровавые его раны на могучем его теле …») [19, 53]. Красоте образов (метафор, эпитетов, сравнений) соответствует и внешнее звучание плача (использование звукописи). Днепр Словутич «***лел***еял на себе Свето***славо***вы ***лад***ьи»; «жаждой ст***ян***ул им ***лу***ки, печ***а***лью з***а***тк***а***л им колч***а***ны».

Чтобы учащиеся смогли почувствовать живописность и изящную красоту этих образов, нужно неторопливо и вдумчиво читать текст плача; нельзя читать скороговоркой, быстро текст, насыщенный поэтичностью.

При анализе «Слова о полку Игореве» учитель должен организовать работу таким образом, чтобы учащиеся поработали как можно больше самостоятельно.

Так учитель после разъяснения в классе может предложить учащимся дома выбрать из текста и выписать в тетрадь некоторые особо понравившиеся им образы природы, данные в «Слове» щедро и весьма разнообразно. Эта работа обратит внимание девятиклассников на поэтичности произведения. Другим заданием может быть подбор цитат к рассказу или сочинению о бытовых чертах и верованиях, нашедших своё отражение в «Слове». Учащиеся с пользой для себя найдут в тексте описание рек, морей и озёр, различные природные явления (восход и закат солнца, зловещее затмение, дожди и грозы). Многообразен растительный мир: травы, цветы и деревья живут, печалятся и радуются вместе с людьми. После поражения Игоря не только померк свет солнца, но и «дерево не бологом листвие срони»; «ничить трава жалощами, а древо с тугою к земли преклонилось».

Не менее красочно представлены разнообразные звери и птицы: волк, пардус, тур, лисица, горностай, сокол, лебедь, соловей, орёл, зигзица (кукушка), гоголь (утка), ворон, галки и сороки.

Картины посева, жатвы, молотьбы поэтически переплетаются с картинами боя, служа сравнениями. Сюда относятся изображения битв на Каяле и Немиге:

«Чёрная земля под копыты костьми была посеяна, а кровию польяна; тугою взыдоша по Руськой земли».

«На Немизе снопы стелют головами, молотят чепи харалужными, на тоце живот кладут, веют душу от тела. Немизе кровави брезе не болотом бяхуть посеяни, посеяни костьми русских сынов».

В нескольких местах памятника встречаются, видимо, близкие автору образы соколиной охоты: «Коли сокол в мытех бывает, высоко птиц взбивает, не даст гнезда своего в обиду».

Поэтический смысл имеет в памятнике сновидение, которому придаётся немалое значение. Сон Святослава наполнен приметами, сулящими мрачное: чёрная пополома, чёрный покров – знамение горя; жемчуг, предвещающий слёзы; доски без сволока в тереме златоверхом – беда дому; карканье воронов – знак несчастья – всё окрашено мрачными предчувствиями горькой печали на Русской земле.

Рассматривая все эти образы, необходимо обратить внимание учащихся на их глубокую идейность, тесную связь с главной задачей автора – вызвать читателя «Слова» на размышление о судьбах родины. «Русская земля», её великий образ, всё время стоит перед читателем, служит фоном всего содержания произведения.

Так же необходимо обратить внимание учащихся и на проблему автора «Слова о полку Игореве». Учитель должен указать, что в отличие от фольклора, этот памятник древнерусской литературы – создание индивидуального творчества, написанное произведение, в котором разглядеть черты его создателя. Если девятиклассники хорошо усвоили всё то, что рассматривалось выше и им ясна идея «Слова», они сами могут найти в нём материал для характеристики автора. Если же класс с трудом ориентируется в этих вопросах, учитель должен раскрыть облик автора, всемерно стараясь пробудить у учащихся такое представление о нём, которое содействует пониманию идейной стороны памятника.

Работу можно проводить *методом беседы*. Учителю следует ставить вопросы так, чтобы вызывать учащихся на размышление. Приведём примерные вопросы, которые

лучше дать учащимся заранее, чтобы они продумали их дома и подобрали для ответа в классе соответствующий материал из текста произведения.

1. *Как автор изображает события? (Объективно-бесстрастно или с тем или иным чувством?). Приведите цитаты из текста для подтверждения своего мнения.*
2. *К чему стремится автор и чего он требует от князей?*
3. *Из каких слов видно знакомство автора с историческими событиями его времени и с историческими деятелями?*
4. *Какой вывод можно сделать о близости автора к политической жизни того времени? Чьи интересы, государственные или лично княжеские, стоят у него на первом плане?*

Как уже было отмечено, указание на поэтические достоинства памятника следует делать в процессе всего анализа. Было бы ошибкой разрывать поэтическую форму и содержание «Слова». Однако следует посвятить время и для *подведения итогов* разрозненным *наблюдениям над поэтическими достоинствами произведения*. На одном из уроков нужно вместе с классом разобрать текст памятника (отдельные яркие места) в целях выделения и систематизации его своеобразных художественных приёмов.

Прежде всего следует подчеркнуть народную основу памятника. Патриотизм автора заключается не только в том, что он все свои помыслы направляет на благо родины, но и в том, что он широко использует традиции народного творчества. Поэтические приёмы автора «Слова» совпадает с поэтикой былин, народных устных песен, плачей и причитаний. Учащиеся должны привести примеры, указав в тексте народные приёмы: параллелизмы, сравнения, эпитеты, гиперболы и пр. Учителю необходимо подчеркнуть, что в этой тесной связи с живым народным творчеством заключается причина высокого поэтического достоинства памятника.

Рассматривая художественные особенности произведения, учитель отметит героический жанр «Слова» и необыкновенно смелое сочетание героического и лирического стилей. Предварительно следует повторить с учащимися, что знают они об особенностях эпоса и лирики. Таким образом, он подведёт девятиклассников к важному обобщающему выводу: высокие поэтические достоинства «Слова», большое разнообразие художественных средств, талант автора – всё это говорит о давней литературной традиции и высокой культуре, существовавшей в древности у русского народа.

Ниже приводим ***перечень вопросов для общего разбора содержания «Слова о полку Игореве»:***

1. Рассказать об особенностях политического строя и культуры Киевского государства в конце XII в.
2. Определить основную идею «Слова».
3. Почему поход 1185 г. явился поводом для создания патриотического произведения?
4. Назовите основные части «Слова».
5. Дайте характеристику князей, которые изображены в произведении.
6. Какие предположения можно сделать об авторе «Слова»? Докажите, что «Слово» – художественный памятник, созданный опытным и талантливым писателем.

В качестве домашнего задания учащимся можно предложить следующие *виды домашних заданий*:

1. Составить план (закончить начатый в классе) и подготовить пересказ содержания по плану.

В классе даётся начало этой работы (разбивка на основные части и более подробное деление первой части); дома учащиеся заканчивают работу.

2. Рассказать близко к тексту какую-либо часть памятника.

3. Выучить наизусть отрывок.

4. Усвоить соответствующий раздел учебника.

5. Написать сочинение по заданной теме.

6. Выписать из текста «Слова» цитаты для характеристики образов.

7. Выполнить задания по языку «Слова».

Завершающий этап работы над «Словом о полку Игореве» – написание сочинения. Изучая произведения древнерусской литературы необходимо избегать сложных и больших по объёму тем. В классе учитель сообщает учащимся тему сочинения, а на консультации тщательно разбирает её, т. е.:

1) рассматривает, чего требует от девятиклассников данная тема, какую задачу она ставит;

2) совместно с классом решается вопрос, какой материал следует использовать (текст, исторический комментарий и пр.);

3) совместно с классом составляется и записывается план сочинения;

4) один из учащихся (один из успевающих по литературе учеников) устно строит по плану сочинение.

Письменное сочинение учитель предлагает классу выполнить дома. Чтобы облегчить учащимся процесс написания данного вида работы, можно предложить им после каждого урока написание так называемых мини-сочинений. Такими темами могут быть следующие:

1. Историческое событие, отразившееся в «Слове о полку Игореве».

2. Русская земля в XII в. (изложение вступительного слова учителя по записанному во время урока плану: политический строй, черты быта, междоусобицы, набеги кочевников и пр.).

3. Образ древнего князя-воина (характеристика на основе подобранных в классе и дома материалов).

4. Образ Ярославны (аналогичная тема).

5. Патриотическая идея «Слова о полку Игореве» (обобщающая тема, основанная на разобранных в классе примерах и заключительном уроке).

6. За что мы ценим древний памятник «Слова о полку Игореве»?

Предлагаем закончить изучение этого древнерусского памятника небольшим словом учителя о значении произведения для русской литературы и культуры в целом, указывая, например, на реминисценции «Слова» в творчестве поэтов и писателей последующих веков, художников и музыкантов, а также о месте среди памятников европейского средневекового эпоса.

Таким образом, предложенные методические рекомендации помогут учителю в работе над «Словом о полку Игореве». Только после такого «пошагового» анализа возникнет у учащихся полное понимание всей глубины, необыкновенности и красоты памятника литературы XII века.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АКТИВНЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ ФОРМ ПРИ РАБОТЕ НАД РОМАНОМ «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ» М.Ю. ЛЕРМОНТОВА

В единственном законченном романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» слились воедино традиции и новаторство. В частности, легко обнаружить в романе сходство с пушкинскими «Капитанской дочкой», «Кавказским пленником» и «Евгением Онегиным». Так, Максим Максимыч оказывается сродни капитану Миронову – отцу «капитанской дочки», Бэла напоминают нам черкешенку, полюбившую самоотверженной любовью европейца, а Печорин – Онегина.

В то же время для создания своего романа М.Ю. Лермонтов «нашёл новые художественные средства, каких ещё не знала ни русская, ни западная литература и которые восхищают нас по сей день соединением свободного и широкого изображения лиц и характеров с умением показывать их объективно, «выстраивая» их, раскрывая одного героя через восприятие другого». Это произведение положило начало русской психологической прозе. «… Через всю жизнь, – как справедливо утверждает И. Андроников, – проносим мы в душе образ этого человека – грустного, строгого, нежного, властного, скромного, смелого, благородного, язвительного, мечтательного, насмешливого, застенчивого, наделённого могучими страстями и волей и проницательным и беспощадным умом».

Романом «Герой нашего времени» в X классе учащиеся завершают знакомство с творчеством М.Ю. Лермонтова, но продолжают изучать этот жанр в рамках школьной программы. Вместе с тем учащиеся находятся только в начале пути, т. к. только в VIII-ом классе изучается роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка», а в X-ом – роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Поэтому задача учителя – помочь десятиклассникам уяснить своеобразие романа и его главного героя, избегая однолинейности их трактовки.

Несмотря на обширную научную и методическую литературу о романе М.Ю. Лермонтова, «Герой нашего времени» при изучении его в школе вызывает определённые трудности у школьников и учителей. Во-первых, как уже было отмечено, это несформированность навыков анализа большого по объёму произведения. Во-вторых, глубина философских, нравственных проблем и идей, глубочайший психологизм, существенно новая жанровая структура художественного мира романа создают эти трудности для его осмысления. Нельзя не признать, что роман содержит разные, порой диаметрально противоположные трактовки поведения Печорина, поведения других героев, а это часто ведёт к одностороннему толкованию текста.

В связи с этим возникает ряд вопросов: *Как довести учащихся до собственного убеждения в законченности сложнейшей композиции, в художественном совершенстве одного из противоречивейших характеров русской литературы, до понимания сущности одной из самых глубоких философских концепций?* И задача учителя – довести до старшеклассников социально-философский смысл романа, анализируя художественную структуру в её целостности, раскрыть противоречивый образ главного героя.

Создание оптимальной системы уроков по этой теме – задача, ещё не решённая до конца современными методистами, хотя на эту тему и написано больше десятка работ. Но, с другой стороны, каждый творчески работающий учитель должен создавать свою собственную систему уроков. Причём надо воспитывать читателя, чуткого, внимательного, думающего, чтобы чтение не превращалось в унылое занятие, когда

ученик следит лишь за основой сюжетной линии, чтобы попытки анализа не сводились к поверхностному пересказу, вызывающему чувство раздражения учителя.

При изучении любого произведения, и в особенности романа «Герой нашего времени», нужно создавать возможности для развития творческих способностей учеников, их логического мышления, самостоятельность оценок, развивать способности вдумчивого чтения и восприятия «тайных пружин» текста, ассоциативности мышления, управления эмоциональными импульсами и т. д.

Чтобы урок был интересным, познавательным, воспитывающим, запоминающимся, существенную помощь в преподавании данной темы оказывают активные формы работы.

Активными являются такие формы обучения, где увеличен удельный вес и степень самостоятельности учащихся, осуществляется индивидуальный подход и развиваются творческие способности каждого ученика. Активность определяется способностью будить мысль, увлекать чувством, побуждать к действию. Она не возникает сама собой при обращении к той или иной форме, а создается творческим трудом учителя и учащихся.

Взять, к примеру, *лекцию*. Как сделать её активной? Почему-то сразу вспоминаются школьные годы, когда во время лекции сидишь, делаешь вид, что слушаешь, а сам думаешь о своём. Этого необходимо избегать, сделав деятельность учителя неотделимой от деятельности учащихся. Поэтому, готовясь к уроку, учитель должен думать не только о том, что и как рассказать в лекции, но и о том, что на уроке будут делать старшеклассники, какую цель перед ними поставить, как подготовить их к восприятию и усвоению материала, какого уровня в овладении знаниями и умениями достигнут они на данном уроке и как это можно проверить.

Если это лекция на теоретико-литературную, обзорную тему, то учащиеся выполняют задания разнообразного характера:

- выделить главное,
- подчеркнуть в своих конспектах основную мысль,
- сформулировать вопросы по ходу лекции,
- составить план и т. д.

Считаем, что необходимо управлять конспектированием, учить записывать лекцию: дважды повторить вывод; поставить вопрос, чтобы заострить внимание; кое-что, существенное, проговорить медленно; использовать в своей речи фразы-обращения: «обратите на это особое внимание», «сравните», «вспомним», «подумаем вместе», «постарайтесь это запомнить», «какой вывод следует» и т. д. Очень важно дать установку на запоминание выводов. Словом, важна активная умственная работа обучающихся.

Каждая лекция должна оставлять глубокий след в сознании учащихся, открыть что-то новое, а значит, расширять круг знаний и, что особенно важно, пробуждать жажду творческого поиска.

И конечно, очень важно не просто прочитать лекцию, факт за фактом, а заинтересовать учеников глубокой мыслью, важной проблемой эмоциональностью – вызвать живой интерес к поискам истины. Поэтому можно включать в рассказ фрагмент художественного произведения, или документ, или воспоминания, или использовать вопросы к слушателям, или сопоставлять разные точки зрения на проблему.

Приведём пример проведения лекции по теме *Нравственные проблемы романа «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова.* Как правило, такой вид учебной

деятельности как лекция должна сочетаться с различными видами самостоятельной работы учащихся.

На доске записан эпиграф и план лекции:

Это переходное состояние духа, в котором для человека всё старое разрушено, а нового ещё нет.

В.Г. Белинский

I. Обострённое внимание к нравственным вопросам в 30-е годы XIX в.

II. «… Пафос поэзии Лермонтова заключается в нравственных вопросах о судьбе и правах человеческой личности» (В.Г. Белинский).

III. Значение лермонтовского решения нравственных проблем для нашего времени.

Проблема смысла жизни для десятиклассников чрезвычайно актуальна, она становится своеобразным «фокусом мировоззренческих поисков», в этом возрасте «юноша думает о направлении общественного развития вообще, и о конкретной цели собственной жизни», причём вопрос этот «ставится в ранней юности глобально, и на него ждут универсального, годного для всех ответа». Поэтому сконцентрировать внимание учеников на этой важнейшей для лермонтовского героя проблеме необходимо в целях формирования правильной жизненной позиции. Слово учителя и должно ответить на созревшие, но ещё не нашедшие ответы вопросы, поэтому лекция начинается традиционно со слова учителя.

Роман М.Ю. Лермонтова не даёт позитивного ответа на вопрос о смысле жизни. Печорин не приемлет тех целей, которые предлагает ему общество. Он тоскует по высоким гражданским целям и страдает от отсутствия осмысленной деятельности. Такое решение «от противного» также отвечает характеру мышления десятиклассников, глобальности их поисков. Лекция здесь может соединяться с самостоятельной поисковой работой над текстом произведения.

Раскрывая проблему смысла жизни в романе М.Ю. Лермонтова, учитель может предложить учащимся перечитать размышление Печорина в главе «Фаталист» о «людях премудрых» и вместе с учениками сделать вывод: «Тоска героя «по великим жертвам для блага человечества» свидетельствует о его стремлении к высокой гражданской деятельности». Следующие отрывки, указанные учителем, школьники прочитают и осмыслят самостоятельно и сделают записи в тетради. Наконец, часть эпизодов они найдут и проанализируют самостоятельно. В результате основная часть плана может приобрести примерно такой вид:

II. *«… Пафос поэзии Лермонтова заключается в нравственных вопросах о судьбе и правах человеческой личности»* (В.Г. Белинский).

1. Вопрос о смысле жизни в романе:

а) тоска Печорина по гражданской деятельности («Мы не способны более к великим жертвам для блага человечества…» – «Фаталист»);

б) убеждение героя в том, что у человека должна быть высокая цель жизни («А верно, она существовала, и, верно, было мне назначение высокое, потому что я чувствую в душе моей силы необъятные…» – «Княжна Мери», 16 июня);

в) недовольство Печорина своей жизнью, лишённой цели («…жизнь моя становится пустее день ото дня» – «Бэла»);

г) символические образы бурь, битв, паруса, выражающие стремление героя к деятельной жизни («Я как матрос, рождённый и выросший на палубе разбойничьего брига…» – «Княжна Мери»).

2. Мысль о необходимости борьбы:

а) борьба – потребность натуры героя («Я люблю врагов…» – «Княжна Мери», 5 июня);

б) борьба приносит наслаждение («… о том неопределённом ,хотя истинном наслаждении, которое встречает душа во всякой борьбе с людьми или судьбою» – «Фаталист»);

в) поступки Печорина, свидетельствующие о решительности характера (похищение Бэлы, дуэль с Грушницким и др.).

3. Утверждение ответственности человека за свою судьбу:

а) готовность Печорина взять на себя ответственность за свои решения (объяснение с княжной Мери в конце повести, попытка пробудить совесть в Грушницком во время дуэли и др.);

б) размышление о предопределении: важно не то, есть оно или нет, а ум, чувства и воля человека («Я всегда смелее иду вперёд, когда не знаю, что меня ожидает: ведь хуже смерти ничего не случится, а смерти не минуешь…» – «Фаталист»).

4. Критика эгоизма и раскрытие трагедии индивидуализма:

а) отношение Печорина к людям («Я смотрю на страдания и радости людей как на пищу для моих душевных сил…» – «Княжна Мери»);

б) искренность его чувств, готовность подвергнуть себя опасности ради того, чтобы пробудить в человеке добрые чувства (дуэль);

в) единственный стимул действий героя – его воля, желание, а не общественная необходимость или любовь к людям (объяснение причины похищения Бэлы: «Да когда она мне нравится»);

г) «жалкость действий» при возвышенности натуры (результаты его поступков);

д) утверждение М.Ю. Лермонтовым поисков общественной опоры для протеста (композиция романа, эпизод победы Печорина над убийцей Вулича).

После того как план будет обсуждён и откорректирован, учитель в лекции изложит тему по плану. Строя урок как сочетание самостоятельной работы учащихся над текстом романа с лекцией учителя (вначале – установочной, затем – обобщающей), таким образом обучаем старшеклассников самому важному и трудному читательскому умению: видеть в произведении проблему, осмысливать эпизод. При этом ученики идут от абстрактного (сформулированной учителем проблемы) к отдельному эпизоду или суждению героя, где эта проблема решается, и от него – к конкретному, всестороннему и целостному пониманию произведения. Это путь научного познания вообще и осмысления художественного произведения в частности, он ведёт к пониманию идейно-художественного смысла. Слово учителя явится образцом конкретного и целостного суждения о произведении, поможет обучать учеников строить ответ на проблемный вопрос, включать в рассказ цитаты из романа и аналитический пересказ фрагментов, интерпретировать текст произведения, идти от эпизода к выводам. Учитывая, как трудно десятиклассникам овладеть этим умением, учитель должен активизировать и мысль и чувства учащихся. Это потребует настоящего творчества учителя.

Обратимся к одному из аспектов лекции. Речь идёт о противоречивости Печорина – и неприятие им существующего порядка, и героические силы его натуры, и стремление к борьбе и способность к ней, и готовность преодолевать любые препятствия и брать на себя ответственность за свои решения, и вместе с тем ничтожность целей, «жалкость действий», бесчеловечность результатов его поступков. Ведь герой приносит несчастье или гибель окружающим и сам глубоко несчастлив.

Одна из острых нравственных проблем романа – проблема индивидуализма и эгоизма. Отвергая прежние основы морали, Печорин вынужден основывать своё поведение и нравственные принципы на потребностях личности. Отсюда его индивидуализм. Это неизбежное следствие, форма, в которую облачается его протест против существующего общественного устройства. В ту эпоху просто не было другой формы протеста, осудить индивидуализм значило тогда осудить протест. Но и этот путь губителен, как показывает М.Ю. Лермонтов. Печорин импонирует десятиклассникам, потому что для них актуально «разрушение» авторитетов, переход от условной морали (ориентирующейся на внешние нормы поведения) к автономной, личной моральной позиции. Это происходит путём активного самопознания и самовоспитания, а нередко издержкой процесса оказывается индивидуалистическая позиция, если личность не находит социальной опоры. Поэтому так важно вместе с учащимися подумать над декларациями Печорина, мотивами и результатами его поступков не только ради того, чтобы понять, «кто виноват» в его трагедии, но вместе с ним пережить трагизм, «примерить на себе» этот путь и увидеть его разрушительные последствия, чтобы помочь учащимся найти общественное основание для личной морали.

В раскрытии нравственных проблем романа очень важно увидеть позицию автора. Печорин не видит выхода и уезжает в Персию с надеждой умереть по дороге. А М.Ю. Лермонтов всё-таки утверждает необходимость борьбы, поэтому роман оканчивается не встречей с Максим Максимычем, хронологически завершающей путь героя, и не известием о его смерти. Роман заканчивается на высокой трагической, но оптимистической ноте – победой героя в схватке с убийцей, где Печорин впервые применил свои незаурядные силы, ум, волю не для того только, чтобы испытать наслаждение от обладания молодой, едва распустившейся душой, и не ради удовольствия от ощущения опасности, а ради общего дела. И одержанная им победа впервые не сопровождается угрызениями совести, недовольством собой.

М.Ю. Лермонтов, как и его герой не знает выхода. Но построением своего романа он утверждает необходимость борьбы, поисков. И такое решение было не только единственно верным в 30-е годы XIX века, но и осталось актуальным для всех времён. Утверждением постоянного движения, нежеланием довольствоваться достигнутым, оценкой готовности к борьбе как прекрасного качества М.Ю. Лермонтов глубоко родствен и нашему времени. Он учит быть не пассивным исполнителем приказаний, а человеком, способным сделать самостоятельный нравственный выбор, бороться до конца за свою цель, брать на себя ответственность за свои поступки. Верша суд над своим героем, автор помогает справиться с издержками развития в юношеском возрасте, утверждает право личности на поиски путей к подлинно человеческой жизни, помогает усвоению норм общечеловеческой морали.

В ходе работы над романом «Герой нашего времени» можно предложить учащимся отобрать материал (сюжетные положения, действия и высказывания персонажей, авторские замечания и т. п.) для доказательства этих позиций писателя.

Это задание предлагается учащимся на одном из первых уроков изучения произведения, а проверить выполненное задание – на одном из последних, итоговых уроков. На протяжении всей работы над романом старшеклассники «собирают» материал для выполнения такого задания.

Работу с текстом предполагает и следующее задание:

В романе «Герой нашего времени» подберите материал, иллюстрирующий положения статьи В.Г. Белинского о Печорине «Герой нашего времени. Сочинение М. Лермонтова».

Ещё до начала изучения романа, учащимся рекомендовано прочитать «Героя нашего времени». И на первом уроке можно провести исследование первичного восприятия ими, произведения, используя вопросы анкет:

1. *Вы попадаете в мир М.Ю. Лермонтова. Что нового открыл он вам? Сравните роман с произведениями писателей, уже изученных вами.*
2. *Какие чувства пробудил роман? О чём заставил задуматься?*
3. *Какие страницы романа оказались для вас самыми захватывающими и в чём именно?*
4. *Какие особенности романа затрудняли чтение? На какие вопросы вам интересно было бы получить ответ?*
5. *Каково ваше отношение к героям романа?*
6. *С каким чувством закрыли вы последнюю страницу романа?*

Интересно будет ознакомить учащихся с результатами анкетирования.

Анкетирование, таким образом, поможет учителю понять, в чём не разобрались старшеклассники, самостоятельно прочитав роман, и больше внимания сможет уделить на уроках этим вопросам. В качестве задания можно предложить подготовить презентацию в Power Point на определённую тему.

А на одном из заключительных уроков в качестве домашнего задания учащимся можно предложить другие вопросы анкет:

1. *Что дала вам встреча с М.Ю. Лермонтовым?*
2. *Считаете ли вы М.Ю. Лермонтова современным писателем и почему?*
3. *Помогли ли вам разобраться в чём-нибудь уроки по роману?*
4. *Какой из наших разговоров запомнился больше всего и почему?*
5. *Изменилось ли ваше восприятие романа в чём-нибудь?*

Читая эти миниатюры, учитель сможет увидеть эволюцию учащихся и результаты своего труда.

В центр внимания необходимо ставить такие формы занятий, которые способствовали бы организации диалога, живой и свободной взаимосвязи между учителем и учащимся, создаёт возможность выражения своего собственного «я» для каждого старшеклассника.

Урок-беседа – одна из таких форм. Беседа должна быть целеустремленной, решение каждого вопроса, предлагаемого ученикам, – определенная ступенька, шаг в постижении истины.

В зависимости от реального хода беседы одни вопросы могут заменяться другими, более легкими или сложными, подкрепляться наводящими вопросами и обязательным поиском и чтением цитат. При необходимости можно сделать своеобразное отступление от беседы, на что-то обратить особое внимание учащихся, привести какой-то факт из жизни или литературы, попросить истолковать этот факт.

Беседа должна носить проблемный характер. Вопросы для неё должны быть достаточно высокой степени сложности и не предполагать односложного ответа. Беседа обязательно включает в себя текст художественного произведения, т. е. на уроке должны звучать цитаты, детали, авторские оценки. Учителю важно удержать беседу на уровне анализа текста, не дать ей вылиться в общие рассуждения бытового характера, уйти к отвлеченной морализации. Для живой, неотрепетированной, ненатянутой беседы характерны элементы импровизации: учитель может отреагировать на чьё-либо мнение новым вопросом, замечанием, прояснением своей позиции. В беседе поискового, эвристического характера учащиеся не просто участвуют в разговоре, а защищают своё мнение, аргументируют свою точку зрения. Язык беседы не должен быть перегружен терминологической лексикой, но нельзя и снизить литературоведческий уровень разговора, для чего следует использовать специальные слова и понятия (сюжет, конфликт, композиция, ремарка и пр.).

Необходимо отметить, что учитель должен уметь выстроить систему вопросов по соответствующей теме, так как, во-первых, это самый естественный и корректный способ систематизации материала; во-вторых, именно продуманная система вопросов становится логическим, смысловым каркасом полноценной и целенаправленной творческой работы на уроке; в-третьих, качественная подготовка учеников к уроку просто невозможна, если их домашнее чтение не ориентировано соответствующим образом, если они движутся по тексту «вслепую», наобум, без руля и без ветрил, то есть без предварительной учительской подсказки, на что следует обратить внимание.

Подчеркнём: интересно, правильно сформулированный вопрос в процессе изучения литературы зачастую гораздо важнее, богаче, объемнее, интеллектуально и эстетически корректнее прямого утверждения, так называемого «положительного знания». И в сознании учащихся, и в тетрадях по литературе, во всём, что касается сложных, спорных, тонких материй, разумнее запечатлевать не безапелляционные формулировки-приговоры («Печорин – эгоист»; «Максим Максимыч – служака старой выправки»; «Грушницкий – позёр»), а проблемы, которые, между прочим, вообще не предполагают однозначного ответа. Например: *Серьёзно или иронически М.Ю. Лермонтов называет Печорина героем своего времени? Печорин – герой своего времени или злодей? Онегин и Печорин – герои своих эпох?*

Не передавая содержания и методики проведения отдельных занятий, приведём систему вопросов и заданий учащимся по освоению романа и формированию читательских умений, используемую учителем в процессе изучения романа:

1. *Подготовьте рассказ о творческой истории романа «Герой нашего времени». Объясните содержательный смысл композиционного построения этого романа. (В какой последовательности сменяются повествователи в романе и почему? С какой целью М.Ю. Лермонтов нарушает хронологическую последовательность повестей? Для чего ему нужны «дневниковые» главы романа?)*

2. *Покажите сходство и различия между Онегиным и Печориным. Каковы особенности героя времени лермонтовской эпохи в сравнении с пушкинской эпохой 1820-х годов?*
3. *Почему рассказ о любви Печорина к Бэле ведется от лица Максима Максимыча? Почему эта любовь была обречена?*
4. *Почему описание портрета Печорина делает сам автор? Как сцена встречи Печорина с Максимом Максимычем раскрывает их характеры? Кому из героев вы здесь сочувствуете и почему?*
5. *Какие черты характера Печорина раскрываются в повести «Тамань»?*
6. *За что Печорин презирает Грушницкого? Как проявляется его характер в сцене дуэли? Похожа ли эта дуэль на дуэль Онегина и Ленского?*
7. *В чём изъян печоринского ума, являющийся источником двойственности всех его поступков и переживаний? Покажите этот изъян на примере отношений Печорина с княжной Мери и другими героями романа.*
8. *Проанализируйте отношения Печорина с Верой. Способен ли герой на истинную любовь?*
9. *Почему роман заканчивается главой «Фаталист»?*
10. *Какие приемы типизации использует М.Ю. Лермонтов, отделяя себя от Печорина? В чем «разность» в характерах автора и героя?*
11. *Подготовьте сообщение на тему «Герой нашего времени» как социально-психологический роман».*

Смысл урока литературы в том, чтобы расшевелить ум и чувства читателей, озадачить их неоднозначностью художественно запечатленного бытия, неразрешимостью и в то же время повседневной насущностью вечных вопросов, в том, чтобы приобщить детей к художеству как к таковому – то есть к абсолютно «бесполезной» и, одновременно, бесценной, незаменимой, спасительной, утешительной и прекрасной области творческой самореализации.

А для того, чтобы «зацепить» учеников, вызвать у них интерес, включить их в творческий поиск и содержательный разговор, необходимо озадачить, заинтриговать, увлечь, то есть, в переводе на язык методики, создать так называемую проблемную ситуацию. Например, один из уроков по роману «Герой нашего времени» можно посвятить решению следующей проблемы:

Что или кто виноват в трагедии Печорина – общество, обстоятельства или он сам?

Кстати, сама проблема может быть сформулирована в ходе урока, коллективными усилиями, в процессе поступательного, последовательного решения более частных вопросов.

Цель таких заданий – *привить вкус к художественным подробностям, запустить механизм вдумчивого, осознанного, «взыскующего» чтения*.

На уроках-беседах чрезвычайно важно внимательно прислушиваться к каждому мнению учащихся, пусть ошибочному или неточному – как раз такое мнение может явиться стимулом для активизации беседы, для включения в неё элементов дискуссии. Надо учить делать выводы, обобщать высказывания, суждения, отмечать основные различия в них для продолжения обсуждения вопросов. В процессе беседы необходимо время от времени обращаться к тому или иному обучающемуся с просьбой подытожить

сказанное, сделать предварительные выводы. Только в этом случае есть гарантия, что все активно мыслят, представляя себе ход разговора и думая над его дальнейшим развитием.

Широкое распространение получили на уроках литературы *диспуты*, отличающиеся особенной динамичностью, демократичные в своей основе. Каждый из присутствующих может высказать собственное мнение по обсуждаемому вопросу, если оно даже отличается от других.

Для достижения наибольшей эффективности урока определены и необходимые условия:

1. Диспут должен носить характер действительно творческого обсуждения; дискуссия должна определяться темой, интересной и доступной учащимся;
2. Участие в диспуте должно быть добровольным;
3. Тема диспута должна быть по-настоящему проблемной; мнимый диспут, когда учащиеся играют роли оппонентов, а по сути дела изрекают бесспорные истины, вызовет у старшеклассников лишь раздражение;
4. Предварительная постановка вопросов тоже может быть осуществлена самими учащимися.

Одна из глав пособия Л.Н. Лесохиной для учителя литературы «Урок-диспут» называется так: «Почему урок-диспут?». И автор отвечает: «Урок-диспут вызван самой жизнью, это ответ на острую потребность времени… это одна из форм урока, которая учит мыслить, развивает способность критически, творчески осваивать материал, самостоятельно подходя к важнейшим выводам, которые станут глубокими убеждениями, а не заученной цитатой».

Эффективности этого процесса могут способствовать и определенные «правила проведения диспута»:

1. Прежде, чем принять участие в диспуте, подумай, о чём ты будешь говорить. Главное в диспуте – аргументы, логика, убедительность.
2. Спорь честно, не искажай мыслей и слов товарища.
3. Помни, что доказательством и лучшим способом возражения являются точные и бесспорные факты.
4. Отстаивая свое мнение, говори ясно, просто, чётко.
5. Уважай мнение товарища. Если доказана ошибочность твоего мнения, имей мужество признать, что ты неправ.
6. Заканчивая свое выступление, сформулируй необходимые выводы.
7. Подтверждай свои слова литературным текстом.

Например, литературовед В.М. Маркович утверждает: «Мы убеждаемся, что в любой ситуации Печорин ведёт себя как явный индивидуалист, по собственной воле, сознательно и целеустремлённо идущий путём зла».

а) Можете вы согласиться с тем, что Печорин в любой ситуации ведёт себя как «явный индивидуалист»? Обоснуйте своё мнение.

б) Только ли «путём зла» идёт Печорин? Нет ли в его жизни примеров «пути добра»?

Диспут поможет яснее понять замысел художника, создавшего удивительный роман. В конечном счёте, надо добиваться того, чтобы старшеклассники ощутили себя частью мыслящего человечества, которому произведение не даёт покоя.

Для диспута можно выдвинуть вопрос: *Что в основе характера Печорина: «злой нрав» или «глубокая, постоянная грусть»* или *Что или кто виноват в трагедии Печорина – общество, обстоятельства или он сам?,* предварительно разбив его на несколько вспомогательных вопросов, которые даны учащимся заранее.

На уроках ставятся и другие дискуссионные вопросы, иногда можно их реализовать в форме сочинений-миниатюр. На следующем занятии необходимо зачитать эти работы и обсудить с учащимися.

Вообще-то сочинения-миниатюры – это большая палочка-выручалочка для учителя: ученики развивают свою речь, учатся творчески мыслить, нет в модных «Сборниках сочинений» таких тем, а у учителей, всегда не хватает времени обсудить все вопросы.

Объём таких сочинений должен быть небольшим – не более одной страницы.

Так же возможен и диспут на тему, обозначенной цитатой из романа: *«Глупец я или злодей, не знаю; но то верно, что я также очень достоин сожаления»* (по повести «Бэла»).

Ученики объединяются в микрогруппы, где каждая обобщает те аргументы «за» и «против», которые ученики самостоятельно обнаружили в тексте, выполняя домашнее задание к уроку. Составляется общий список аргументов. Затем класс делится на две группы. В первую входят участники, обвиняющие Печорина, во вторую – оправдывающие героя. Выступление начинают представители «обвинительной» линии, «сторонники» Печорина должны найти оправдание поступкам героя.

Приведём в качестве примера возможную систему аргументов. Не указываем здесь систему эпизодов, она очевидна для каждого учителя.

Обвинительная линия в оценке Печорина:

1. Похищая Бэлу, Печорин коверкает её жизнь и толкает на изгнание Азамата, разрушает жизнь Казбича.
2. «Приручая» Бэлу, Печорин словно «дрессирует» её, упражняется в очередной раз в «науке страсти нежной».
3. Быстро наскучив любовью Бэлы, он разбивает её сердце.
4. Печорин является виновником гибели Бэлы.

Оправдательная линия в оценке Печорина:

1. Бэла с первой встречи симпатизирует Печорину, и другого способа быть с ней у него не было.
2. Печорин использует традиционные приёмы ухаживания, которые применялись во все времена влюблёнными мужчинами, в них нет ничего от «дрессировки».
3. Хотя ему и становится скучно, он готов отдать жизнь за Бэлу. Он и сам страдает.
4. Вина Печорина в смерти Бэлы косвенна.

Вряд ли урок, проведённый в форме дискуссии, оставит равнодушными школьников. Выявление своего личного отношения к вопросам, имеющим в наши дни огромное значение, необычайно важно в период становления личности в X классе, и диспут является чрезвычайно эффективной формой решения этой задачи.

Последние уроки изучения «Герой нашего времени» можно провести в виде *семинара*.

В чём же специфика семинара, его отличие от других видов урока? Уроки-семинары имеют специфическое содержание: их целесообразно проводить по таким темам, где учащийся должен не просто усвоить определённые сведения, даже в системе, но найти решение проблемы. При обращении к художественным произведениям с ярко выраженной гражданской, философской, нравственной проблематикой, с героями, стоящими в ситуации выбора, семинар бывает необходим. Причём проблемы, предложенные для обсуждения, должны быть актуальны, интересны и для учеников, и для учителя. Уроки-семинары отличает и особый характер деятельности учащихся. Прежде всего семинару предшествует основательная подготовительная работа, часто исследовательского характера. При подготовке к нему учитель может, опираясь на индивидуальные особенности учащихся, учитывая их интересы и способности, прибегнуть к разумному «разделению труда». К уроку-семинару готовятся, как правило, все учащиеся, но каждый находит свою долю участия. Здесь широко применяются как *фронтальные*, так и *индивидуальные* (подготовка выразительного чтения и комментария фрагмента произведения, обдумывание собственного мнения о проблеме, доклад и др.) и *групповые задания* (подготовка доклада, стенда, поиски литературы, интервью со специалистом и др.). Если на обычном уроке все ученики в идеале должны быть готовы ответить на все вопросы, то на семинаре каждый отвечает за какой-то отдельный участок, но отвечает персонально или как член рабочей группы, а потому ответственность для ученика становится вполне реальной.

Есть у уроков-семинаров и своя, особенная форма. Можно выделить три *разновидности семинаров* (по характеру деятельности):

1) развёрнутые выступления учеников по заранее поставленным вопросам и обсуждение как самих проблем, так и выступлений;

2) обсуждение рефератов или докладов учащихся;

3) диспут.

Возможна и иная классификация (по жанру):

1) семинар-беседа;

2) семинар-диспут;

3) семинар-практикум;

4) семинар-конференция.

Семинар обычно начинается вступительным словом учителя, где ставятся проблемы, которые надо решать на уроке. Вступление может быть подготовлено не обязательно учителем, а и инициативной группой учеников – организаторов семинара. Затем идёт главная часть урока – обсуждение проблем. В заключительном слове учитель сделает выводы, которые нужны не для того, чтобы раз и навсегда решить все вопросы, часто не имеющие однозначного решения. Необходимо выделить важнейшие достижения участников, оценить работу каждого.

Урок-семинар требует от учителя серьёзной предварительной работы (продумать форму участия каждого ученика, подготовить вопросы, провести консультацию, помочь разработать «сценарий» и т. п.), а также большого педагогического мастерства при ведении урока.

Конечно, семинар – урок для старшеклассников. Его следует проводить, начиная с IX класса. Но уроки, приближающиеся к этому виду, многие учителя проводят и в VIII классе.

Как можно было убедиться, семинар требует большой предварительной подготовки и учителя, и учащихся, напряжённой работы на самом уроке. Дают ли эти усилия особенный эффект, стоит ли результат затраченного труда? При разумном проведении семинарская форма занятий открывает многообразные пути для вовлечения старшеклассников в духовные искания, для организации деятельности каждого с учётом индивидуальных свойств, для создания атмосферы творческого общения в коллективе, для роста личности, способной к познанию и творчеству.

Возможны различные темы семинаров и по роману «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова. Это может быть размышление о название романа или прослеживание пути Печорина и выявления авторского понимания его трагедии. Тогда семинар будет напоминать эвристическую беседу с чтением и комментированием текста. Возможна постановка проблемы: «*Добро и зло в душе Печорина»* или *«Что в характере Печорина привлекает вас и что вы в нём не приемлете?»*. Тогда семинар будет построен как обсуждение докладов: Печорин и Грушницкий, Печорин и Максим Максимыч, Печорин и Вернер, Печорин и княжна Мери, Печорин и Бэла, отношение Печорина к «честным контрабандистам» и т. п.

Так же темой одного из уроков-семинаров может быть – *Жизненная позиция Печорина* или *Трагедия Печорина*. Эти семинары можно провести после рассмотрения глав романа. Учитель должен сообщить о семинаре в начале изучения темы, предложить учащимся опускать в специальный «вопросный ящик» возникающие у них в ходе чтения романа вопросы. Семинар строится как обсуждение доклада, коллективного или индивидуального. Заранее необходимо порекомендовать докладчикам литературу: статью В.Г. Белинского и прежде всего сам текст романа. Дополнительно можно использовать книгу Н. Долининой «Печорин и наше время». Также следует определить конкретные задания докладчикам, оппонентам и классу.

Группа учащихся под руководством учителя, рассмотрев содержимое «вопросного ящика» и используя литературу, должна выработать вопросы для обдумывания, которые заранее вывешиваются на стенде. Вот примерные вопросы:

1. Печорин тоскует от невозможности великих жертв для блага человечества. Как это понимать? Чего он хотел бы от жизни?

2. Может ли Печорин жить без борьбы? С кем и за что он борется? Испытывает ли он удовлетворённость от собственной деятельности?

3. Если жизнь не даёт Печорину возможности «угадать» своё назначение высокое – совершать великие дела, – что лучше: бездействовать в ожидании великого дела или бросаться на любую возможность действия? Есть ли ещё иной выход?

4. Печорин – индивидуалист. Он руководствуется не высокой целью, а своими желаниями. Что в этом плохого и что – хорошего?

5. Какую цель преследует Печорин:

а) намеренно «испытывает на прочность» нормы общества, нарушая их;

б) от отсутствия больших дел совершает мелкие;

в) ради того, чтобы испытать «необъятное наслаждение»;

г) ищет даже в мелких душах крупицы человечности и для этого ставит людей в ситуацию выбора;

д) ищет осмысленной деятельности, достойной необъятных сил его души;

е) просто не может действовать, а что из этого получится – неважно?

6. Почему трагичны результаты действий Печорина? Что это – сознательная злая воля или неожиданные для него самого последствия?

В лермонтоведении нет единого мнения о Печорине. Оценка автором героя сложна: «Мой ответ – заглавие этой книги. – Да это злая ирония! – скажут они. – Не знаю». В.Г. Белинский страстно защищает Печорина и вместе с тем признаёт, что нравственное чувство порой восстаёт против него.

Печорин – героическая по своим возможностям натура, но «время» лишило его возможности приложить свои незаурядные силы к гражданской деятельности на благо человечества, хотя о ней-то он и мечтает. Его протест индивидуалистический, но в ту эпоху для личности просто не было иной формы протеста. Отказаться от индивидуализма – значит отказаться от протеста. А индивидуализм разрушителен. Такова трагическая судьба: что ни выберешь – всё трагично, губительно.

Разговор о судьбе Печорина заставит учащихся задуматься о призвании человека, о необходимости высокой гражданской цели в жизни, о трагизме бесцельного существования, об ответственности за свою судьбу и за судьбы тех, с кем сталкивает нас жизнь, о злой и доброй воле, о страдании и счастье и о многом другом.

Следует рассчитать время так, чтобы доклад занял не более четверти семинара, столько же – выступления оппонентов, остальное – общее обсуждение поставленных вопросов и выступлений участников. В конце урока учитель должен подвести итоги.

По итогам семинара можно предложить письменную домашнюю работу: *«Печорин и наше время»* или *«Мои мысли об образе Печорина»*, или даже *«Что я понял о жизни и о себе, читая роман М.Ю. Лермонтова».*

Предлагаем примерный план урока-семинара по теме *Трагедия Печорина*:

Эпиграф:

Он скрывается от нас таким же непонятным и неразгаданным существом, как и является нам в начале романа.

В.Г. Белинский

I. Вступительное слово учителя о романе и его главном герое.

II. Обсуждение заранее данных вопросов.

1. Что говорит М.Ю. Лермонтов о своём отношении к Печорину?

Один из учеников читает отрывок из «Предисловия к «Журналу Печорина»». Другой – комментирует его. Подчёркивает, что ответ автора многозначителен: Печорин – сын своего времени, героическая натура, но время не героическое, отсюда злая ирония автора».

2. Что такое «трагедия»? Каких героев называем трагическими?

Учащиеся приводят определение «трагедии» по словарю литературоведческих терминов, называют трагических героев.

3. Чем привлекает вас Печорин и что вы в нём не приемлете?

Такой вопрос делает обсуждение произведения более оживлённым и дискуссионным.

III. Доклад «Причины и сущность трагедии Печорина», подготовленный группой учащихся.

IV. Обсуждение доклада.

Учитель может предложить десятиклассникам рассмотреть сцену дуэли с Грушницким, чтобы лучше понять сущность характера Печорина. *Почему он выбирает такие суровые условия? Чего он ждал от Грушницкого? Что он об этом говорил?*

Далее, опираясь на слова В.Г. Белинского о душе Печорина («не каменистая почва…») и А.И. Герцена, учащиеся могут сделать вывод о трагедии Печорина, прийти к пониманию её общечеловеческого характера, говорить об ответственности человека за свою жизнь.

В заключительном слове учитель может попросить самих учащихся высказать своё мнение об уроке.

Может, это и не вполне классический семинар, но такая живая дискуссия станет интересной для десятиклассников. Конечно, в ней «смешаются в кучу» докладчики, оппоненты, «арбитры», зато увлечённо будут идти поиски истины. Учащимся может быть трудно выйти на общечеловеческое значение проблем, поэтому учителю необходимо будет помогать им.

Семинар является и надёжным средством вовлечения учащихся в поисковую работу. Семинарское занятие как форма обучения важна тем, что предполагает овладение разными формами самостоятельной работы как на семинаре, так и при подготовке к нему: старшеклассники оформляют научные ссылки, учатся разным приёмам работы с книгой, с художественным произведение, выискивают материал в Интернете, пишут доклады и рецензии, рефераты и аннотации, организуют книжные выставки и виртуальные экскурсии.

Учитель должен руководить познавательным процессом, включая каждого обучающегося в те формы и виды деятельности, которые более всего соответствуют природе его мышления, его способностям. Используется дифференцированная форма обучения и создания дополнительных условий для индивидуализации. Тем самым школьники становятся соавторами учителя, им предоставляется возможность для проявления инициативы. Так рождается дополнительный стимул взаимотворчества, вхождение в художественный мир литературы. Семинар становится занятием «духовного равноправия». Девизом любого из них могут стать слова В.Г. Белинского, с которыми он обратился к критикам: «Пусть каждый выскажет своё мнение, не беспокоясь о том, что другие думают не так, как он. Надо иметь терпимость к чужим мнениям. Нельзя заставлять всех думать одно».

Конечно же, невозможно предусмотреть все возможные темы семинаров по изучению романа «Герой нашего времени». Обычно потребность в таком уроке возникает с появлением у школьников интереса к произведению, когда поставленные писателем проблемы учащиеся начинают «примерять на себя», когда намечается личностный подход к героям. Нельзя просрочить проведение такого урока: если все вопросы уже выяснены, семинар уже не нужен. Поэтому учителю необходимо в своём вступительном слове, предваряющем изучение произведения, стремиться ставить перед старшеклассниками проблемы, но не давать на них ответы, далее при работе над текстом подводить учащихся к осознанию сложности поставленных писателем проблем, к потребности их осмыслить. И тогда семинар явится ответом на сформированный учителем интерес школьников: класс может не только сам предложить тему семинара, но сформулировать вопросы, которые они хотели бы выяснить. Такой активный интерес – главная гарантия успеха.

Но важно и другое: чтобы семинар оправдал ожидания школьников, на уроке они должны не только глубже, чем раньше, понять произведение, но узнать что-то новое о самих себе. Выявляя свои симпатии и антипатии, своё отношение к героям, примеряя на себе ситуации (как поступил бы я?), продумывая своё понимание проблемы, отстаивая своё мнение, испытывая свои способности, старшеклассники проходят путь развития личности, учатся гражданственности, осваивают нравственные ценности. Но это осуществляется лишь в том случае, если разговор идёт всерьёз, со всей искренностью, когда открыть и сопоставить с другими свою позицию становится потребностью, когда на уроке действительно говорят то, что думают, а не то, что хочет услышать учитель. Создание такой атмосферы зависит, прежде всего, от учителя.

При работе над романом «Герой нашего времени» учителю важно показать Печорина в системе действующих лиц и причины его конфликта с окружающими, его одиночество. Отдельный урок предлагается посвятить анализу образа Печорина, его нравственной и социальной позиции, а также выразить отношение автора к своему герою. Именно этот образ продолжает галерею лишних людей в русской литературе XIX века. Для этого предлагаем план анализа образа Печорина как задания итогового характера:

План разбора образа Печорина

I. Печорин – герой переходного времени, основным признаком которого было отсутствие высоких общественных идеалов.

II. Безверие, индивидуализм, сомнение как система взглядов Печорина.

1. Нравственные принципы, выведенные из этой системы взглядов:

а) «Из двух друзей всегда один раб другого», отсюда неспособность Печорина к дружбе;

б) счастье – «насыщенная гордость», отсюда убеждение: «Быть для кого-нибудь причиною страданий и радостей, не имея на то никакого положительного права, – не самая ли это сладкая пища нашей гордости?»;

в) «…я смотрю на страдания и радости других только в отношении к себе, как на пищу, поддерживающую мои душевные силы», отсюда эгоизм и равнодушие.

2. Отрицание высшей силы, предопределяющей судьбу человека; признание самого себя единственным творцом своей судьбы, единственным судьей над самим собой:

а) он дорожит своей свободой, как высшей ценностью: «…двадцать раз жизнь свою, даже честь поставлю на карту… но свободы своей не продам»;

б) он абсолютно свободен в выборе действий по отношению к другим;

в) совершая жалкие поступки, он ни разу не погрешил против своих убеждений, ни разу не нарушил своей железной логики в размышлениях о них.

III. Трагизм судьбы Печорина – в ясном понимании им своей противоречивости «между глубокостию натуры и жалкостию действий» (В.Г. Белинский): «Зачем я жил? для какой цели я родился?.. А, верно, она существовала, и, верно, было мне назначение высокое, потому что я чувствую в душе моей силы необъятные…»

IV. Печорин ли виноват в том, что он стал «лишним человеком»:

1. Печорин – представитель дворянской молодежи, вступившей в жизнь после разгрома декабристов.
2. Противоречивость «между глубокостию натуры и жалкостию действий» –

основной признак Печорина как «лишнего человека».

3. Невозможность примириться с действительностью и неумение подняться до правильного понимания смысла жизни – основная причина противоречивости людей печоринского типа:

   а) свободолюбивые идеи, воспринятые ими в ранней юности от декабристов, сделали их непримиримыми по отношению к действительности;

   б) николаевская реакция, наступившая после разгрома декабристов, не только лишила их возможности действовать в духе свободолюбивых идей, но и поставила под сомнение эти идеи;

   в) уродливое воспитание и жизнь в светском обществе не позволили им подняться до правильного понимания смысла жизни.

V. Почему Печорин, несмотря на то, что он – «портрет, составленный из пороков» своего поколения, вызывает наше горячее сочувствие и даже сострадание?

Как же добиться, чтобы учащимся захотелось бы читать «Герой нашего времени»? Рецептов, естественно, нет. Но то, что бесспорно, это эмоциональный аспект восприятия произведения М.Ю. Лермонтова. С этой целью можно провести урок-концерт или урок-спектакль, цель которого вызвать интерес у старшеклассников, чтобы они читали не под авторитарным учительским нажимом и извечным страхом перед оценкой, а с наслаждением, ожидая чуда. Необходимо тщательно отобрать эпизоды для художественного чтения и инсценировки, используя такие сильные в эмоциональном плане средства воздействия, как музыка, живопись. Тогда урок станет ярче, праздничнее, возвышеннее.

Урок можно начать примерно так: *М.Ю. Лермонтов могуч как художник. Он способен заставить нас полюбить одних, хотя они постоянно ошибаются, и равнодушно относиться к другим, хотя, казалось бы, они поступают правильно. И никуда нам, читателям, не уйти от этого мощного авторского влияния. Перед нами так называемая «тайна гения», в которую мы, возможно, сумеем если не проникнуть, то хотя бы заглянуть. М.Ю. Лермонтов – как музыкант-виртуоз, заставляет зазвучать важнейшие струны души.*

После такого вступления начинается концерт: декламация, инсценировка, прослушивание. Программа составляется учителем и его соавторами – сильными учащимися. Необходимо, чтобы звучали разные отрывки из произведения, раскрывающие «жизнь души» героев романа.

Вот неполный перечень того, что можно использовать на уроке: фрагменты

- Предисловия к роману;
- описания портрета Печорина («Максим Максимыч»);
- сцены встречи Максим Максимыча и Печорина («Максим Максимыч»);
- сцены дуэли Печорина и Грушницкого («Княжна Мери»);
- исповеди Печорина («Княжна Мери»);
- презентации, которые подготовили обучающиеся.

«Урок-концерт», игра оставляют в душах школьников необычайно сильное впечатление. Возможно, забудется содержание романа, но поэзия этих уроков на долгие годы будет поддерживать интерес к литературе. И это, важнее, чем, если бы запомнились, скажем, композиционные особенности и чёткое определение жанра.

Так же при изучении романа «Герой нашего времени» можно проводить литературные гостиные, уроки-путешествия, пресс-конференции, уроки-встречи, уроки-практикумы, исследования, уроки в форме «круглого стола» *(«Роман «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова в контексте диалога культур»*), уроки вопросов и ответов, лингвоанализ (сравнить черновые редакции с окончательными – поисковая работа), вестись работа над выразительным чтением отдельного эпизода романа, выразительным пересказом, проведение лабораторных работ с текстом (анализ, например, найти изобразительные средства и т. д.). И, конечно же, всё это с презентациями – наглядно.

И обратная связь: интервью после урока, викторины, турниры смекалистых, поэтические разминки, конкурсы, интегрированные уроки, ролевые игры (какую роль ты хотел бы сыграть), рисование рекламы к книге, обложки, презентация книги и т. д.

Это далеко не полный список форм и методов работы над текстом и касается не только уроков по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Конечно, у каждого своё видение проведения уроков по этому сложнейшему произведению, изучаемому в лицейских классах. Важно одно: урок должен быть интересен, полезен, запомнился школьникам.

Таким образом, урок становится активным тогда, когда он по сути своей превращается в диалог учителя и учащихся, а также старшеклассников между собою, где на равных звучат голоса всех участников. Все вышеуказанные формы организации учебного процесса и использованные в нём методы помогают решить задачи в преподавании литературы, которые ставит жизнь, на сегодняшний день.

ИЗУЧЕНИЕ РОМАНА Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ» В ЛИЦЕЙСКИХ КЛАССАХ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

И роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» при изучении его в школе вызывает большие трудности у школьников и учителей. И это не случайно. Масштабность творчества великого писателя, глубина философских, нравственных проблем и идей, религиозная основа, существенно новая жанровая структура художественного мира романа создают определенные трудности для его осмысления.

Действительно, роман «Преступление и наказание» – не только одно из самых значительных произведений Ф.М. Достоевского, одно из самых сложных, изучаемых в школе, но и одна из самых сложных книг в истории мировой литературы.

Сложность авторской позиции в романе, склонность к изображению жизни в ее парадоксах и противостояниях делают роман трудным для восприятия. Студенты побаиваются приниматься за его изучение, учащиеся в школе теряются перед ним, учителя, несмотря на имеющиеся сегодня пособия об изучении «Преступления и наказания» в школе, не знают, что с ним делать на уроках, как разъяснить учащимся смысл романа, не разрушив целостности их первоначального восприятия.

Учащиеся часто очень прямолинейно истолковывают характер главного героя. По их мнению, Раскольников мрачен, озлоблен голодом и нищетой – и вот он совершает преступление. Отдельно рассматривается философия «наполеонизма» Раскольникова с его разделением людей на сильных личностей и материал истории, которая укрепляет его в идее преступления. Может быть, в таком восприятии романа вина не только учащихся. Во многих работах исследователей о романе «эти два аспекта неправомерно оторваны друг от друга, – вплоть до того, что каждая из сторон оказывается привязанной к отдельным,

самостоятельным частям и главам «Преступления и наказания». Социально-психологическое и бытовое содержание относят при этом к фактическому действию романа, к повествованию в собственном смысле, а нравственно-философское – к монологам и диалогам основных героев (Раскольникова, Сони Мармеладовой, Порфирия Петровича, Свидригайлова и др.)». К этим двум аспектам романа, выделяемым литературоведами, присоединяется ещё один: представление Раскольникова об «арифметике», в котором своеобразно преломляется революционно-демократическая теория переустройства мира «по разуму» маленькой кучкой людей без участия большинства. И, действительно, «при таком чисто «теоретизирующем» подходе вся художественная «реальность» романа оказывается, в сущности, ненужной, излишней». История семейства Мармеладовых рассматривается отдельно, история Раскольникова – тоже, и роман в конечном счёте выглядит как сентиментально-мелодраматическая повесть об униженных и оскорбленных с евангельским призывом к терпению и примирению. Поэтому задача учителя – показать, как «теория» проникает в реальность произведения, образует с ним единство и как каждая из сторон романа – философская и реальная, взаимопроникая, открывают новые оттенки в развитии художественной мысли автора.

Так, первый урок по теме *«Жизнь и творчество Ф.М. Достоевского»* начинается с биографии. Знание биографии писателя, истоков творчества, мотивов написания того или иного произведения – это начало тропы к нему. Жизненный путь великих сам по себе значителен и является для всех нас уроком исканий, прозрений, подвига. Важно чувствовать неразрывную связь личности Ф.М. Достоевского и «Преступления и наказания», в сознании любящего литературу они сливаются в некое единство, незнание и игнорирование первого ведет к обеднению и недопониманию второго. Знакомство с личностью писателя даёт мощный импульс интереса к его творчеству, а чтение романа в свою очередь рождает в читателе сверхощущение любимого писателя, его души.

Эту тему пропустить, «скомкать» нельзя, ведь биография этого мастера – это олицетворенное Время, его опыт, без которых оборвётся духовная преемственность поколений. Ибо Раскольников – это всего лишь знак эпохи, а личность и судьба Ф.М. Достоевского – её содержание. И тогда не возникнет у учащихся вопрос: «Зачем нужно знать биографию писателя?». Они будут знать, что на уроке будет интересно, и сквозь документы, воспоминания они проникнут в состояние души писателя, увидят неповторимость его духовного облика. В этом им может помочь и работа над портретом писателя, выполненного художником В.Г. Перовым.

В эмоциональном слове учителя должен прозвучать и исторический комментарий эпохи, в которой жил и творил Ф.М. Достоевский.

Анализ исторических документов, воспоминаний дополнит образ писателя. Учащимся предлагается выполнить задание:

Прочитайте данные ниже документы. Анализируя их, ответьте на вопросы:

- *Каким вы видите здесь Ф.М. Достоевского?*

- *Почему он был признан крайне опасным для властей?*

- *Какие детали в документах показались вам особенно интересными?*

- *Какой общий заголовок вы дадите этому материалу?*

- *Опираясь на документы, попробуйте создать* ***живой, образный*** *рассказ о данном периоде жизни Ф.М. Достоевского* **(См. *Приложение 1*).**

Приступая к работе, учитель должен обратить внимание на два ключевых слова в задании *живой, образный.* Иными словами, предлагается попробовать свои силы в художественном творчестве, где главную роль играет воображение, т. е. представить себе, «увидеть» действующих лиц, обстоятельства, мизансцены в живых картинах. Для предлагаемой работы ни героев, ни событий выдумывать не надо: они «заданы» документальным материалом. Требуется эти факты представить в виде «живой сцены», в которой можно почувствовать и настроение, и атмосферу происходящих событий (не прямыми оценками, а художественными средствами – лексикой; метафорами, сравнениями, конструкцией предложений и т. п.).

Урок о биографии Ф.М. Достоевского можно назвать «Мальчик с Божедомки» (конечно же, с применением презентации), эпиграф можно взять из статьи А. Блока «Душа поэта»: «Писатель – растение многолетнее. Как у ириса или лилии росту стеблей и листьев сопутствует периодическое развитие корневых клубней – так душа писателя расширяется, развивается периодами, а творения его – только внешние результаты подземного роста души». Зачитав его, предлагается проследить этот «подземный рост души», чтобы труднейшее из произведений – «Преступление и наказание» – было понято старшеклассниками как страстный протест против всякого рода античеловеческих теорий, протест, зародившийся уже в детские годы писателя, когда он наблюдал жизнь Божедомской улицы с её кладбищем для отверженных обществом бродяг, самоубийц, преступников, с её приютом для подкидышей и больницей для нищих и умалишённых. Можно предложить учащимся совершить заочную экскурсию в Дом-музей Ф.М. Достоевского в Санкт-Петербурге, тем более, что сегодня при наличии Интернета не представляет никакой сложности.

После знакомства с биографией писателя в качестве домашнего задания учащимся можно предложить составить опорные конспекты.

Например, такой тип задания:

В классе вы познакомились с биографией Ф.М. Достоевского. На основе этих знаний и материала учебника составьте схему опорных положений (схему-конспект) для развёрнутого рассказа о жизненном и творческом пути великого художника слова.

Одиннадцатиклассники уже знают, как составлять такие схемы. Но, в то же время, необходимо им напомнить, что схемы опорных положений, как и план, тезисы, конспект, – это приёмы «свёртывания» знаний, т. е. их выражения в предельно сжатой форме для более прочного запоминания, а затем, когда потребуется, для воспроизведения в «развёрнутом» виде. Однако, ценность этих схем не только в том, что она «свёртывает» информацию, но показывает наглядно последовательность и логическую «сцепляемость» мыслей. Да и формулировки опорных положений подбираются свободнее.

Работа над опорными положениями начинается с обдумывания конкретной задачи – с определения этапов жизненного и идейно-творческого развития Ф.М. Достоевского.

Интересными представляются и такие задания, которые помогут учащимся не только разобраться в противоречивой сущности мировоззрения писателя, но и «заставят» их обратиться к тексту произведения. Например,

Идейно-художественная позиция Ф.М. Достоевского полна противоречий. Вот главные из них:

«Чувство» как жизнь по законам сердца и религиозной веры; отсюда – человечность, чуткость, доброта, сострадание. Боль за униженных бедных, великая любовь к людям, вера в торжество добра и свободы.	«Разум» как оправдание насилия, жестокости, эгоизма; стремление к разрешению противоречий, заложенных самой природой в человеке. Утверждение необходимости религиозно-нравственного совершенствования, христианского смирения, освобождения через страдания.
Обличение буржуазного общества, индивидуалистической морали.	Полное отрицание революционной и политической борьбы.

В ходе работы над романом «Преступление и наказание» отберите материал (сюжетные положения, действия и высказывания персонажей, авторские отступления и т. п.) для доказательства этих противоречивых позиций художника.

Это задание предлагается учащимся на одном из первых уроков изучения произведения, а проверить выполненное задание – на одном из последних, итоговых уроков. На протяжении всей работы над романом старшеклассники «собирают» материал для выполнения такого задания.

Работу с текстом предполагает и следующее задание:

В романе «Преступление и наказание» подберите материал, иллюстрирующий положения статьи А.В. Луначарского о писателе «Достоевский как мыслитель и художник».

И как в случае с романом М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», также до начала изучения романа, учащимся рекомендовано прочитать «Преступление и наказание». И на первом уроке можно провести исследование первичного восприятия ими, произведения, используя вопросы анкет:

1. *Вы попадаете в мир Ф.М. Достоевского. Что нового открыл он вам? Сравните роман с произведениями писателей, уже изученных вами.*
2. *Какие чувства пробудил роман? О чём заставил задуматься?*
3. *Современник Ф.М. Достоевского Н.К. Михайловский назвал талант писателя «жестоким». Согласны ли вы с этим утверждением?*
4. *На чьей стороне симпатии писателя в «Преступлении и наказании»?*
5. *В чём причина преступления Раскольникова?*
6. *Какие особенности романа затрудняли чтение? На какие вопросы вам интересно было бы получить ответ?*
7. *Каково ваше отношение к героям романа?*

Как показывает практика, они видят, что Ф.М. Достоевский открыл им мир тёмных углов города, мрачную жизнь его обитателей, поэтому роман производит тяжёлое, мрачное впечатление, действует угнетающе, рождает тоскливое чувство. Они чувствуют гуманистическую направленность произведения: боль писателя за людей, любовь к человеку, стремление заставить читателя понять, что так жить нельзя. И сами учатся различать, где добро, где зло, где красота, а где уродство.

Отношение же к героям чаще всего оказывается противоречивым: к Раскольникову – двоякое отношение: он – преступник, но ему сочувствуют, он не злой человек, но и не добрый, его не оправдывают, но и не понимают. Часто проходят мимо главного противопоставления в романе: Раскольников – Соня Мармеладова.

Сегодня учащихся учат писать, но не говорить. Поэтому задача учителя на уроках литературы – «заставить» старшеклассников говорить, увлечь их в дискуссию. Урок-диспут предоставляет такую возможность.

Например: разговор идет о Свидригайлове. *Подумайте, кто, по-вашему, прав в оценке Свидригайлова?*

В. Шкловский: «Это шулер, альфонс, насильник и отравитель».

В. Кирпотин, исследователь творчества Ф.М. Достоевского: «Потенциально Свидригайлов – человек большой совести и большой силы».

Надо добиваться того, чтобы старшеклассники ощутили себя частью мыслящего человечества, которому произведение не даёт покоя. Пусть вместе с чувством гордости за великую книгу они испытают и чувство ответственности за всё то, что роман Ф.М. Достоевского освещает в сегодняшнем мире. При этом вряд ли нужны какие-либо сближения ситуаций романа с трагедиями современной жизни.

Нужно иное: живая заинтересованность сегодняшнего читателя, постигающего литературу как процесс непрерывно идущих духовных исканий, чувствующих себя в какой-то мере участником этих исканий.

Для диспута можно выдвинуть вопрос: «*Раскольников – страдалец за человечество или неудавшийся Наполеон?»*, предварительно разбив его на несколько вспомогательных вопросов, которые даны учащимся заранее.

На уроках ставятся и другие дискуссионные вопросы, иногда можно их реализовать в форме сочинений-миниатюр. Вот некоторые из этих вопросов:

– Допустимо ли, чтобы один человек присвоил себе право стать «благодетелем»? Можно ли согласиться с «простой арифметикой» Раскольникова: ради счастья большинства можно уничтожить «ненужное меньшинство»?

– Бывают ли обстоятельства, когда можно поступиться своей совестью?

Так же возможен и диспут – *Значение романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» для нашего времени*. Из всего многообразия проблем в романе можно выбрать три и предложить их старшеклассникам для обдумывания:

1. *Может ли человек взять на себя ответственность за судьбы мира? Что это: чрезмерные претензии, гордыня или право и обязанность личности? Почему Раскольников чувствует необходимость спасти человечество?*
2. *Может ли быть достигнута высокая цель путём преступления или лжи?*
   а) почему Раскольников терпит крушение: дело в его личных качествах или в несостоятельности самой идеи? Докажите своё мнение.
   б) как решает проблему Раскольников и как оценивает его путь автор?
   в) ваше решение проблемы.
3. *Значение общечеловеческих ценностей:*
   а) почему, по мнению Ф.М. Достоевского, нельзя преступать законы человечности? Как в романе доказывается эта мысль;
   б) как отвечают на этот вопрос современные писатели и публицисты;
   в) какие ценности выходят сейчас на первый план? Чем страшна подмена их сиюминутными задачами, стирание чётких границ между добром и злом?

Вряд ли эти вопросы оставят равнодушными школьников. Организуя диспут, можно предложить группе учащихся подготовить стенд с высказываниями выдающихся

личностей по обсуждаемым вопросам. К нему можно обращаться для подкрепления своей позиции или с возражением.

Последние уроки изучения «Преступления и наказания» можно провести в виде семинара. Возможны различные темы семинаров по роману. Это может быть размышление о название романа или прослеживание пути Раскольникова и выявления авторского понимания его трагедии. Тогда семинар будет напоминать эвристическую беседу с чтением и комментированием текста. Возможна постановка проблемы: *«Добро и зло в душе Раскольникова»* или *«Что в характере Раскольникова привлекает вас и что вы в нём вы не приемлете?»*. Тогда семинар будет построен как обсуждение докладов: Раскольников и Лужин, Раскольников и Свидригайлов, Раскольников и Порфирий Петрович, Раскольников и Соня, отношение Раскольникова к «униженным и оскорблённым» и т. п.

Так же темой одного из уроков-семинаров может быть – *Индивидуалистический бунт Раскольникова*. Примерный плана урока-семинара:

1. *Суть теории Раскольникова:*
    - Деление людей на «гениев» и «муравейник».
    - Право «гениев» на «кровь по совести».
    - Самообман Раскольникова.
2. *Причины преступления героя:*
    - Окружающая действительность: город, нищета, унижения.
    - Особенности личности Раскольникова:
        - сострадание к чужой боли, уязвленная гордость;
        - готовность к жестокой «пробе», переоценка моральных сил.
3. *Двойное убийство в романе.*
4. *«Катализаторы» преступления Раскольникова:*
    - Разговор, услышанный героем в трактире.
    - Знакомство с семьей Мармеладовых.
    - Встреча с пьяненькой девочкой.
    - Письмо от матери.
5. *Соня о преступлении Раскольникова.*
6. *Отношение Достоевского к преступлению Раскольникова.*
7. *«Воскресение» Раскольникова.*

А вот некоторые вопросы к семинару на другую тему: *«Ф.М. Достоевский – художник-гуманист»*.

1. *В чём вы видите особенность романа Ф.М. Достоевского?*
2. *Что заставило Раскольникова совершить преступление?*
3. *Как и почему Раскольников терпит крушение? В чём его наказание?*
4. *Какова точка зрения Порфирия на проблему и его роль в романе?*
5. *Что вы принимаете и что – нет в Соне?*
6. *Как понимаете слова Ф.М. Достоевского: «Меня зовут психологом; неправда, я лишь реалист в высшем смысле, т. е. изображаю все глубины души человеческой»?*
7. *Поэтические идеи писателя и их воплощение в романе.*
8. *Самооправдание или самообман Родиона Раскольникова.*
9. *Библейские мотивы Ф.М. Достоевского.*

10. Место романа в истории русской и мировой литературе.

Такой семинар может явиться завершением работы над темой и проходить в форме обсуждения поставленных проблем. Здесь старшеклассники могут говорить о человеческих страданиях и неравнодушии к ним, о необходимости поисков путей к справедливости и счастью человечества, о несостоятельности того пути, который выбрал Раскольников. В диалогах Раскольникова с Порфирием Петровичем и Соней необходимо раскрыть гуманистическую позицию Ф.М. Достоевского, не приемлющего деление людей на тех, кто право имеет и «тварь дрожащую».

Таким образом, при изучении романа «Преступление и наказание» можно использовать различные формы и методы работы над текстом. И за учителем остаётся право их выбора. Главное, чтобы урок должен быть интересен, полезен, запомнился школьникам.

ФОРМИРОВАНИЕ «ВДУМЧИВОГО» ЧИТАТЕЛЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РОМАНА И.С. ТУРГЕНЕВА «ОТЦЫ И ДЕТИ»

(Методические рекомендации по изучению романа «Отцы и дети» И.С. Тургенева)

В X классе учащиеся завершают знакомство с творчеством И.С. Тургенева романом «Отцы и дети».

Роман – большое, многоплановое художественное произведение, в котором ставятся острые идейно-нравственное проблемы; их решение требует от автора изображения широкой картины жизни в её движении, изменениях связях и зависимостях.

Как изучать роман? – Обычным путём: сознательным и вдумчивым чтением, приносящим эстетическое наслаждение (как и любая встреча с настоящим искусством). Такое чтение требует знаний – об авторе и его творчестве, о времени, в котором создавалось произведение, и о времени, о котором повествуется в нём. Вместе с тем необходимо учитывать и особенности жанра романа: его объём, многоплановость сюжетных линий, большое количество действующих лиц, проблематику и т. д.

В X классе продолжается знакомство с этим жанром: русским романом 60-х годов XIX века, главным героем которого становится «новый человек» – разночинец, личность активная, смелая, сильная, с развитым чувством собственного достоинства.

Действительно, И.С. Тургенева, как и других великих писателей 60-х годов, волновали такие проблемы, как «новые люди», их формирование, мировоззрение, нравственные позиции, поведение, деятельность; поиски цели и смысла жизни; судьбы народа и дворянства; социально-исторический путь России и т. д.

В романе «Отцы и дети» встречаются и так называемые «вечные проблемы»: взаимоотношения старшего и младшего поколения («отцов» и «детей»); любовь и дружба; выбор жизненного пути и т. д.

И на этот достаточно сложный для восприятия учащихся роман в Куррикулуме отводится 12 часов.

При таком распределении часов внимание сосредоточивается на узловой проблеме: как раскрывается в романе конфликт поколений «отцов» и «детей»? В центре всех уроков поставлен образ Базарова, что соответствует и композиции романа.

Десятиклассник – не начинающий читатель. Позади у него – изучение рассказов И.С. Тургенева: «Муму» (V класс), «Бежин луг» (или другой рассказ из цикла «Записки охотника») (VI класс); стихотворения в прозе (3 по выбору учителя) (VII класс); повесть

«Ася» (VIII класс). В IX классе в гимназическую программу включён рассказ «Свидание». Учащиеся постепенно входят в мир, созданный И.С. Тургеневым, об этом свидетельствует отбор произведений. От малых жанров: рассказа, стихотворений в прозе, повести – к роману «Отцы и дети». И, несмотря на изученные ранее произведения И.С. Тургенева, учащимся требуется помощь, чтобы войти в мир тургеневского романа.

Что касается путей анализа романа, то нам уже известен способ углублённого чтения, в который входит «Дневник наблюдений» с записью ключевых положений, цитат, тезисов, вопросов… Здесь предлагаем ещё один приём для «Дневника наблюдений» – *запись на карточках*. Например:

Приготовьте несколько двойных тетрадных листков – это и будут ваши «карточки». Озаглавьте каждую: например, при чтении романа «Отцы и дети» И.С. Тургенева – «Воздух эпохи»; «Николай Петрович Кирсанов», «Павел Петрович Кирсанов», «Аркадий Кирсанов», «Евгений Базаров» и т. д. По мере чтения (или перечитывания) романа отбирайте и выписывайте «рабочий материал»: факты, детали, ключевые фразы, главы, сцены или эпизоды; соответствующие цитаты…

Вот, например, начало работы по карточке «Евгений Базаров»:

№ п/п	Последовательность материала	Рабочий материал
1.	Внешность Базарова	Человек «высокого роста в длинном балахоне» с кистями. Николай Иванович «крепко стиснул его обнажённую красную руку». Лицо «длинное и худое, с широким лбом, кверху плоским, книзу заострённым носом, большими зеленоватыми глазами и с висячими бакенбардами песочного цвету… оживлялось спокойной улыбкой и выражало самоуверенность и ум» (Гл. 2).
2.	Происхождение	(1) У отца «небольшое именьице. Он прежде полковым доктором» (Гл. 5) (2) «Мой дед землю пахал» (Гл. 10) (3) «Отец ничего, тот сам был везде, и в сите, и в решете» (Гл. 19)
3.	Воспитание	(1) «Всякий человек сам себя воспитать должен – хоть как я, например» (Гл. 7) (2) «– Скажи, … тебя в детстве не притесняли? – Ты видишь, какие у меня родители. Народ не строгий. – Ты их любишь, Евгений? – Люблю Аркадий. – Они тебя так любят!» (Гл. 21)
4.	Черты характера, ум, любовь и привычка к труду, сила воли	(1) «Главный предмет его – естественные науки. Да он всё знает. Он в будущем году хочет держать на доктора» (Гл. 3) (2) «Жизнь в Марьине текла своим порядком: Аркадий сибаритствовал, Базаров работал» (Гл. 10) (3) Он скучает без работы (Гл. 21) (4) «… Базаров умён и знающ» (Гл. 10)

5.	Общественно-политические взгляды	(1) «Аристократизм, либерализм, прогресс, принципы… Подумаешь, сколько иностранных… и бесполезных слов! Русскому человеку они даром не нужны» (Гл. 10) …….....

Конечно, такая работа потребует и времени, и внимания, зато материал накапливается, прочно запоминается и намечает последовательность дальнейшего изучения темы.

В нашем примере предлагаются цитатные выписки из романа. Но они могут свободно излагаться, сопровождаться краткими комментариями, ссылками на сцену, эпизод, главу или даже выписками из критической литературы (или – ссылками на неё).

Автор художественного произведения, как правило, не предлагает читателю законченных выводов: он изображает, рисует картины, воспроизводит живые разговоры, рассказывает о поступках персонажей, т. е. всё «как в жизни». Задача читателя – думающего, понимающего – «увидеть», представить себе эти картины и зафиксировать возникающие при этом мысли и чувства, не упуская детали.

Кстати, о деталях: в реалистическом произведении детали и подробности дают художнику возможность более широко раскрыть и ярче высветлить характеры и обстоятельства. Вот пример. Вы начинаете читать роман «Отцы и дети» – и сразу же:

« – Что, Пётр? Не видать ещё? – спрашивал 20 мая 1859 года, выходя без шапки на низкое крылечко постоялого двора на шоссе, барин лет сорока с небольшим…».

Остановимся и подумаем вместе с учащимися: а зачем автору нужно было указать так точно дату начала действия в романе? Эта деталь позволяет И.С. Тургеневу сразу же, без специальных исторических комментариев ввести читателя-современника в точно определённый момент жизни. Ведь время, помеченное писателем, действительно было особенным: кризис помещичьего хозяйства, обострение классовой борьбы, споры и толки вокруг готовящейся реформы… «Воздухом эпохи» насыщены и подробности пейзажа, красноречиво говорящие о невыносимой нужде, голоде, разорении крестьян: не реки, пишет И.С. Тургенев, а речки; не деревни, а *деревеньки, избёнки, клячонки; обтерханные мужички; исхудалые, шершавые, словно обглоданные коровы*; даже ракиты – «*с ободранной корой и обломанными ветками стоят, как нищие в лохмотьях*». «Воздух эпохи» ощущается и в поведении Петра, который «в качестве усовершенствованного слуги не подошёл к ручке барина»; и в том, что «толпа дворовых не высыпала на крыльцо встретить господ»; любопытно даже замечание Николая Петровича, что лес он продал на земле, которая должна отойти к крестьянам…

И в эпическом произведении автор нередко является активно действующим лицом: он рассказывает о прошлом и настоящем героев, нередко объясняет скрытые мотивы их поступков, а монологи и диалоги сопровождает ремарками, замечаниями, пояснениями, даёт портретные зарисовки, указывает на различные социально-бытовые детали. Вот как, например, даются И.С. Тургеневым портретные характеристики.

Базаров	**Павел Петрович Кирсанов**
Лицо «длинное и худое, с широким лбом, кверху плоским, книзу заострённым носом, большими зеленоватыми глазами и с висячими бакенбардами песочного цвету…	«Его коротко остриженные седые волосы отливали тёмным блеском, как новое серебро; лицо его, желчное, но без морщин, необыкновенно правильное и

оживлялось спокойной улыбкой и выражало самоуверенность и ум… Его тёмно-белокурые волосы, длинные и густые, не скрывали крупных выпуклостей просторного человека».	чистое, словно выведенное тонким и лёгким резцом, являло следы красоты замечательной; особенно хороши были светлые, чёрные продолговатые глаза. Весь облик, изящный и породистый, сохранил юношескую стройность и стремление вверх, прочь от земли, которое большей частью исчезает после двадцати годов».

Необходимо обратить внимание учащихся на то, что даже лексика и выразительные средства этих характеров контрастны. В портрете Павла Петровича – броские краски, «приподнятые» эпитеты; в портрете Базарова – сдержанный, суховатый тон, ярких красок нет, а определения очень простые, предметные.

Читая (или перечитывая) главы I – IX романа «Отцы и дети», можно предложить учащимся продолжить их работу по «карточкам» и обратить внимание на такие вопросы:

– Почему биографические сведения о Базарове даны скупо, без подробностей?

– Как вы думаете, с какой целью Аркадий рассказывает Базарову историю жизни своего дяди? Как этот рассказ характеризует самого Аркадия?

– Павел Петрович с первых же минут знакомства испытывает к Базарову антипатию, которая выливается в спор (гл. 6). Чем можно объяснить это отношение?

– Какое отношение возникло у вас к Базарову? Аркадию? Павлу Петровичу?

Для идейного понимания романа необходимо с учащимися раскрыть сущность спора и неприятия Павла Петровича Кирсанова и Базарова.

В главе X романа «Отцы и дети» идейная непримиримость либерально-консервативных «старичков Кирсановых» и революционера-демократа Базарова обнаруживается с наибольшей полнотой. Подготовьте материал этой главы, обратив внимание на четыре основных направления в споре, и ответьте на вопросы:

Первое направление в споре – о роли дворянства («аристократии»)

– Как возник сам спор? Прав ли Базаров, утверждая, что аристократия – «бесполезный принцип»?

– Какова позиция Павла Петровича? Почему он переводит спор в другое русло?

Второе направление в споре – нигилизм

– Как понимает нигилизм Павел Петрович? А Базаров? Почему Базаров отвергает обстоятельство отдельных, частных недостатков? На что он намекает, когда говорит, что «свобода, о которой хлопочет правительство, едва ли пойдёт нам впрок»?

– Против чего же выступает Базаров и во имя чего «отрицает»?

– Действительно ли «отрицание» является для Базарова главной и единственной целью в жизни? Почему в романе нет положительной программы Базарова?

Третье направление спора – русский народ (крестьянство)

– Каким считает русский народ (крестьянство) Павел Петрович? Какими чертами его умиляется, восторгается? В чём обвиняет Базарова?

– Почему Базаров «соглашается» с этим обвинением?

Четвёртое направление спора – отношение к искусству и природе

– Почему спор переходит в эту область? Что вам уже известно об отношении Базарова к искусству, к природе? Чем аргументирует он эти утверждения?

– Можете ли вы указать различия между взглядами Базарова и революционных демократов 60-х годов (например, Н. Добролюбова) на искусство? Чем вы объясните эти расхождения?

Итоги спора

– Попробуйте (в форме плана или тезисов) дать сравнительную характеристику мировоззренческих позиций Базарова и Павла Петровича.

– Какова роль Аркадия в споре?

– Как вы полагаете, почему Базаров резко оборвал разговор?

Характеризуя Базарова и Павла Петровича, необходимо обратить внимание не только на различие их жизненных позиций, мировоззренческих взглядов, но и на речь героев. Так, например, можно составить словарь языка и стиля речи Базарова по таким разделам:

- научные термины и понятия, обусловленные образованием, общественными и научными интересами персонажа;
- просторечья, пословицы, поговорки, лексика, свидетельствующая о его близости к народу;
- собственные афоризмы Базарова; чёткость в выражении мыслей как результат их глубокой продуманности, убеждённости; лаконизм и меткость характеристик;
- образные средства речи;
- синтаксические особенности: обилие коротких, часто – неполных или назывных предложений; резкая, отрывистая интонация.

Эту работу необходимо продолжить по мере дальнейшего изучения романа.

Таким образом, используя материал данного задания, учащиеся смогут доказать тезис *Речь Базарова как средство характеристики героя*.

1. Как много можно рассказать о персонаже художественного произведения, в частности – о Базарове, на основе его речи – страстных политических и философских споров с идейными противниками.

   Краткость выражения лишь усиливает глубину и содержательность его мыслей, а резкая, отрывистая интонация подчёркивает силу характера и чувств.
2. Многочисленные пословицы и поговорки служат тому же – концентрированному выражению мысли, а также свидетельствуют о знании народной жизни и о находчивости, остроумии Базарова.
3. Особенный интерес представляют собственные афоризмы Базарова, чёткие формулировки его мыслей, сжатые характеристики других персонажей. С одними из них можно согласиться, с другими – поспорить. Но главное, что эти высказывания не оставляют равнодушными.
4. Там, где это необходимо, Базаров применяет приём развёрнутой монологической речи, используя при этом социально-политическую и философскую лексику, специальную терминологию, параллельные конструкции, повторяющиеся союзы и другие формы ораторской речи.

Такой же тип задания можно выполнить и относительно речевой характеристики Павла Петровича Кирсанова, предложив следующий примерный план:

- употребление вычурных слов и выражений, нарочитое использование просторечий;

- обилие иностранных слов, терминов, нередко искусно перемешанных с русскими словами и выражениями;
- приёмы речевой иронии.

Изучая большое по объёму и сложное по проблематике эпическое произведение, учитель не должен упускать какие-то детали, тонкости, подробности в изображении героев, обстоятельств, в особенностях художественной манеры автора… А роман прочитан летом (т. е. впечатления успели сгладиться); возможно также, что кое-кто его вообще не раскрывал?

Как поступить, чтобы тем, кто не читал роман, напомнить его содержание вместе с существенными деталями, а не читавшим – помочь в быстро его прочтении? Чаще всего используется способ углублённого (комментированного) чтения. Можно его и видоизменить: подготовить так называемый **пересказ-анализ.**

Учитель может подсказать учащимся композиционно законченные части (главы) произведения. После первого прочтения одной из таких частей определяется (в форме заголовка или ключевой фразой) проблема, содержащаяся в данной части (например, I – X главы романа «Отцы и дети» могут быть озаглавлены «Антагонисты» или «Идейные враги»).

В XI – XIX главах романа действие перемещается в губернский город, куда, по предложению Базарова, отправляются молодые люди. Здесь И.С. Тургенев в гоголевской сатирической манере рисует портреты «просвещённого сановника», губернатора, председателя казённой палаты… Здесь же «эмансипе» (т. е. свободная от предрассудков) Евдокия Кукшина и сын откупщика Ситников – губернские «нигилисты». Проблема этих глав может быть выражена в заголовке «Накипь нигилизма».

Определив проблему, в ходе вторичного чтения-просмотра отбираются главные, ключевые мысли, факты, детали для устного сжатого пересказа-анализа. Какие из базаровских идей используются псевдопоследователями? (*Какими сатирическими приёмами создаются характеры Кукшиной и Ситникова? Аркадий – тоже последователь Базарова. Есть ли то, что сближает его с Ситниковым и Кукшиной? Что отличает от них?...)*

Не следует забывать, что речь идёт о пересказе-*анализе*. Анализ этот, разумеется, есть уже и в самой постановке проблеме, и в отборе материала для её раскрытия; кроме того в пересказ-анализ могут «вплетаться» выдержки из критических статей, отдельные замечания, вопросы, размышления того, кто пересказывает. Трудность в том, что этот аналитический материал не заслонил собой художественный – **пересказ.**

А как рассказывать? «Наизусть»? Нет, это очень трудно, да не нужно. Пересказывается своими словами по плану или опорным положениям с зачитыванием необходимых цитат (даже эпизодов).

В качестве примера пересказа-анализа можно привести композиционно законченную часть романа «Отцы и дети», условно названную ***Испытание любовью*** (Главы 14 – 19) (**См. *Приложение 2*).**

По такому же образцу можно предложить выполнение следующего задания:

Подготовьте пересказ-анализ XX – XXI глав романа «Отцы и дети» («Базаров и его родители»). В ходе пересказа раскройте следующие вопросы:

- Отношение отца и матери Базаровых к сыну. И отношение к ним Базарова.

- Что говорит Базаров о цели, стоящей перед ним, и о своей будущей деятельности?
- Осуждает ли автор своего героя? Какое чувство вызывает у вас взаимоотношения Базарова и его родителей?

Для пересказа-анализа используйте данный ниже отрывок из статьи Д.И. Писарева «Базаров»:

«…Когда между родственниками и детьми появился такой разлад, какой мы видим между стариками Базаровыми и их сыном, тогда и выхода-то никакого нельзя придумать. Евгений Базаров, разумеется, может отшатнуться от своих родителей, и его жизнь будет всё-таки полна, потому что её наполнит умственный труд; но их жизнь? И какой же настоящий Базаров, какой мыслящий человек решиться оттолкнуть от себя стариков, которые только им и живут и дышат и которые сделали всё, что могли для его образования. Эти старики буквально подсадили его на своих плечах, чтобы он мог ухватиться своими отроческими руками за нижнюю ветку дерева познания; он ухватился и полез, и залез высоко, и ходу нет назад, и спуститься невозможно, а им тоже невозможно подняться кверху, потому что они слабы и дряхлы, и приходится им аукаться издали, и приходиться им страдать от того, что нет возможности расслышать и понять друг друга; а между тем, старики и тому рады, что слышат по крайней мере неясные звуки родного голоса. Скажите, бога-ради, кто не решится, находясь в положении Базарова, замолчать совершенно и не отвечать ни одним звуком на кроткие и ласковые речи, поднимающиеся к нему из-под дерева? И Базаров откликается».

Также можно предложить и следующее задание на выявление композиционного своеобразия романа:

После XXI главы в романе «Отцы и дети» целиком повторяется цикл «путешествия Базарова»: Марьино (гл. XXII – XXIV), Никольское (гл. XXV – XXVI), деревенька Базаровых (гл. XXVII – XXVIII).

Как вы думаете, для чего автор использовал такой композиционный приём? Имеет ли он отношение к конфликту «внешнему» (между «отцами» и Базаровым) и конфликту «внутреннему» (между чувством любви и долгом, характером Базарова, требующими освободиться от этого чувства)?

Сцена дуэли Базарова и Павла Петровича Кирсанова – одна из центральных в романе И.С. Тургенева. Для её лучшего уяснения предлагаем учащимся выполнить следующее задание:

И.С. Тургенев писал: «… дуэль с Павлом Петровичем именно выведена для наглядного доказательства пустоты элегантно-дворянского рыцарства, выставленного почти преувеличенно-комически».

Докажите справедливость этого высказывания на материале сцены дуэли (гл. XXIV). Чем эта сцена важна для характеристики Базарова?

Интересно было бы выслушать мнения учащихся, раскрывающие смысл и значение прощальной сцены Аркадия и Базарова:

Как вы думаете, почему разошлись жизненные пути Базарова и Аркадия Кирсанова? Можно утверждать, что и Аркадий относится к «отцам»? Аргументируйте свой ответ примерами из романа И.С. Тургенева.

« – Ты навсегда прощаешься со мной, Евгений? – печально промолвил Аркадий. – У тебя нет других слов для меня?

– Есть, Аркадий, есть у меня другие слова, только я их не выскажу, потому что это романтизм, – это значит: рассыропиться» (гл. XXVI).

«Дерзость», «резкость», «злость» разрушителя особенно ощущается в речи Базарова. Но есть у него и «другие слова»… «Другие слова» – это другой Базаров, великодушный, внимательный, отзывчивый, легкоранимый…

Где, на каких страницах романа, а главное, – по какому поводу и в какой обстановке Базаров всё-таки произносит эти «другие слова»?

Автор выступает в романе как внимательный, чуткий наблюдатель общественной жизни, сумевшего понять и отразить в своих произведениях самые волнующие вопросы своего времени.

Опираясь на эти знания, подготовьте сообщение на тему «Что дал мне роман «Отцы и дети» для представления об эпохе, о ситуации 1859 – 1861 годов в России?».

Одно из заданий может включить составление схемы опорных положений (схему-тезисы или схему-конспект) темы «Смысл противопоставления Евгения Базарова и Павла Петровича Кирсанова».

План, тезисы, конспект или опорные положения, скомпонованные в логическую схему, помогают с меньшей затратой сил и времени воспроизвести по памяти тот или иной конкретный материал. Однако какой бы путь не был выбран, он обязательно предполагает выделение и формулировку опорных положений – ключевых (главных) мыслей – опоры для воспроизведения. В задании такой опорой должны стать черты, качества, воззрения двух персонажей: Евгения Базарова и Павла Петровича Кирсанова. Какие именно?

Евгений Базаров. Неказистый внешний облик. Плебейские манеры. Недружелюбное отношение к Павлу Петровичу (впрочем, вызванное отношением к нему Павла Петровича). Сдержанность. Сильно развитое самолюбие, граничащее с «сатанинской гордостью». Ежедневный будничный труд. Жизнь, приносящая реальную пользу. Твёрдость демократических убеждений. Самоограничение и самоотдача – его нравственные принципы. Разночинец. Тяжёлая школа жизни. Не поддаётся чужому влиянию, наоборот, умеет подчинять себе. Немногословен. Сдержан в поведении и речи. Доводы всегда уверенные, точные, впечатляющие. Жизнестойкость в испытаниях (например, в неудачной любви). Чувство собственного достоинства, благородство…

Павел Петрович Кирсанов. Ненавидит Базарова – «плебея», демократа, нигилиста. Придирается к нему, вызывает на спор. Аристократ в манерах и поведении. Постоянно заботится о внешнем виде. Дворянин, барин. Сословные привилегии помогали в достижении жизненных благ, в карьере. Крайне самолюбив. Сибарит, белоручка, бездельник… Бесполезное времяпрепровождение. Романтическая любовь – его поражение, более того – крах всей жизни. Не поддаётся чужим влияниям. Многословен, фразёр. «Аристократизм» (элитарность) и догматизм (консерватизм убеждений) – две стороны его «принсипов».

Противопоставление (антитеза) – одно из главных особенностей тургеневского романа, в частности – и в расстановке действующих лиц. Задание предлагает сравнить (т. е. сопоставить и противопоставить) героев, во многом контрастных и враждебных друг другу. А логическая операция сравнения требует, как известно, чтобы сравниваемые объекты рассматривались параллельно и по одинаковым основаниям:

Евгений Базаров	**Павел Петрович Кирсанов**
Сходство:	
сильно развитое самолюбие; не поддаются чужим влияниям; умеют подчинять себе других……и т. д.	
Различие:	
Неказистый внешний вид, пренебрежение к внешним манерам, к одежде;	аристократ, постоянно заботится о внешнем виде;
ежедневный будничный труд …	сибарит, белоручка, бездельник…

Таков первый шаг к составлению схемы опорных положений. Следующий – определение логики движения мысли (с учётом параллельного изложения материала темы). И выражение этой логики в графическом решении. Логика движения мыслей (как и её графический аналог) должна вести к раскрытию темы в полном объёме, т. е. для предложенного задания – раскрыть *смысл противопоставления героев*: утверждение превосходства разночинца над аристократом, а в конечном счёте – утверждение несостоятельности дворянского класса.

Графическое решение схемы должно быть нестандартным, легко запоминающимся.

При работе над романом «Отцы и дети» особое внимание уделяется финальной сцене. Вот что писал Д.И. Писарев о смерти Базарова:

«… Изучив характер Базарова, вдумавшись в его элементы и условия развития, Тургенев видит, что для него нет ни деятельности, ни счастья. Он живёт бобылём и умрёт бобылём, и притом бесполезным бобылём, умрёт как богатырь, которому негде повернуться, нечем дышать, некуда девать исполинской силы, некого полюбить крепкой любовью. А незачем ему жить, так надо посмотреть, как он будет умирать. Весь интерес ,весь смысл романа заключается в смерти Базарова… Если бы он струсил, если бы он изменил себе, – весь характер его осветился бы иначе: Явился бы пустой хвастун, от которого нельзя ожидать в случае нужды ни стойкости, ни решимости; весь роман оказался бы клеветою на молодое поколение, незаслуженным укором… Но у Тургенева, как у честного человека и искреннего художника, язык не повернулся бы произвести теперь такую печальную ложь. Базаров не оплошал, и смысл романа вышел такой: теперь молодые люди увлекаются и впадают в крайности, но и в самих увлечениях сказываются свежая сила и неподкупный ум; эта сила и этот ум без всяких посторонних пособий и влияний выведут молодых людей на прямую дорогу и поддержат их в жизни».

Что имеет в виду Д.И. Писарев, когда утверждает, что «весь смысл романа заключается в смерти Базарова»? Согласны ли вы с таким утверждением?

На материале романа, при завершении изучения образа Базарова, было бы интересно развернуть полемику.

В произведении И.С. Тургенева образ только-только появившегося в общественной жизни России «нового человека» – демократа-разночинца – получился сложным, противоречивым, недостаточно ясным даже для самого автора, который доброжелательно и честно попытался понять этот тип людей.

На сколько вопросов он не дал ответа! Базаров не белоручка, занят делом, – *каким*? Когда он небрежно бросает свои реплики, *что* занимает его сильный ум? *Почему* читатель

может лишь догадываться об обстоятельствах, формировавших характер и мировоззрение героя? *Где* его единомышленники? *Чем* объяснить его критическое отношение к народу?..

Не потому ли развернулась ожесточённая полемика вокруг этого образа?! То, что либерально-консервативные круги пришли в ужас от силы и мощи главного героя романа и обрушились с гневными упрёками на автора, – это естественно и понятно. Но и в самом демократическом лагере, к которому принадлежал Базаров, не было единодушия в отношении к нему.

В связи с этим учащимся можно предложить познакомиться с высказываниями современников о Базарове, а затем попробовать определить и обосновать *своё отношение* к этому герою.

Начать можно с автора: И.С. Тургенев о Базарове, затем перейти к высказываниям М.А. Антонович и Д.И. Писарева (**См. *Приложение 3*).**

Жизнь ставит перед людьми много сложных, но интересных проблем, решение которых может вызвать различные мнения, оценки, отношения. Чтобы найти объективно правильное решение, иногда бывает необходим открытый коллективный спор – обсуждение, *диспут*.

Диспут (спор, полемика) возбуждает жажду познания, развивает способность к критическим оценкам, учит самостоятельности в рассуждениях, даёт богатую пищу мыслям и чувствам.

Часто говорим, что литература отражает жизнь. А не слишком ли далеки от нас те жизненные явления, которые нашли отражение в русской художественной литературе XIX века?

Русская литература всегда обращалась к острым гражданским и важнейшим нравственным проблемам: единство народа перед лицом общего врага («Слово о полку Игореве»), губительное влияние крепостного права («Недоросль» Д.И. Фонвизин), чем ценен человек, взаимоотношения «отцов» и «детей» и т. д.

Русская классическая литература ставила и раньше «вечные» проблемы ответственности человека перед Родиной и народом, смысла и цели жизни, добра и зла, верности слову, доброты, чуткости, чести, достоинства, совести и другие.

Разве всё это не волнует и современного читателя? И разве эти вопросы не могут и сегодня стать предметом дискуссии?

Так, вопрос «*Моё отношение к Базарову*» вызывает, как правило, разные оценки, и для нахождения объективной истины диспут окажется просто необходимым. Участвуя в нём, учащийся должен научиться защищать свои убеждения точными и яркими аргументами, строгой логичностью рассуждений. Однако если доводы «противников» окажутся более весомыми и «опрокинут» доказательства, учащийся также должен научиться признать его правоту, а не спорить из-за одного упрямства. Умение участвовать в дискуссии – это великое искусство.

К диспуту необходимо тщательно готовиться: подобрать соответствующую литературу, просмотреть её, сделать необходимые выписки, подумать о возможных вопросах и возражениях оппонентах …

В качестве материала для дискуссии можно взять отдельные статьи, критические материалы, письменные работы учащихся, вырезки из журналов…

Также на итоговом занятии по изучению романа «Отцы и дети» можно предложить учащимся задание, которое впоследствии может перерасти в диспут:

1. Убеждения Базарова, несомненно, привлекают внимание читателя, серьёзно задумывающегося о времени и о себе. Достаточно вспомнить слова, что каждый человек сам себя воспитать должен, не ссылаясь на обстоятельства или на что-то ещё. Базаров везде остаётся самим собой, всегда является хозяином своего слова, привычек, действий, в конце концов – всей своей жизни. У него обострённое чувство справедливости. Он ненавидит ложь, пустое фразёрство, болтовню.

   А его отношение к труду? Для Базарова труд – естественное состояние. Без труда – скучно. Тяжёлое душевное состояние тоже можно переломить только лишь увлечённой работой. В определении людей трудовая деятельность человека стоит у Базарова на первом месте.

Чем ещё вам близок и интересен Базаров?

Наряду с уроком-диспутом одной из эффективных форм изучения произведений русской литературы – урок-семинар, на котором учитель-словесник может использовать методику «Столкновение разных мнений», «Поспорим с критиками», «Подумай, обсуди, выскажи своё мнение», «Я считаю ...» и др. Названные технологии позволяют активизировать коммуникативно-речевые способности лицеистов, формируют умение составлять монологи-рассуждения, навыки диалогической речи, развивают мыслительную деятельность, в частности операции анализа и синтеза. Приведём в качестве примера технологию *«Моё впечатление…»:*

Прочитайте стихотворение «Отцы и дети? Параллель» поэта Дмитрия Минаева, современника И.С. Тургенева (**См. *Приложение 4***) и ответьте на следующие вопросы:

1. Как автор передаёт непосредственность своих впечатлений от прочитанного романа? Какую характеристику он даёт главным героям романа?
2. На чьей стороне автор: «отцов» или «детей»?
3. Совпадают ли ваша точка зрения с точкой зрения поэта Д. Минаева?

Учитель может использовать разнообразный литературно-критический материал в своём вступительном слове, эвристической беседе, может предложить этот материал школьникам для реферирования и сообщений.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

УЧЁТ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ КАК ОДИН ИЗ ПУТЕЙ ПРЕОДОЛЕНИЯ ТРУДНОСТЕЙ ВОСПРИЯТИЯ РОМАНА Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»

Активное развитие в 70 – 80 гг. теории межпредметных связей во многом обусловлено социально-педагогическими процессами. Межпредметные связи в обучении можно рассматривать как дидактический эквивалент процесса интеграции знаний в современной науке, как отражение особого – комплексного – характера знаний о практической деятельности современного человека.

И если стратегическая задача школьного образования – формирование личности всесторонне развитой, обладающей диалектическим мышлением, то формирование нового стиля мышления – системного, междисциплинарного – требует установления межпредметных связей в содержании, методах и формах учебно-воспитательного

процесса. Необходимо, чтобы учащиеся постигали не просто явления жизни, науки, но и связи и отношения между ними, воспринимали целостную картину мира – идёт ли речь об изучении исторических явлений или о понимании произведений искусства.

Это требование имеет методологическое, философское обоснование: чтобы действительно знать предмет, надо охватить, изучить все его стороны, все связи и «опосредования». Кроме того, обоснование психологическое: самостоятельное соотнесение нового с тем, что известно, возможность взглянуть на предмет с разных сторон обеспечивает полноту восприятия и прочность запоминания (опора на межсистемные ассоциации), и дидактические: возможность переноса знаний повышает интерес к новым знаниям (мотивация познания), обеспечивает активность и разнообразие самостоятельных форм понимания и объяснения нового – через его сопоставление, соотнесение с тем, что уже было известно учащемуся.

Межпредметные связи – надёжный залог и условие формирования диалектического мышления школьников, постижения многократности связей действительности на всех уровнях: природа, общество, познание.

Правомерно, на наш взгляд, говорить о традиционности использования межпредметных связей с дисциплинами гуманитарного цикла при изучении русской литературы – это характерно для работ В.В. Голубкова, С.А. Смирнова и других известных методистов.

В полифункциональном и многоаспектном понятии «межпредметные связи» выделены аспекты:

- *общепедагогический* – межпредметные связи как условие и средство комплексного подхода к обучению и воспитанию;
- собственно *методический* – межпредметные связи как условие и средство интенсификации обучения учащихся конкретному учебному предмету – русской литературе (второй аспект в магистерской работе, естественно стал основным).

Не вдаваясь в сравнительную характеристику существующих классификаций межпредметных связей, остановимся на рабочем определении основных типов (тем более, что они обозначены и в национальном Куррикулуме по русскому языку и литературе для X – XII классов), чтобы конкретизировать сущность типа межпредметных связей с учётом специфики литературы как учебной дисциплины.

1. **Содержательные** (содержательно-информационные) – связи по фактам, понятиям, идеям, законам, составляющим содержание родственных (например, гуманитарных) предметов.

Установление содержательных межпредметных связей поможет учителю поднять литературные знания лицеистов до обобщений исторических, философских, культурологических. С другой стороны, включение литературоведческих знаний в общую систему знаний социально-исторических, общефилософских и др., естественно будет способствовать их углублению.

Таков путь соотношения знаний учащихся об исторических, социально-политических фактах и явлениях жизни общества с анализом проблем литературного произведения, в котором эти факты стали предметом художественного изображения. Обращение к знаниям учащихся по русской истории не просто восстанавливает в их памяти те или иные факты (само по себе это важно как основа исторического комментария к произведению литературы): на уроках литературы факты рассматриваются

с иных методических позиций – в соответствии с задачами предмета и, с другой стороны, в соответствии с диалектикой более глубокого познания сущности явления, его разных сторон.

2. **Операционные** – связи по формируемым навыкам, умениям, мыслительным операциям (на основе общих способов учебно-познавательной деятельности учащихся). Операционные связи, направленные на развитие личности лицеиста, осуществляются через установление общих требований к приемам и формам работы с учащимися, через целенаправленное формирование гностических и когнитивных умений (познавательную, мыслительную, креативную деятельность), коммуникативных умений (различные виды речевой деятельности), через совершенствование самоуправляющего механизма личности и различного рода практических навыков (говорение – слушание – чтение – письмо), а также через формирование нравственных и эстетических качеств лицеиста.

3. **Методические** – связи, определяющиеся на основе общих методов обучения и воспитания. Они непосредственно соприкасаются с общими организационными формами обучения – по характеру взаимодействия учителя и учащегося, по выбору оптимальных форм обучения.

Естественно, что все названные типы межпредметных связей имеют содержательную основу – и чем полнее учитывается специфика содержания изучаемого предмета (в данном случае – русской литературы), тем больший дидактический эффект даёт их использование.

Целенаправленная работа по установлению на уроках литературы операционных межпредметных связей приобретает особое значение в свете одного из основных требований национального Куррикулума по русскому языку и литературе для X – XII классов – научить лицеистов учиться, самостоятельно приобретать знания. Рациональные приёмы познавательной деятельности, характерных для изучения любого учебного предмета – накопления фактов, группировка существенных признаков явления, установление качественно новой связи, подведение конкретных фактов под общее научное понятие и другие приёмы анализа и синтеза – в связи с изучением явлений литературы обретают особое выражение.

Творчество писателя, его роль в развитии литературы, пафос его наиболее значительных произведений, вошедших в лицейскую программу, могут быть глубоко поняты только в контексте культуры его эпохи. Приёмы анализа литературных произведений близки к приёмам искусствоведческого анализа, сближает их и общность содержания ряда научных понятий. Здесь аналогия, установка на перенос гностических умений дадут значительный эффект при установлении межпредметных связей в анализе и оценке произведений литературы и других видов искусств.

Использование произведений смежных видов искусств (живописи, музыки, кино) позволяет реализовывать межпредметные связи на разных уровнях: информационном (общность фактов и явлений), обобщающе-понятийном, эвристическом (организация продуктивного мышления учащихся) и, особенно, на уровне эмоционально-эстетическом. Так, обобщающе-понятийный уровень межпредметные связи обеспечивает единство процесса литературного и общеэстетического развития школьников. Действительно, использование смежных видов искусств при изучении русской литературы усиливает эмоциональное восприятие, развивает и обогащает эмоциональный мир учащегося, активно способствует формированию эстетического идеала.

Связи устанавливаются по линии обобщения знаний и формирования представлений о явлениях историко-художественного процесса (направления в искусстве, развитие художественных методов, литературных родов и жанров и т. п.), о категориях, обобщающих социально-философские свойства литературы и искусства (например, народность), о понятиях, определяющих сущность и элементы художественного произведения как эстетического целого (жанр, тема, идея, композиция, хронотоп и др.).

Магистральной целью лицейского литературно-художественного образования (обозначенной в том же национальном Куррикулуме) остаётся, как и на гимназическом этапе обучения, «совершенствование и развитие ключевых компетенций, ориентированных на формирование вдумчивого и чуткого читателя, способного конструировать и, более того, корректировать свой внутренний мир на основе ориентации в системе эстетических ценностей; в конечном итоге – формирование свободной, гармоничной, творческой личности, адаптированной к условиям современной жизни». Поэтому среди *учебно-познавательной, общекультурной и коммуникативной компетенциях* для учащихся XI класса можно выделить те, которые формируются при помощи использования межпредметных связей при изучении русской литературы:

- знание и понимание диалектики взаимоотношений общественно-политической и эстетической мысли в истории русской литературы XIX века;
- восприятие русского литературного процесса XIX века и начала XX века как крупнейшего достижения мировой культуры;
- умение определять общественную и эстетическую позицию писателя и критика в связи с характером духовной атмосферы эпохи;
- умение писать отзыв (рецензию, эссе, этюд, монографическую статью и др.) о сценической постановке или экранизации изученных произведений.

Среди ценностно-смысловых компетенций привлекает внимание под интересующим нас углом зрения:

- осознание места и роли русской классической литературы в мировом литературном процессе.

Среди специфических компетенций встречаем:

Учащиеся XI класса должны знать черты литературы второй половины XIX в., которые сделали её классической, определили её мировое значение.

Между специфическими компетенциями, содержательными единицами и обучающими видами деятельности существуют тесная взаимосвязь и четкие причинно-следственные отношения: содержательная единица обуславливает выбор ключевых понятий, видов обучающей деятельности (методов и приёмов реализации данного содержания), ведущих к формированию специфических компетенций.

Обозначенная причинно-следственная взаимосвязь отражена на конкретных примерах, и в частности на примере романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»:

Содержательная единица – Ф.М. Достоевский. Роман «Преступление и наказание».

Ключевые понятия	**Обучающие виды деятельности**	**Специфические компетенции**
Своеобразие жанра полифонического романа.	Комментированное и Аналитическое чтение.	Знание идейного содержания романа, его жанрового своеоб-

Романа. Система образов. Двойничество. Проблема преступления и наказания. Композиция позиция романа. Идея «убийства с благой целью». Идея милосердия. Евангельские мотивы. Тема воскрешения души. Символика романа.	Эвристическая беседа. Организация диспута и читательской конференции. Подготовка монологов-рассуждений и сочинений. **Сопоставление романа и его экранизации. Сравнение литературного и живописного портретов главных героев.**	разия, композиции, системы образов, проблематики. Умение анализировать текст романа, умение отстаивать свою точку зрения, участвовать в коллективной и групповой учебной деятельности, **сопоставлять прозведения разных видов искусств.** Понимание актуальности проблематики произведения.

Выделенные обучающие виды деятельности и, как следствие, сформированные специфические компетенции, возможны только благодаря использованию межпредметных связей при изучении романа Ф.М. Достоевского.

Формирование ключевых и межпредметных компетенций предполагает реализацию в процессе обучения разного рода межпредметных и внутрипредметных связей как важного условия и средства эффективности литературного образования. В связи с этим необходимо выделить наиболее значимые межпредметные связи, формирующие указанные компетенции лицеиста:

- **Русская литература – русский язык.**
- **Русская литература – история.**
- **Русская литература – всемирная литература.**
- **Русская литература – музыка, живопись, кино.**

Рассмотрим более подробно каждый из видов межпредметных связей сквозь призму изучения романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

Русская литература – русский язык

Данная содержательная связь имеет особое значение для понимания своеобразия литературы как искусства слова. Анализ литературного произведения в единстве формы и содержания объединяет литературоведческий и лингвистический подходы. Лицеист должен осознать, как эстетическое содержание произведения воплощается в его образном строе и как образный строй воплощается в языковой системе.

Русская литература – история

Литература, отражающая в художественных образах реальную действительность, теснейшим образом связана с историей. Без знания истории подчас невозможно понять ни творчества писателя в целом, ни отдельного его произведения. Поэтому важно учителю литературы знание конкретного исторического материала и умение использовать его на уроках.

В стремлении к полноценному усвоению учащимися старших классов литературного материла учителю иногда приходится давать исторический комментарий, опережая программу по истории. В этом случае комментарий словесника должен быть кратким и наглядным и опираться на понимание учениками общего хода исторического процесса. Чаще всего исторический комментарий используется на уроках литературы при изучении жизненного и творческого пути писателя, анализе литературного произведения. Теснейшая связь художественного и научно-исторического материала характеризуют и

уроки изучения обзорных тем – уроки, которые дают учащимся непосредственное представление о закономерностях развития литературного процесса.

Среди форм работы можно выделить:

- слово учителя;
- исторический комментарий;
- беседа;
- сообщение, подготовленное учащимся;
- анализ исторических документов.

Например, приступая к изучению биографии писателя, невозможно обойти эпоху, в которой формировался писатель. Учитель может сам напомнить учащимся, что они уже знают, изучив русскую литературу или опереться на знания, полученные при изучении дисциплины История, культура и традиции русского народа. Можно также поставить перед лицеистами ряд вопросов, связанных с историческими событиями. Но самой эффективной формой работы на данном этапе, с нашей точки зрения, является слово учителя.

Обращение к знаниям истории может широко использоваться и при анализе художественного произведения. Здесь особенно эффективна беседа, т. к. она даёт возможность учителю, опираясь на имеющиеся у старшеклассников знания, путём постановки вопросов, познавательных задач подвести их к пониманию и усвоению новых знаний.

Использование исторического материала на уроках литературы меняет характер анализа художественного текста:

- позволяет широко использовать *проблемное обучение*: постановку проблемных вопросов и познавательных задач;
- помогает глубже понять идею произведения, художественного образа;
- способствует более активной мыслительной деятельности лицеистов;
- взаимно обогащает знания по литературе и истории.

Этап закрепления необходим не только для получения прочных знаний, для приведения в единую систему разрозненных знаний, сведений и наблюдений, но и для овладения новыми знаниями. Вторичное восприятие и осмысление изучаемого материала даёт возможность посмотреть на изучение проблемы под новым углом зрения, выйти за пределы данного художественного произведения, определить его место в творчестве писателя, литературном процессе.

Без знания конкретного исторического материала невозможно раскрыть идейное содержание и смысл произведения.

Так, приступая к изучению романа «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского учитель обязательно должен раскрыть *общественную атмосферу конца 60-х годов и её отражение в произведении.* Писатель работал над романом в условиях трудного времени конца 60-х годов, когда Россия вступила в сумеречную, переходную эпоху. Начался спад общественного движения шестидесятников, в стране поднялась волна правительственной реакции: лидеры революционного движения были арестованы, крестьянские бунты подавлены, надежды революционеров-демократов на крестьянскую революцию оказались несостоятельными. «Куда идти? Чего искать? Каких держаться руководящих истин? – задавал тогда тревожный вопрос М.Е. Салтыков-Щедрин. – Старые идеалы сваливаются со своих пьедесталов, а новые не нарождаются… Никто ни во что не верит, а между тем

общество продолжает жить и живёт в силу каких-то принципов, тех самых принципов, которым оно не верит».

Положение усугублялось тем, что раздиравшие дореформенную Россию социальные противоречия к концу 60-х годов не только не сгладились, но ещё более обострились. Половинчатая крестьянская реформа ввергла страну в мучительную ситуацию двойного социального кризиса: незалеченные крепостнические язвы осложнились новыми, буржуазными. Нарастал распад вековых духовных ценностей, смешались представления о добре и зле, циничный собственник стал героем современности.

В атмосфере идейного бездорожья и социальной расшатанности угрожающе проявились первые симптомы общественной болезни, которая принесёт неисчислимые беды человечеству XX века. Ф.М. Достоевский одним из первых в мировой литературе дал ей точный социальный диагноз и суровый нравственный приговор. Вспомним сон Раскольникова накануне его душевного исцеления: «Ему грезилось в болезни, будто весь мир осуждён в жертву какой-то страшной, неслыханной и невиданной моровой язве, идущей из глубины Азии на Европу… Появились какие-то новые трихины, существа микроскопические, вселявшиеся в тела людей. Но эти существа были духи, одарённые умом и волей. Люди, принявшие их в себя, становились тотчас же бесноватыми и сумасшедшими… Целые селения, целые города и народы заражались и сумасшествовали».

Что это за «моровая язва» и о каких «трихинах» идёт здесь речь? Ф.М. Достоевский видел, как пореформенная ломка, разрушая вековые устои общества, освобождала человеческую индивидуальность от культурных традиций, преданий и авторитетов, от исторической памяти. Личность выпадала из «экологической» системы культуры, теряла самоориентацию и попадала в слепую зависимость от «самоновейшей» науки, от «последних слов» идейной жизни общества. Особенно опасным это было для молодежи из средних и мелких слоев общества. Человек «случайного племени», одинокий юноша-разночинец, брошенный в круговорот общественных страстей, втянутый в идейную борьбу, вступал в крайне болезненные отношения с миром. Не укорененный в народном бытии, лишённый прочной культурной почвы, он оказывался беззащитным перед соблазном власти «недоконченных» идей, сомнительных общественных теорий, которые носились в «газообразном» обществе пореформенной России. Юноша легко становился их рабом, исступлённым их служителем, а идеи обретали в его неокрепшей душе деспотическую силу и овладевали его жизнью и судьбой.

Фиксируя трагические проявления новой общественной болезни, Ф.М. Достоевский создал особый роман в русской литературе – роман «Преступление и наказание». Этот исторический фон поможет учащимся лучше понять содержание произведения и его героев.

На завершающем этапе работы над «Преступлением и наказанием» особенно эффективно использовать формы проблемного обучения. На уроке по выяснению значения романа можно предложить лицеистам небольшое задание исследовательского характера:

Критик Н.Н. Страхов писал о романе «Преступление и наказание»: «Раскольников есть истинно русский человек именно в том, что дошёл до конца, до края дороги, на которую его завёл заблудший ум. Эта черта русских людей, черта чрезвычайной

серьёзности, как бы религиозности, с которою они предаются своим идеям, есть причина многих наших бед».

Как вы понимаете слова критика, согласны с ним? Обоснуйте свою точку зрения.

Таким образом, работа по использованию исторических знаний на уроках литературы показала, что

- это эффективный путь к осуществлению комплексного обучения;
- в ходе такого обучения вырабатывается диалектическое мышление лицеистов;
- идёт взаимное обогащение: углубляются не только знания по литературе, но и знания по истории приобретают более полный и содержательный характер;
- привлечение других наук даёт широкие возможности использования проблемного обучения на уроках литературы: познавательные задачи, проблемные вопросы, исследовательские задания.

Русская литература – всемирная литература

Зарубежная литература сегодня – важная, неотъемлемая часть современного школьного образования. Особенно актуально её преподавание в связи с активизацией межкультурной коммуникации.

Постановка проблемы взаимосвязанного изучения русской и зарубежной литератур в школьном курсе в настоящее время отвечает образовательно-воспитательным задачам современной школы.

Очень важно, чтобы старшеклассники смогли приобщиться к мировому историко-литературному процессу, почувствовали, что русская литература является частью «мировой литературы». В условиях современной школы просто необходимо изучать произведения зарубежной литературы на новом уровне. Все уроки должны быть нацелены на решение главной задачи – приобщение к понятию о мировой литературе.

Зарубежная литература основательно вошла в круг произведений, изучаемых в школе. Её огромное образовательное и воспитательное значение бесспорно. Произведения, включенные в Куррикулум по всемирной литературе, должны стать частью духовного мира учащихся, расширить их филологическую культуру, обогатить эстетически.

Соотнесение русской и мировой литератур предоставляют учителю-словеснику определенную свободу в дидактическом проектировании и оценивании знаний учащихся. Важно акцентировать внимание лицеистов не только на чтении и комментировании произведений, но и на формировании представлений о развитии художественных методов и течений в истории русской и мировой литературы.

Привнесение в школу опыта сопоставительного рассмотрения явлений разнонациональных литератур обусловлено и значительными достижениями их сравнительного изучения в литературоведении. Конкретно-методическое осмысление взаимосвязанного изучения литератур опирается на опыт работы по сопоставлению литературных явлений в процессе изучения русской и всемирной литератур и на характерные особенности восприятия учащимися художественного произведения.

Взаимосвязанное изучение русской и зарубежной литератур углубляет внутрипредметные связи, акцентируя внимание на межлитературных контактах.

Именно рассмотрение взаимодействия литератур в школьном курсе обеспечивает новые качественные характеристики всего процесса изучения литературы: возникает

возможность выявления единства развития духовной культуры человечества, объективного существования мирового литературного процесса, определения мирового значения русской классической литературы и т. д.

Рассматриваемая проблема чрезвычайно важна и в собственно педагогическом смысле. Едва ли не общепринятая практика предельно изолированного подхода к изучению произведений зарубежной литературы, вне каких-либо связей и соответствий с литературой русской в воспитательном отношении мало продуктивны. Раскрытие понятия единства мирового литературного процесса, по возможности системный подход к его изучению позволяют решать важнейшую педагогическую задачу: *формировать понимание единства всемирно-исторического процесса развития человеческого общества и неотделимой от него истории всемирной литературы.*

Действительно, взаимосвязанное изучение литератур, направленное на формирование духовно богатой, гармонически развитой личности с высокими нравственными идеалами и эстетическими потребностями и осуществляемое на основе изучения в гимназиях и лицеях Республики Молдова выдающихся произведений русской и зарубежной классики – одно из средств повышения эффективности уроков литературы.

Задачи собственно литературного образования и идейно-нравственного и эстетического воспитания учащихся средствами художественной литературы не могут быть строго разграничены. Любое приобретенное знание не может быть нейтральным по отношению к духовной сфере существования человека, строю его мыслей и убеждений, эмоциональным оценкам окружающего мира и т. п., не может не оказывать влияние на формирование его личности. Это понятно, ибо подлинные произведения искусства слова как историко-художественные памятники и своеобразные хранители нравственного и эстетического опыта человечества становятся источниками формирования чувств патриотизма, гражданственности, гуманизма.

Тем не менее, в связи с гносеологической функцией литературы следует указать на некоторые специфические задачи литературного развития школьников в процессе взаимосвязанного изучения литератур. Это, конечно, более полное понимание самого процесса развития литературы с её сменой методов и направлений, это органичное представление о целостности литературного процесса, пронизанного многообразными межнациональными связями и соответствиями.

Обращение к соотнесению разнонациональных литературных явлений позволит учащимся лучше усвоить систему основных теоретических понятий, глубже оценить идейно-эстетическую значимость произведений русской и всемирной литератур, рекомендованных Куррикулумами. Такая работа разовьёт умение школьников самостоятельно анализировать литературное произведение, поможет лучше ориентироваться в потоке художественной литературы.

В результате взаимосвязанного изучения русской и зарубежной литератур учащиеся должны получать системное представление о мировом литературном процессе, а стало быть, – о единстве духовного развития человечества. Отсюда возникает понимание мирового литературного процесса как явления, аккумулирующего бытие и идеалы человечества во всем разнообразии его развития.

Сравнительно-типологический подход в изучении русской и всемирной литератур поможет учащимся:

1. подбирать самостоятельно «пару» из иностранной литературы, соответствующую изучаемому явлению отечественной литературы (и наоборот) по теме, сюжету, сходству главных героев.
2. соотносить сходства и отличий в двух близких явлениях разных литератур.
3. устанавливать связи между явлениями иностранной и отечественной литературы и проявлять способность к усвоению основных элементов процесса взаимосвязи литератур на теоретическом уровне.
4. понимать и раскрывать национальную самобытность литературного явления.

В связи с этим представляет особый интерес и возможность изучения романа «Преступление и наказание» в лицеях Республики Молдова под интересующим нас углом зрения, а именно в контексте мировой литературы. Такой подход к его изучению поможет ярче оттенить его новаторство в разработке жанра романа и решении проблемы характера, выявить своеобразие его творчества, определить его мировое значение (**См. *Приложение 5***).

Роман Ф.М. Достоевского складывался под влиянием традиций не только русской, но и мировой литературы. Возможно, именно поэтому он оказывал и продолжает оказывать воздействие на творчество писателей не тольк в России, но и за рубежом. В черновиках «Преступления и наказания» упоминаются Ж. Санд и Ш. Нодье с романами «Ускок» и «Жан Сбогар», Вольтеров «Кандид», Фонтенель. Ф.М. Достоевский изучает и анализирует не только современную действительность, но и литературные типы, созданные до него (А.С. Пушкиным, И.С. Тургеневым, Н.В. Гоголем, Ж. Санд, Ш. Нодье, Э.-Т.А. Гофманом и др.), философские и политические идеи своего времени и своих предшественников.

Связь Ф.М. Достоевского с традициями мировой литературы и даже с карнавальным фольклором бесконечно расширяет наши представления об обобщающей художественной силе романов писателя в целом, и романа «Преступление и наказание» в частности. Выявить круг произведений, в контексте которого рекомендуется рассматривать этот роман, определить его своеобразие – задача следующей главы работы.

Русская литература – живопись, музыка, кино

Хорошая традиция школьного изучения литературы – широкое использование на уроках произведений *изобразительного искусства*, которое в своём развитии неизбежно отражает те вечные вопросы, которые волновали и художников слова. Расширяя общеэстетический кругозор старшеклассников, произведения изобразительного искусства в их сопоставлении с литературными произведениями служат одним из эффективных средств постижения специфики литературы как искусства слова.

Живопись способствует более внимательному, целостному восприятию художественного текста, обогащает методику школьного изучения литературы. Рассматривание картин развивает в учащихся наблюдательность, воображение, будит в них критическое чутье, способствует проявлению широты мысли, они вполне способны понять художественный смысл картины, проникнуться настроением художника.

Использование репродукций картин делают урок литературы более эмоциональным, заинтересовывает учащихся, повышает их работоспособность и творческую активность, что благоприятно сказывается на конечных результатах обучения.

Использование произведений живописи на уроках литературы позволяет реализовать общедидактический принцип соединения обучения с воспитанием,

содействует мировоззренческому, нравственному и эмоционально-эстетическому воспитанию учащихся, а так же пробуждению уважения и любви к своей культуре.

На уроках литературы можно привлекать портреты писателей, картины, иллюстрации. Обращение к знаниям учащихся, полученным на уроках-беседах по изобразительному искусству, и к их практическим умениям поможет словеснику в решении специфических задач, когда искусствоведческий комментарий, органически соединяясь с комментарием историко-литературным, ведёт старшеклассников к углублённому пониманию идейно-художественного своеобразия литературных произведений и существенных закономерностей развития литературы.

Успех работы по произведениям живописи на уроках литературы во многом зависит от их отбора с учетом изучаемой темы.

Наиболее широко соприкасается с составными элементами анализа художественного произведения – бытовой жанр или *жанровая живопись*. Анализ картины бытового жанра можно соединить с такими элементами анализа литературного произведения как «тема», «сюжет», «герой», «описание», «композиция» и т. д.

Портретную живопись, прежде всего, необходимо использовать для уроков по изучению биографии писателей. На уроке литературы нужен не просто запечатлённый на полотне внешний облик писателя, а картина, в которой, как писал В.Г. Белинский «схвачено не одно внешнее сходство, но вся душа оригинала». Учащимся нужно показывать те портреты писателей, в которых бы раскрывались и главные черты характера. В лицейских классах сообщаются сведения о художнике (можно предложить этот вид работы сделать и учащемуся), рассказывается краткая история портрета, проводится сравнение двух-трёх портретов одного писателя (поэта).

Так, при изучении биографии Ф.М. Достоевского учитель может использовать портрет писателя, выполненного художником В.Г. Перовым (1872). Именно с работой этого художника облик Ф.М. Достоевского ассоциируется в нашем сознании.

Работа с портретом русского романиста поможет учителю убедительно раскрыть противоречия в мировоззрении и творчестве писателя, а учащимся – почувствовать взаимообусловленность личности, мировоззрения и творчества писателя. Одно из главных условий эффективности такой работы – неоднократность обращения к портрету по мере изучения литературной темы. Обозначим основные этапы работы над портретом:

1. при создании первых представлений учащихся о личности писателя в рассказе учителя о жизненном и творческом пути Ф.М. Достоевского;
2. при выявлении авторского отношения к изображаемому на основе чтения и анализа романа «Преступление и наказание»;
3. при обобщении мнений учащихся на заключительном занятии по теме.

Только при таком «поэтапном прочтении» портрета может идти речь об углублении представлений старшеклассников о художнике, его идейно-эстетической позиции в рассматриваемом произведении.

Первый уровень восприятия и комментирования портрета Ф.М. Достоевского при первоначальном знакомстве с ним опирается на историю его создания. Учитель рассказывает о том, что портрет Ф.М. Достоевского писался в Петербурге, куда В.Г. Перов приехал специально, чтобы познакомиться с писателем и исполнить заказ П.М. Третьякова. Жена Ф.М. Достоевского, Анна Григорьевна, вспоминала, как в течение месяца художник изо дня в день приходил к ним в дом, вызывал писателя на разговоры,

спорил с ним и наблюдал, изучал его. По её мнению, художнику удалось передать в портрете самое характерное выражение Ф.М. Достоевского – духовную сосредоточенность. В ходе рассказа учителя о писателе внимание учащихся привлекается к деталям портрета, ставятся и решаются вопросы об их месте и значении в композиционном целом. Прежде всего, обращается внимание на высокий лоб мыслителя, выделенный светом, на углублённый взгляд. Выясняются вопросы: насколько соответствуют психологическому состоянию портретируемого напряжённо-нервная поза, сплетённые пальцы и другие детали? Насколько выразительна цветовая передача блеска «невидящих глаз»?

В.Г. Перов изобразил писателя в трёхчетвертном повороте, с немного наклонённой головой и сцепленными у колен руками. Важную роль в портрете играют руки и голова писателя. В них заключена та же нервная энергия, то же выражение муки и отчаяния, что ощущается в каждой строчке его произведения. Светлые пятна лица и рук, выступающие из полутьмы, образованной тёмными тонами костюма, перекликаются между собой. Взгляд писателя направлен чуть выше сомкнутых пальцев. Движение рук, замыкая композиционный рисунок портрета, изолирует фигуру Ф.М. Достоевского от окружающего мира, словно обрекая писателя на одиночество в его страданиях. Но в то же время портрет поражает силой мысли Ф.М. Достоевского, интеллектуальной энергии, которую он излучает, и которую воспринимают школьники. В.Г. Перов подчёркивает в его облике и почти болезненную напряжённость, которая усиливается потоком света, как бы мерцающего на поверхности бледного лица. Художнику удалось передать особенности психологического склада характера Ф.М. Достоевского.

На этапе чтения и анализа романа «Преступление и наказание» может быть поставлен вопрос о содержании мучительной «думы» писателя о том, что волнует его в жизни России того времени, о чём он размышляет, каких трагических переживаний полна его душа. Портрет кисти В.Г. Перова поможет учащимся глубже осознать противоречивую гуманистическую позицию автора «Преступления и наказания». На заключительном этапе работы над литературной темой эта гуманистическая позиция оценивается как проявление гражданской совести писателя, глубоко осознавшего свою связь с Россией, трагизм происходящего в современной ему действительности.

Итак, портрет Ф.М. Достоевского не только даёт учащимся необходимые представления об его внешнем облике, но и раскрывают сложный духовный мир художников слова.

На уроке литературы можно использовать и тематические картины. Их привлечение позволяет углубить постижение идейно-художественных особенностей литературного произведения, конкретизировать сложные теоретико-литературные понятия. Для этого необходимо соблюдать два условия:

- тематическая и художественная близость литературного и живописного произведений;
- близость общего строя картины или художественного приёма, положенного в основу живописного полотна, характеру изобразительно-выразительных средств, к которым прибегает художник слова.

Повествовательность, «литературность» картины, её способность «рассказать» о многом и служат весомым основанием для привлечения картин на уроки литературы.

Так, например, чтобы ярче представить образ Петербурга при изучении романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», можно продемонстрировать старшеклассникам другую картину В.Г. Перова «Утопленница» (1867). Возможно, картина была написана под влиянием романа, но сцену, изображённую художником, мог наблюдать и Родион Раскольников с мостов, которые часто упоминаются в романе: «Дойдя до моста, он остановился»; «… вдруг повернул на мост…»; «Раскольников стоял на Николаевском мосту». А вот другая сцена: «склонившись над водою», смотрит Раскольников «на последний розовый отблеск заката» Вдруг он вздрогнул, поражённый «одним диким и безобразным видением». Но на сей раз это не бред, а вполне реальный эпизод: женщина бросилась с моста в воду. Картина В.Г. Перова словно раздвигает границы романа и помогает учащимся глубже понять его смысл. Деревянный трап пристани, лодка, на борту которой пристроился полицейский, лежащие недалеко багор и верёвка, слетающее к трупу вороньё. На картине ничего не происходит. Полицейский, давно привыкший к событиям такого рода, безучастно покуривает трубку, он ждёт утра, которое избавит его от неприятной необходимости охранять место происшествия. Смерть ещё не успела обезобразить черты лица утопленницы. В её запрокинутой голове, во всей её фигуре читается долгожданная успокоенность, избавление от страданий. Это одна из тех женщин, судьба которых в жестоком многолюдном городе складывается трагически. Художник полон сочувствия к своей героине за её страдания, за те муки и грязь, которые ей пришлось вынести в её недолгой жизни. Соню Мармеладову в «Преступлении и наказании», которую боготворил Ф.М. Достоевский, и героиню «Утопленницы» связывает чистота души падшей женщины.

После работы над картиной можно предложить учащимся написать небольшое сочинение по картине о жизни утопленницы, отвечая на вопрос: Какая у нее была жизнь? Почему она предпочла смерть жизни? Эта работа поможет лучше понять образ Сони Мармеладовой.

И во внеклассных мероприятиях можно использовать материал межпредметных связей *Литература – изобразительное искусство.* В сценарий конкурса-викторины можно включить задания на выявление этих знаний. Учащимся предлагается несколько репродукций известных полотен. Им нужно найти среди них те, о которых идёт речь в вопросах (**См. *Приложение 6***).

Таким образом, работа над произведением живописи активизирует речевую деятельность учащихся, способствует эффективности работы по развитию речи, обогащению речи школьников словами, необходимыми для анализа картины и её описания, искусствоведческими терминами, помогают глубже проникнуть в содержание литературного произведения или теоретико-литературного понятия.

Целесообразно включать и *музыку* в уроки русской литературы, особенно при изучении биографии писателя и разбора литературных текстов. Традиционным в методике преподавания литературы стало использование звукозаписей в ходе анализа литературных произведений, преимущественно стихотворных, получивших музыкальную интерпретацию в песне, романсе. Не менее важен текстуальный анализ тех фрагментов литературного произведения, которые проникновенно запечатлели музыку в отношение к ней литературных героев. Сопоставление словесных изображений музыки с прослушиванием музыкальных записей усилит эмоциональную сторону анализа

литературного произведения и конкретизирует представления школьников о действующих лицах произведения.

Если говорить о творчестве Ф.М. Достоевского, то необходимо отметить, что писатель не включал в свои произведения песни, которые исполняют и слушают герои, не описывается звучание музыки, впечатление, производимое ею на действующих лиц и автора (как, например, А.Н. Островский в своих драмах «Гроза», Бесприданница» или И.С. Тургенев в романе «Дворянском гнезде»). Это, по-видимому, связано с тематикой его произведений. Но даже в этом случае, для усиления впечатления, можно использовать на уроке по литературе музыку как фон при рассказе биографии писателя или анализе литературного образа. Так же в рассказе о жизни и литературной деятельности писателя полезно остановиться на музыкальных пристрастиях Ф.М. Достоевского и прослушать некоторые из его любимых музыкальных произведений.

Ещё один жанр искусства – *кино* прочно вошёл в жизнь современных школьников. Знамением времени стало победное шествие средств массовой коммуникации, которые наряду с информацией «доставляют на дом» разные виды искусства. Но принцип «чем больше, тем лучше» в приобщении к искусству не действует. Главная задача – максимально использовать образовательные и воспитательные возможности как литературы, так и кино.

Обогащающий и развивающий характер взаимодействия литературы и кино обосновывается в статье Л.С. Якушкиной. Корректное использование средств кино на уроках литературы, особенно в лицейских классах, будет активно способствовать развитию ценностных ориентаций учащихся, опыту аналитической оценки произведений искусств, формированию единого нравственно-эстетического идеала.

Кино вызывает у людей в целом, и у учащихся в частности, эмоциональную реакцию, связанную с сочувствием, состраданием к герою, оказывает большее потрясение, чем литература. Кроме того, как вид искусства, которому старшие школьники отдают предпочтение, кино опережает литературу, иногда уступая первенство современной музыке. Но в восприятии фильма они на первое место ставят развлекательную и коммуникативную функции. В этом нет аномалии. Кино полифункционально. Но если вести речь о комплексном воздействии кино и литературы на учащихся в образовательном и воспитательном процессе, то искусство экрана должно более активно выступать в своей эстетической функции. Возникает необходимость и в школе учить не только читать книги, но и смотреть фильм, «понимать его язык, различать художественный уровень картин, перестать потребительски относиться к произведениям кино». Просмотр фильма позволяет учащемуся включиться в «зрительную модель» и эмоционально, и интеллектуально. Имея зрительский опыт и навыки целостного восприятия и анализа фильма, старшеклассники легче преодолевают стереотип в суждениях, оценках, и произведений литературы, изучаемых на уроке.

Формы работы и здесь могут быть самые разнообразные:

- просмотр эпизода/фильма с последующим обсуждением;
- написание отзывов и рецензий;
- ответы на проблемные вопросы, возникшие в результате восприятия фильма;
- составление киносценариев по литературному произведению/эпизоду.

Конечно, на уроке литературы учитель решает свои сложные задачи литературного образования. Но привлечение кинофильма при изучении литературного произведения обогащает и развивает учащегося.

Одно из интереснейших заданий на уроках литературы может быть, на наш взгляд, составление киносценария. Тем более, что большая часть литературных произведений, включённых в Куррикулум экранизированы.

Методист В.Г. Маранцман в работе над киносценарием предлагает следующие этапы:

- дать понятие крупного, общего и среднего плана и объяснить, что такое смена кадров;
- дать понятие монтажа;
- отобрать главу и определить границы киноэпизодов;
- найти общий мотив сценария;
- отметить важные смысловые детали;
- оговорить причинно-следственные связи поступков героев и их поведения и обсудить характеры героев.

Работа протекает коллективно, на доске и в тетрадях учеников – план записи кадров.

Кадр / Место действия / Смена планов / Звук /.

Составление киносценария С.В. Фёдоров классифицирует как приём активизации сотворчества учителя и ученика. Среди обязательных приёмов, предшествующих работе по составлению киносценария, С.В. Фёдоров называет следующие:

- своя интерпретация произведения и её соотнесение с авторской;
- выразительное чтение как приём, отражающий понимание текста;
- устное словесное рисование как приём, активизирующий воображение.

Уместной и интересной в школьной практике представляется нам и применение таких видов работы, как конференция-обсуждение фильма и написание рецензии на просмотренный фильм или сопоставление фильмов, поставленных по одному произведению.

Как уже было отмечено, сейчас увидели экран почти все лучшие произведения русской литературы. Очень часто фильм-экранизация оказывается или кажется хуже произведения литературы. Очевидно, причина скрывается в различной специфике искусств, в том сложном процессе, который происходит при переработке литературного произведения для кино. Дело прежде всего в том, что литературный образ связан с выразительными особенностями слова. «Зримость» слова многозначна. На экране же мы видим конкретный, однозначный образ. Образ в кино – это один из множества вариантов литературного образа: процесс конкретизации слова, чем, в сущности, и является экранизация, не может иметь единственного решения. Чтобы передать достоинства литературного произведения, авторы фильма ищут соответствующий эквивалент в сфере кинематографической образности; это неизбежно ведёт к отклонению от текста, к тематическому сужению.

Наконец, различна природа и роль слова в литературном произведении и фильме. Обязательно а процессе экранизации происходит сокращение словесного материала , поскольку экран п о к а з ы в а е т многое из того, о чём писатель р а с с к а з ы в а е т; в кино из этого рассказа многое передаётся звуком и изображением (кадром), на долю же слова остаётся не многое.

Нам кажется, что это различие и порождает широкую возможность привлечения кино на уроки литературы: сопоставление двух произведений даёт учащимся простор для самостоятельной творческой работы, может быть, для самостоятельного исследования. В процессе этого сопоставления крепнет эстетический вкус, формируется «своя точка зрения». Углубляется и расширяется круг литературных интересов, открываются большие возможности для развития речи.

Практика показывает, что лучше всего смотреть фильм после изучения произведения, когда работа над текстом помогла сформировать определённые представления о герое и его характере. Учитель ставит задачу: сопоставить героя романа с героем экранизации.

Л.П. Прессман выделяет следующие этапы работы:

- небольшое вступительное слово об истории создания фильма и предыдущих экранизациях (если они есть) этого произведения и других кинематографических работах этого режиссёра;
- сообщается план будущей беседы (перечень примерных вопросов, предлагаемые методистом):

а) Есть ли различия в идейном звучании фильма и романа, во взглядах героев и их убеждениях?

б) Как показаны в кино место действия, обстановка, пейзаж? Какие детали обстановки, пейзажа произвели впечатление?

в) Характер героев:

– каким изменениям подвергался образ при претворении на экран?

– изменились ли отношения между героями?

– как переданы индивидуальные особенности речи персонажей?

г) Укажите композиционные изменения. Есть ли в фильме новые сцены, эпизоды, персонажи?

- демонстрация фильма, когда учитель «вмешивается» в процесс восприятия, обращая внимание на эпизоды, детали фильма;
- беседа с обсуждением, которая начинается с выяснения общего впечатления, а продолжается по предложенным заранее вопросам; беседа проводится через 2-3 дня: ученикам необходимо перечитать текст и обдумать ответы на вопросы;

Также Л.П. Прессман в данной статье предлагает и путь в овладении навыком написания рецензии. Работу можно организовать в три этапа:

- читаем отрывок из произведения, затем этот же отрывок из киносценария, затем смотрим этот эпизод;
- ученики пишут небольшие черновые наброски, которые коллективно обсуждаются;
- знакомство с отзывами-рецензиями профессиональных критиков.

В течение года, по мысли автора статьи, можно 2-3 раза привлечь произведения кинематографа при изучении литературы.

Другой методист А.Я. Берштейн утверждает следующее: «Использование экрана на уроках литературы можно свести к нескольким последовательным этапам:

- обращение к наглядным киноиллюстрациям в связи с тем или иным литературным произведением;
- небольшие беседы о кино;

- сравнительный анализ произведений кино и литературы;
- объяснительная работа над экранизацией изучаемых произведений;
- подход к тексту с точки зрения «кинематографической» выразительности;
- самостоятельная работа учащихся, выделяющих в тексте по заданию учителя ракурсы, художественные укрупнения, монтажные переходы и контрасты, сопоставления двух зримых образов в одной изобразительной метафоре и т. п.

Диспут о фильме можно совместить с повторением пройденного.

Не следует избегать и неудачных экранизаций: разговор о них научит критически мыслить и предохранит от безоговорочном приятии плохого фильма».

После просмотра фильма можно предложить старшеклассникам написать рецензию на просмотренный фильм, предварительно объяснив, что рецензия (от лат. – «рассмотрение») – один из жанров критики: газетный или журнальный отклик на художественное произведение с целью его оценки и разбора. В рецензии характеризуется проблематика произведения, его художественные достоинства, его место в творчестве данного автора и его место в современном культурном процессе.

Предлагается следующий план рецензии:

- Общие впечатления.
- Режиссёрский замысел и соответствие авторскому замыслу.
- Игра актёров:
  а) самая удачная, на ваш взгляд, роль и почему;
  б) самая неудачная, на ваш взгляд, роль и почему;
- Музыка.
- Операторская работа.
- Самая сильная, на ваш взгляд, сцена.
- Выводы, итоги, рекомендации зрителям, не видевшим картины.

Рецензии читаются вслух, дорабатываются, обсуждаются (по желанию автора) и только после этого пишутся начисто и оцениваются.

Так, после изучения произведения Ф.М. Достоевского, можно предложить старшеклассникам просмотреть экранизацию романа и сопоставить её с произведением.

Но вначале нужно рассказать учащимся о судьбе «Преступления и наказания» в кино.

Произведения Ф.М. Достоевского много раз экранизировались кинематографистами не только СССР и России, но и Великобритании, Франции, США, Польши, Финляндии и др. Не стал исключением и его роман «Преступление и наказание», который имеет 6 киноверсий. Эстетическая выразительность романа и его идейное богатство неоднократно привлекали внимание кинематографистов. Первый фильм по мотивам романа был снят в 1909 году режиссёром В. Гончаровым. После этого роман экранизировался в 1913 году (Россия), в 1935 году (дважды – США и Франция), в 1945 году (Швеция), в 1956 году (Франция). Оригинальное видение произведения Ф.М. Достоевского предложил японский режиссёр Аки Каурисмяки. В этой экранизации (Финляндия, 1983) действие перенесено в XX век в город Хельсинки. Необычную трактовку романа предложил в 1995 году режиссѐ р А. Сокуров в фильме «Тихие страницы».

Но одной из самых удачных экранизаций этого произведения признан фильм режиссёра Льва Кулиджанова (СССР, 1970). В фильме снимались такие известные актёры, как Георгий Тараторкин (Раскольников), Иннокентий Смоктуновский (Порфирий

Петрович), Ефим Копелян (Свидригайлов), Евгений Лебедев (Мармеладов), Владимир Басов (Лужин) и другие. Создателям фильма удалось передать особенную атмосферу Петербурга середины XIX века с его многоэтажными домами, узкими и пыльными переулками, оживлёнными улицами и площадями, где и происходят все события романа. В картине ярко проявились особенности режиссуры Л.А. Кулиджанова: мягкость и корректность по отношению к литературному первоисточнику, стремление к сдержанно-ровному и вместе с тем психологически углублённому анализу произведения.

Только после этого можно предложить задание сопоставить роман и фильм «Преступление и наказание», поставленный режиссером Л.А. Кулиджановым. Пусть лицеисты проанализируют, насколько верно передана в фильме философская атмосфера романа, насколько убедителен артист Г. Тараторкин в образе Раскольникова. Можно предложить им прочитать книгу Л.П. Погожевой «Произведения Достоевского на советском экране» (1971) и выразить к ней своё отношение в той части, где анализируется фильм Л.И. Кулиджанова. Письменное задание может быть частным, например: «Порфирий Петрович в романе и в исполнении артиста И. Смоктуновского» и др. Важно, чтобы темы, предложенные старшеклассникам, не просто проверяли их знания, но были рассчитаны на изложение самостоятельного мнения, осмысление материала, мотивировку своего взгляда.

Более сильным учащимся можно предложить написать рецензию на фильм (**См. *Приложение 7***) или задание исследовательского характера, например,

Режиссер-постановщик фильма по роману «Преступление и наказание» Лев Кулиджанов говорит: «История Раскольникова – это история заблудшей души. Это развеянный миф о «сверхчеловеке», об избранных, которым все дозволено».

1. Вы можете согласиться с тем, что Раскольников – «заблудшая душа»? Если да, то каковы причины такого превращения героя?

2. Вы можете согласиться с тем, что история Раскольникова – «это развеянный миф о «сверхчеловеке»?

3. Удалось ли режиссёру воплотить это в образе Раскольникова в экранизации романа?

Таким образом, впитывая достижения смежных искусств – живописи и музыки, театра и кино, литература сама обогащает их своим опытом исканий и достижений. В живом контексте взаимообогащений эстетическая сущность словесного мастерства обретает наибольшую силу художественного воздействия. И тогда-то стихийное отношение к природе искусства станет эстетически осознанным. Тогда-то и пробуждается в человеке художник.

В финале хотелось бы отметить, что, стремясь к эффективности учебного процесса, учитель должен преодолевать случайность в установлении межпредметных связей, предпочитая ей систематическое использование таких сведений и фактов из других дисциплин, включение которых в уроки литературы благотворно сказывается на литературном образовании школьников. Следовательно, межпредметные связи на уроках литературы не должны использоваться от случая к случаю, а носить регулярный характер.

Учёт межпредметных связей поможет учащимся преодолеть сложность восприятия некоторых произведений русской литературы, в том числе и романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Разнообразие форм работы над произведением, задания с межпредметным содержанием сделают урок интересным.

Так же активное использование межпредметных связей на уроках литературы позволит учителю пробудить у школьников интерес к русской культуре, научить бережному отношению к духовным ценностям своего народа.

Таким образом, изучение литературы в старших классах, предусматривающее широкие межпредметные связи, не только способствует совершенствованию знаний и умений учащихся, но и ведёт их к более глубокому пониманию закономерностей развития искусства и общества, формирует интеллектуальный и нравственный мир школьников.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ «СЛОВА О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ»

Русская литература – русский язык

При изучении особенностей языка памятника необходимо разъяснить, что трудность понимания древнерусского текста проистекает из больших изменений в словарном составе, происшедших за те 830 лет, которые протекли со времени создания «Слова о полку Игореве».

1. Большое число старых слов, имеющихся в памятнике, отмерло, и в русский язык вошло огромное количество новых слов, возникших в связи с теми изменениями, которые произошли в жизни общества, с развитием культуры, науки и т. п.

2. Произошли изменения и в грамматическом строе. Однако легко убедиться, эти изменения незначительны по сравнению с переменами в словарном составе.

Путём несложных заданий для самостоятельного домашнего выполнения учитель может конкретизировать эти положения. Так, можно предложить учащимся выписать из текста «Слова» термины и понятия, относящиеся к военной тематике, к средствам передвижения, к предметам домашнего обихода.

Полезной для девятиклассников явится и работа по уяснению древних и современных словообразований. Это можно сделать, предложив учащимся выполнить следующие работы:

1. Заменить современными словами следующие древние: *древо, персты, шелом, вельми, боронь, брег* и др.

2. Найти в тексте памятника древнюю форму следующих слов: *красивый, красный, воин, конь, плен, воспевать, знамя, копьё, пахарь, печаль, кукушка*.

Несложной, но интересной может быть работа и такого рода:

а) выделить из текста слова, которые и сейчас живут без изменения в русском языке (например, читая подряд начало памятника, отмечаем следующие слова современного языка: *старыми, песни, по былинам, соколов на стадо лебедей* и т. д.);

б) выписать слова, в которых форма является не современной, но смысл которых понятен: *начяти, словесы, хотяше, творити* и т. д.;

в) отыскать в тексте слова, ушедшие из русского языка: *истягну, потяту, яруги, кикахуть, граяхуть* и пр.

Учащиеся сделают вывод, что язык на протяжении более девяти веков изменялся и в словарном составе, и в грамматическом строе, однако развитие языка происходило не путём уничтожения существующего языка и построения нового, а путём развёртывания и совершенствования основных элементов существующего языка.

Кроме этих лексических упражнений, побуждающих учащихся к необходимому повторению русского языка, необходимо провести наблюдение над поэтическими

особенностями языка «Слова». Задача учителя состоит в том, чтобы поэтические *особенности языка рассмотреть в связи с анализом образов и картин «Слова»*, но не отдельно путём перечисления метафор, эпитетов, сравнений и пр.

Таким образом, рассмотрение языка памятника даст учащимся понимание вопроса об истоках русского литературного языка, положит начало вдумчивому наблюдению над особенностями языка литературного произведения, отражающими не только своеобразие стиля, но и культуру и быт своего времени.

Русская литература – история

Приступая к изучению «Слово о полку Игореве» обязательно необходимо раскрыть исторический контекст, в котором возникает произведение, осветить исторические события, которые легли в основу памятника. «Слово» создавалось в эпоху, раздираемую междоусобными войнами на Руси. В качестве вспомогательного материала для учителя приведём нижеследующие сведения. Разумеется, приведённые имена и даты учащиеся не должны заучивать.

Поход Игоря на половцев состоялся в 1185 г. В летописном рассказе о походе Игоря указывается и день начала похода: «месяца апреля в 23-день». Памятник живописует реальную картину древних русичей, отражает своеобразие быта феодального времени. Две главнее заботы угнетали людей того времени: набеги степных кочевников и междоусобные распри князей. Плодороднейшие чернозёмные степи в те годы были пустынны, т. к. постоянно грозила опасность набега кочевников.

«На княжеском съезде в 1103 г. Владимир Мономах живо изобразил великому князю Святополку тревожную жизнь людей в пограничных со степью областях: «Весною, – говорил князь, – выедет смерд в поле пахать на лошади и приедет половчин, ударит смерда стрелою и возьмёт его лошадь, потом приедет в село, заберёт его жену, детей и всё имущество, да и гумно его зажжёт».

Византийский писатель XII в. Солунский так описывает появление половчанина: «В один миг половчин близко – вот уж нет его. Сделал наезд и стремглав, с полными руками, хватается за поводья, понукает коня ногами и бичом и вихрем несётся далее, как бы желая перегнать быструю птицу».

У одного из русских историков находим такое описание набега кочевников: «Повсюду в Русской земле был страшный переполох, толпы бежали, сами не зная куда, и укрывались в лесах; многие с отчаяния бросались в воду или сами закалывались, чтобы не попасть в руки врагов; кочевники разбивали и младенцев о камни, связывали за волосы людей и гнали, как скот. Близ городов нельзя было проехать от смрада множества гниющих трупов».

Великий водный путь «из варяг в греки», по которому шли торговые караваны русских, привлекал особое внимание кочевников. В южной части этого пути Днепр, протекал по степи, был заграждён порогами с камнями и скалами. На этих порогах вода поднималась до вершин камней, выступающих из воды, и оттуда устремлялась вниз. Гружёные лодки не могли пройти через пороги; приходилось их разгружать и волоком протаскивать по берегу. Этим пользовались кочевники. Они близ порогов устраивали засады, стремительно налетали на торговые караваны, избивали и грабили людей. Частые нападения грозили совсем преградить торговый путь и тем самым подорвать необходимую для русских связь с богатой Византией. Набеги кочевников – половцев,

печенегов, хазаров – были страшным бедствием для Древней Руси: города и целые области пустели, во многих местах зарастали нивы травой и лесом.

Борьба русичей с кочевниками-половцами имеет давнюю историю, и событие, описанное в «Слове», повествует лишь об одном из многих эпизодов этой борьбы.

Половцы стали тревожить Древнюю Русь своими набегами за 100 лет до похода князя Игоря (первый набег половцев относят к 1061 г.). Половцев сменили татары, появившиеся в 1223 г. в южных степях (битва при Калке).

Не в целях запоминания учащимися, а для того, чтобы заставить учащихся из приведённых данных самостоятельно сделать вывод о напряжённости борьбы Киевской Руси с половцами, можно указать некоторые даты и имена, дающие историческую перспективу развития событий, ставших сюжетом «Слова».

В 1103 – 1116 гг. было совершено четыре похода Владимира Мономаха на половцев; в результате этих походов половцы были отброшены за Дон и частично на Кавказ.

Сын Владимира Мономах Мстислав, умерший в 1132 г., совершил удачный поход на половцев.

В 1174 г. Игорь совершил свой первый поход и, по словам летописца, «многих половцев побил, а многих взял в плен».

В 1184 г. Игорь вторично отправляется на половцев и дважды разбивает половецкие рати.

В марте 1185 г. Игорь собирался помочь великому князю киевскому Святославу в его походе на половцев. «Не дай бог, – говорил Игорь, – отрекаться от войны с погаными: поганый нам общий враг. Неожиданная гололедица помешала этому намерению.

После этого в конце апреля – начале мая 1185 г. состоялся тот поход, который описан в «Слове».

В целях наглядности можно рекомендовать представить приведённые выше хронологические данные в виде наглядной таблицы (учитель может поручить её изготовление учащимся). Таблица выиграет в отношении яркости, если ученики смогут стилизовать буквы в древнем начертании и сопроводить текст старинным орнаментом или заставками. Так же могут быть оформлены на отдельных листах-плакатах цитаты из «Слова», имеющие характер лозунга, например: «За землю Русскую, за раны Игоревы!», «Лучше быть убитыми, чем полонёнными; сядем, братия, на своих борзых коней да посмотрим синего Дона!», «Ярый тур Всеволод! Стоишь ты на обороне, брызжешь на воинов стрелами, гремишь о шлемы мечами харалужными; куда ты, тур, поскачешь, своим золотым шлемом посвечивая, там лежат поганые головы половецкие!..».

Использовать эти цитаты нужно при рассказе учителя и при анализе содержания. Хорошо оформленные таблицы и плакаты помогают лучше запомнить и освоить идейный смысл.

Обязательно необходимо учащимся рассказать о последствиях поражения Игоря. После своей победы половцы обрушились на русские земли. По слова автора «Слова», «горем взошёл на Руси» посев, сделанный Игорем. Хан Кончак направился к Киеву и по дороге осадил город Переяславль. Князь этого города Владимир Глебович мужественно сопротивлялся, но был тяжело ранен. Далее Кончак пошёл на город Римов, нещадно разорил его и с большим количеством пленных возвратился в степи. Хан Гза пошёл на Путивль, сжёг всё на своём пути и возвратился в степь.

Ярко изобразив, как стонет Русь от печали и напастей («Тоска разлилась по Русской земле, печаль глубокая потекла средь земли Русской»), певец «Слова» призывает князей забыть об усобицах («Ибо говорил брату брат: «Это моё и то моё же. И начали князья про малое «вот великое» говорить и сами на себя крамолу ковать. А поганые со всех сторон приходили с победами на землю Русскую»). В знаменитом «Золотом слове» Святослава, «со слезами смешанном», находятся прямые обращения к князьям, сидевшим в отдельных городах и продолжавшим свои усобицы.

«Великий князь Всеволод!.. Ты ведь можешь Волгу вёслами разбрызгать и Дон шлемами вычерпать… Если бы ты был…

Ты, буйный Рюрик и Давыд! …Не у вас ли храбрая дружина рычит, словно туры… Вступите, господа, в золотое стремя за обиду сего времени, за землю Русскую, за раны Игоревы!

Галицкий Осмомысл Ярослав! …Грозы твои по землям текут… Стреляй, господин, Кончака, поганого раба, за землю Русскую, за раны Игоревы, буйного Святославича!..

А ты, буйный Роман и Мстислав! …Дон тебя, князь, кличет и зовёт князей на победу!..

Ингварь и Всеволод и все трое Мстиславичи! …К чему ваши золотые шлемы и копья польские и щиты? Загородите степи ворота своими острыми стрелами за землю Русскую…».

Так убедительно раскрывается основной исторический смысл «Слова».

Русская литература – всемирная литература

Обучение оказывается гораздо более эффективным, когда объект познания обретает новые связи, когда он начинает функционировать в качестве элемента некой синтетической системы. Односторонний, изолированный подход к изучению явлений не только, естественно, не полон, он может быть просто ошибочным. Отсюда и возникает необходимость изучения зарубежной и русской классики в их взаимосвязях, взаимодействии, в рамках закономерностей и течения мирового литературного процесса, что и учитывается педагогами Республики Молдова.

Взаимосвязанное изучение литератур предлагается начинать с самого раннего периода развития русской литературы, то есть древнерусской, определяя линии сопоставления, выбирая аспекты для сопоставительного анализа. Перед учителем, таким образом, стоит задача поиска материалов для такой работы. При изучении «Слова о полку Игореве» необходимо обратиться к широкому историко-литературному контексту, рассмотреть «Слово» в жанрово-родовой специфике средневековой литературы русской и западноевропейской. Но этот памятник славянской письменности изучается в Молдове в IX классе гимназии, а в Куррикулум по всемирной литературе для X класса в раздел Средневековая литература включён лишь Данте Алигьери и его «Божественная комедия». Поэтому работа по определению типологического сходства «Слова о полку Игореве» с другими памятниками национальных героических эпосов, и в частности, с «Песней о Роланде», как о произведении, которое ближе всего стоит к «Слову», может быть проведена только на факультативных занятиях с более подробным анализом текста обоих произведений или предложить одному из учеников (под руководством учителя) подготовить презентацию, которая бы познакомила с результатами этого сопоставления. В помощь учащимся предлагается перечень опорных вопросов возможного сопоставительного анализа:

1. Время создания, жанр «Слова» и «Песни».
2. Соотношение произведений с их исторической основой.
3. Патриотическая и религиозная идеи в «Слове» и «Песни».
4. Система образов: Игорь – Роланд – Ганелон. Сплоченность и феодальное своеволие, личная «честь» и общенациональные интересы.
5. Изображение Ярославны и Альды. Важность смысловой, композиционной роли женского образа в «Слове».
6. Героизм, воинская доблесть, кодекс рыцарской чести в обоих произведениях.
7. Сопоставление Карла и Святослава.
8. Сравнение Всеволода и Оливье.
9. Роль природы в «Слове» и в «Песне»: общее и различия в изображении.
10. Система изобразительных средств в произведениях (композиция, гиперболизация и фантастика, общая тональность, участие автора в действии и общение его со слушателями-читателями, близость к народному творчеству, функция снов Карла и Святослава в «Слове» и в «Песне»).
11. Изображение военных действий (битв, поединков, подготовки к борьбе), точка зрения авторов на борьбу во имя дальнейшего мира.

Этот перечень может быть дополнен самим учащимся. Задание можно и усложнить: для сопоставления можно предложить и другие памятники героического эпоса, а именно «Песнь о Сиде», «Песнь о Нибелунгах», «Витязь в тигровой шкуре» Шоты Руставели, фрагменты карело-финского эпоса «Калевала», «Песнь о боевых колесницах» Ду Фу. В такой работе учащиеся должны осуществить сравнительно-сопоставительный анализ этих произведений, выделить общие типологические черты, а также сделать вывод о национальном своеобразии эпоса народов мира.

Предложенное задание требует активизации самостоятельного мышления учащихся, предоставляет наибольшие возможности для изучения типологических (сюжетных, образных, стилистических) соответствий в произведениях русской и зарубежной литературы.

Русская литература – живопись, музыка, кино

При изучении «Слова о полку Игореве» можно привлечь полотно Виктора Михайловича Васнецова «После побоища Игоря Святославича», воссоздавшего поэтическую картину бранного поля. Однако неправомерно ограничиваться лишь выявлением сходства сюжетов обоих произведений. Заслуживают внимания и изобразительно-пластические средства полотна, рожденные поэтической атмосферой «Слова о полку Игореве».

Художник неоднократно говорил о том, какое огромное влияние оказало на него «Слово...»: «Читаешь и не начитаешься, слушаешь и не наслушаешься... Ароматами родной страны дышит ”Слово...”». Созданию картины предшествовали два года напряженного труда, многочисленные эскизы. Полотно предстало перед зрителями на выставке передвижников в 1880 году. Его глубокий драматизм привлекает внимание к проникновенным строкам древнерусского памятника: «Бились день, бились другой, на третий день к полудню пали стяги Игоревы. Тут разлучились братья на берегу быстрой Каялы; тут кровавого вина не хватило, тут пир окончили храбрые русичи: сватов напоили, а сами полегли за землю Русскую». Васнецов изображает на вытянутом по горизонтали полотне широкую степь с полегшими на ней в кровавой сече воинами. На переднем плане

картины запечатлены два русских витязя: опытный воин, лежащий на широко раскинутом плаще, и пронзенный стрелой прекрасный юноша, которые вызывают у зрителя чувство глубокой тоски.

Ошибочно было бы видеть в полотне В.М. Васнецова лишь отдельный эпизод «Слова о полку Игореве». Холст живописца является изобразительным аналогом героического предания: образный строй полотна, система средств пластического выражения, поэтическая атмосфера во многом созвучны художественной системе «золотого слова» русской литературы. Образ природы в картине представляет поэтическую параллель изображению человека. Рисуя полевые цветы, склонившиеся над телами погибших воинов, живописец отталкивается от образа, близкого народной поэзии: «Никнет трава от жалости, а дерево от печали к земле приклонилося».

Драматизм сцены усиливается образом сцепившихся в жестокой схватке хищных птиц. И этот образ подсказан художнику текстом древнерусского памятника. Обреченность Игорева похода подчеркивается в нем словами: «Уже гибели его ожидают птицы по дубравам... орлы клекотом зверей на кости зовут...». Выступлению войска Игоря-князя сопутствуют «стенания грозных птиц». Очень точен и трагический по своему звучанию образ: «Дружину твою, князь, птицы крыльями приодели...».

Нет сомнения, что и в колористическом решении полотна художник шел от многочисленных цветовых образов поэтического памятника, неоднократно отмечаемых исследователями. «Зрительная точность ”Слова...”, – подчеркивает Д.С. Лихачев, – поразительна. Автор «Слова...» обладал повышенным чувством цвета, характерным для эпохи высокого развития древнерусской живописи, наступившей в XII веке. Зрительно эффектны образы плавающих в красной крови золотых шлемов, зеленой травы на серебряных берегах Донца, черной земли, политой красной кровью». Из всего богатства красочного мира «Слова...» художник особенно выделяет образ «червленых щитов», которыми русские прегражда́ли путь половцам, и образ окровавленного солнца, которое клонится к закату. В картине нет крови и тлена, но красные пятна щитов, неподвижно лежащих в степной траве, создают торжественно-печальный колорит, который усиливается отблесками «кровавой» зари.

Сопоставление картины В.М. Васнецова «После побоища Игоря Святославича с половцами», проникнутой высокой любовью к отечеству, со «Словом о полку Игореве» дает возможность не только установить несомненную сюжетную близость полотна литературному источнику, но и показать в сопоставлении обоих произведений высокое художественное мастерство древнерусского автора, которое нашло талантливый изобразительный отклик в творчестве замечательного художника.

После работы над картиной можно предложить учащимся написать небольшое сочинение по картине В.М. Васнецова.

Также при изучении «Слова о полку Игореве» можно провести параллель этого литературного произведения с оперой А.П. Бородина «Князь Игорь». Обращение к фрагментам оперы возвращает к вопросу об идейно-эмоциональном содержании «Слова». А начать необходимо с истории создания знаменитой оперы. Рассказ учителя может сопровождаться звучащим музыкальным фрагментом, наиболее соответствующий излагаемым фактам.

18 апреля 1869 года на музыкальном вечере у Л.И. Шестаковой В.В. Стасов предложил композитору в качестве оперного сюжета «Слово о полку Игореве».

А.П. Бородин с интересом взялся за работу, побывал в окрестностях Путивля, изучал исторические и музыкальные источники, связанные с описываемым временем. В 1870 году композитор остановил работу над оперой, осознав, что не сумеет завершить столь значительную работу, совмещая её с научной деятельностью, преподаванием и прочими делами. Материал, уже написанный для оперы, частично вошёл в Симфонию №2. Возвращение к работе над оперой произошло в 1874 г., А.П. Бородин снова увлекся этим замыслом и продолжал работу до самой смерти. Таким образом, опера писалась в течение девятнадцати лет. Когда в 1887 г. композитор скончался, опера осталась неоконченной. По записям А.П. Бородина работу завершили А.К. Глазунов и Н.А. Римский-Корсаков.

Премьера оперы прошла с большим успехом 23 октября (4 ноября) 1890 г. в Петербурге на сцене Мариинского театра.

Обязательно необходимо прослушать с учащимися арию пленённого князя Игоря «Ни сна, ни отдыха измученной душе…», которая становится своеобразной кульминацией оперы. Она наполнена горечью и раскаянием, желанием искупить свой «позор», напоминает о «золотом слове» Святослава и основной идее «Слова о полку Игореве». Также учащимся можно предложить прослушать и другие значимые фрагменты из оперы «Князь Игорь»: исполнение хором невольниц известной песни «Улетай на крыльях ветра» (начало сцены «Половецкие пляски», II действие), знаменитый половецкий марш (конец II действия). Также можно предложить девятиклассникам сопоставить литературный и музыкальный («Ах, плачу я») варианты плача Ярославны, определяя своеобразие каждого из них. Чтобы облегчить работу учащихся, учитель может предложить план сопоставления.

ТЕКУЩИЙ И ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ: «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ» М.Ю. ЛЕРМОНТОВА

На уроках литературы используются многообразные формы письменного и устного контроля. Их можно разделить на проверочные работы промежуточного характера и проверочные работы итоговые.

Для проверки усвоения и понимания идейно-художественного содержания произведения в качестве промежуточного контроля целесообразно использование индивидуально-групповой работы учащихся с *карточками, содержащими вопросы и задания для самостоятельной работы на уроке*. Вопросы в карточках предусматривают отбор отдельных эпизодов, компоновки их с целью анализа текста. Выполнение заданий предполагает несложные (на первом этапе) рассуждения учащихся, формирование оценочных суждений. Одни вопросы и задания выявляют знание содержания произведения, подводят к пониманию роли отдельных деталей, а через них – к пониманию позиции автора в целом. Другие ориентируют на элементарный анализ эпизода, фрагмента произведения, где необходимо домыслить, оценить рассказанное автором с опорой на воображение, обобщение. Третьи предназначены для повторения, самопроверки, для формирования умения самостоятельно сравнивать, сопоставлять, делать выводы.

Например, можно предложить следующие *задания для индивидуально-групповой работы:*

1. В повести «Максим Максимыч» герой-рассказчик отмечает: «Признаюсь, я также с некоторым нетерпением ждал появления этого Печорина; хотя, по рассказу штабс-

капитана, я составил себе о нём не очень выгодное понятие, однако некоторые черты в его характере показались мне замечательными».

Что не понравилось ему в Печорине? Что привлекло внимание?

Аргументируйте свои ответы.

2. Чем отличаются портреты Печорина, нарисованные Максимом Максимычем («Бэла») и героем-рассказчиком («Максим Максимыч»)?
3. Всё ли в характере Максим Максимыч вам нравится, все ли поступки его вы одобряете?

«Вот они и сладили это дело… по правде сказать, нехорошее дело!» – так оценивает Максим Максимыч похищение Бэлы. Почему он не воспротивился этому?

4. Давая оценку роману «Герой нашего времени», В.Г. Белинский сопоставил его с романом «Евгений Онегин» А.С. Пушкина. С какой целью?
5. С какой целью в романе «Герой нашего времени» нарушен хронологический принцип развития сюжета?
6. Чем близки стихотворение «Дума» и роман «Герой нашего времени»?
7. Какие черты характера Печорина проявились в его отношениях с доктором Вернером и Верой? Что роднит Веру с пушкинской Татьяной?
8. Печорин убеждён в том, что ему «было назначение высокое». Прав ли он? Почему не исполнилось это «назначение»?

Карточки-информаторы, включающие дополнительную историко-культурную информацию, призваны расширить кругозор старшеклассников, облегчить усвоение произведения, теоретических понятий. Часть карточек-информаторов содержит мемуарные фрагменты (отрывки из писем, дневников писателя, из воспоминаний современников), а также выдержки из критических статей. Они помогут полнее представить эпоху, в которую жил писатель, историю создания анализируемых произведений. Карточки-информаторы являются органическим дополнением карточек, содержащих вопросы и задания для самостоятельной работы. Их функция – восполнение недостающих знаний, помощь при работе с карточками для самостоятельной работы.

Особое место среди заданий занимают *проблемные и творческие*.

Например: *Задание №1.*

В «Княжне Мери» *Печорин* даёт такую характеристику «жёнам местных властей»: «… они менее обращают внимание на мундир, они привыкли на Кавказе встречать под нумерованной пуговицей пылкое сердце и под белой фуражкой образованный ум».

А *Грушницкий* говорит о Лиговских: «… И какое им дело, есть ли ум под нумерованной фуражкой и сердце под толстой шинелью?».

Чем вы объясните то, что Печорин и Грушницкий высказались почти одними и теми же словами?

Задания №2.

В записи от 23 мая Печорин воспроизводит слова Грушницкого: «Женщины! Женщины! Кто их поймёт?». 11 июня Печорин сам пишет о женщинах почти то же: «Нет ничего парадоксальнее женского ума…».

Объясните, почему почти совпадают высказывания Грушницкого и Печорина?

Задание №3.

Накануне дуэли Печорин записывает: «… стоит ли труда жить? А всё живёшь – из любопытства. Ожидаешь чего-то нового… Смешно и досадно». Но из другой записи,

сделанной в этот же день, узнаём, что Печорин живёт не из одного только «любопытства»: «… хотя я когда угодно готов подвергать себя смерти, но нимало не расположен испортить навсегда свою будущность в здешнем мире».

Как вы объясните это противоречие?

Задание №4.

В повести «Фаталист» Печорин размышляет: «А мы, …. скитающиеся на земле без убеждений и гордости, без наслаждения и страха, кроме невольной боязни, сжимающей сердце при мысли о неизбежном конце, мы не способны более к высоким жертвам ни для блага человечества, ни даже для *собственного* нашего *счастья*, потому что знаем его *невозможность* …».

Что подразумевал Печорин, говоря о невозможности счастья?

Наличие в классе учащихся с высоким уровнем подготовленности предполагает выполнение индивидуальных, более сложных по объёму и содержанию *заданий исследовательского характера*. Задания исследовательского характера целесообразно давать на уроках-практикумах, обобщающих и контрольных уроках по теме.

Так, учащимся можно предложить следующие задания исследовательского характера:

1. *Печорин – герой своего времени или злодей?*
2. *Онегин и Печорин – герои своих эпох?*
3. *За что любят Печорина, если он приносит страдания?*
4. *«Ищу вокруг души родной». Способен ли Печорин на настоящую дружбу и любовь?*

Очень популярным видом проверочной работы стало *тестирование*, которое в удобной для проверки форме даёт возможность выявить и знание фактов биографии, творчества писателя, и знание текстов и умение анализировать. Тестирование можно проводить и в качестве итоговой работы по всему материалу изучаемой темы, а также в качестве небольшой проверочной работы по какой-то проблеме. Отрицательной стороной тестирования можно признать то, что эта работа не всегда объективно отражает уровень знаний обучающихся. Но такой тип работы, безусловно, интересен, прежде всего, для учащихся. В качестве примера предлагаем один из вариантов теста:

Контрольное тестирование по роману М.Ю. Лермонтова
«Герой нашего времени»

1. Роман «Герой нашего времени» по идейному содержанию является продолжением стихотворения М.Ю. Лермонтова:

а) *«Дума»*

б) «Родина»

в) «Пророк»

2. Определите тему романа «Герой нашего времени»:

а) жизнь светского общества

б) жизнь военных на Кавказе

в) *тема взаимодействия личности, общества и судьбы*

г) тема взаимодействия незаурядной личности с «водяным обществом»

3. Печорин – «герой своего времени». Какого:

а) преддекабристской эпохи

б) Отечественной войны 1812 года

в) *эпохи реакции 30-х гг. XIX в.*

4. Печорин – это:

а) передовой человек 30-х гг. XIX в.

б) *«лишний человек»*

в) «скучающий эгоист»

5. Главная жизненная трагедия Печорина состоит:

а) *в ясном понимании им своей противоречивости «между глубокостию натуры и жалкостию действий» (В.Г. Белинский)*

б) в том, что ему «все пригляделось, все приелось» *(В.Г. Белинский)*

в) в отсутствии жизненной энергии

6. Как относится М.Ю. Лермонтов к столь сложному и противоречивому в своих переживаниях и поведении герою:

а) характеризует героя как типичного представителя светского общества 30-х гг. XIX века

б) отказывает ему в праве называться «героем времени»

в) надеется, что читатели «найдут оправдание поступкам, в которых до сей поры обвиняли человека»

7. Почему описание внешности, портрет Печорина дан «проезжим офицером», а не Максимом Максимычем? Он:

а) не наблюдателен;

б) не способен к обобщениям;

в) не мог быть объективен в описании внешности Печорина;

г) *слишком прост, не может понять Печорина, так как тот – человек другого круга.*

8. В какой повести возникает спор о том, что же решает участь человека: его воля или судьба, предопределение, т. е. предписание высших, небесных сил, ему не подвластных:

а) «Тамань»;

б) «Бэла»;

в) *«Фаталист»;*

9. Соотнесите приведенные ниже характеристики с героями романа «Герой нашего времени» и подчеркните правильный ответ:

1. Славный был малый... только немножко странен (Грушницкий, *Печорин*, Вернер, Максим Максимыч);
2. Был человек замечательный по многим причинам. Он был скептик и материалист... а вместе с этим поэт... Он изучал все живые струны сердца человеческого... (Грушницкий, Печорин, *Вернер*, Максим Максимыч);
3. Зачем я жил? Для какой цели родился... верно, было мне назначение высокое, потому что я чувствую в душе моей силы необъятные... но я не угадал этого назначения... (Грушницкий, *Печорин*, Вернер, Максим Максимыч);
4. Его цель – сделаться героем романа (*Грушницкий*, Печорин, Вернер, Максим Максимыч);
5. Я смотрю на страдания и радости других только в отношении к себе... (Грушницкий, *Печорин*, Вернер, Максим Максимыч);
6. В первый раз от роду, может быть, бросил дела службы для собственной надобности... (Грушницкий, Печорин, Вернер, *Максим Максимыч*);

7. ...Во мне душа испорчена светом (Грушницкий, *Печорин*, Вернер, Максим Максимыч);
8. ...Играл роль топора в руках судьбы (Грушницкий, *Печорин*, Вернер, Максим Максимыч).

10. Внутренний мир персонажей романа раскрывается автором через изображение их внешнего облика; психологически мотивируется каждая деталь наружности, манеры держаться, мимики. По описанию внешности героев романа, определите, о ком идёт речь:

I**.** Его наружность была из тех, которые с первого взгляда поражают неприятно, но которые нравятся впоследствии, когда глаз выучится читать в неправильных чертах отпечаток души испытанной и высокой... был мал ростом, и худ, и слаб, как ребёнок... Его маленькие чёрные глаза, всегда беспокойные, старались проникнуть в ваши мысли:

а) о Грушницком;

б) о Максиме Максимыче;

в) *о докторе Вернере.*

II. ...Носит, по особенному роду франтовства, толстую солдатскую шинель. Он хорошо сложён, смугл и черноволос; ему на вид можно дать двадцать пять лет, хотя ему едва ли двадцать один год. Он закидывает голову назад, когда говорит, и поминутно крутит усы левой рукой.

а) о Вуличе;

б) *о Грушницком;*

в) о Печорине.

III. Он был среднего роста; стройный, тонкий стан его и широкие плечи доказывали крепкое сложение... не побеждённое ни развратом столичной жизни, ни бурями душевными... ослепительно чистое бельё, изобличавшее привычки порядочного человека... перчатки казались нарочно сшитыми по его маленькой аристократической руке...он не размахивал руками – верный признак некоторой скрытности характера... В его улыбке было что-то детское... бледный, благородный лоб... Несмотря на светлый цвет его волос, усы его и брови были чёрные – признак породы в человеке... Карие глаза... не смеялись, когда он смеялся!.. Это признак – или злого нрава, или глубокой постоянной грусти... взгляд его – непродолжительный, но проницательный и тяжёлый:

а) *о Печорине;*

б) о докторе Вернере;

в**)** о Максиме Максимыче.

IV. ...Она была хороша: высокая, тоненькая, глаза чёрные, как у горной серны, так и заглядывали к вам в душу:

а) о княжне Мери;

б) о Вере;

в) *о Бэле.*

V. ...молоденькая, стройная. Одета «по строгим правилам лучшего вкуса: ничего лишнего»... Её лёгкая, но благородная походка имела в себе что-то девственное... хорошенькая... У неё... бархатные глаза:

а) о Вере;

б) о Бэле;

в) *о княжне Мери.*

VI. На нём был офицерский сюртук без эполет и черкесская мохнатая шапка. Он казался лет пятидесяти; смуглый цвет лица его показывал, что оно давно знакомо с закавказским солнцем, и преждевременно поседевшие усы не соответствовали его твёрдой походке и бодрому виду:

а) о Печорине;

б) *о Максиме Максимыче;*

в) о Казбиче.

11. Яркие речевые характеристики персонажей романа даны в «Герое нашего времени» Печориным. О ком говорит главный герой:

I. Говорит он скоро и вычурно: он из тех людей, которые на все случаи жизни имеют готовые пышные фразы... Он довольно остёр: эпиграммы его часто забавны, но никогда не бывают метки и злы: он никого не убьёт одним словом; он не знает людей и их слабых струн, потому что занимался целую жизнь одним собою:

а) о докторе Вернере;

б) *о Грушницком;*

в) о Казбиче.

II. Она шутила очень мило, её разговор был остёр, без притязания на остроту, жив и свободен; её замечания иногда глубоки:

а) *о княжне Мери;*

б) о Вере;

в) о Бэле.

III. У него «злой язык... под вывескою его эпиграммы не один добряк прослыл пошлым дураком...»:

а) о Максиме Максимыче;

б) о Грушницком;

в) *о докторе Вернере.*

12. К какому идейно-эстетическому направлению принадлежит роман «Герой нашего времени»:

а) к романтизму;

б) к сентиментализму;

в) *к критическому реализму;*

г) к классицизму;

13. Жанр романа «Герой нашего времени» определяется как

а) социально-психологический роман;

б) исторический;

в) авантюрный;

г) роман странствий.

14. С какой целью М.Ю. Лермонтов нарушает хронологический порядок построения романа?

а) даёт возможность объективно, через самоанализ, раскрыть «историю дуэли» человека;

б) стремление к оригинальности;

в) для того, чтобы пробудить интерес читателя к герою;

г) *постепенное – от «внешнего к внутреннему» – раскрытие характера главного героя.*

15. «Разорванная» композиция романа подчёркнуто значима; смена рассказчиков не только постепенно открывает Печорина читателю, но и всё больше оправдывает героя. За кем остается высокое право суда:

а) за Максимом Максимычем;

б) за Печориным;

в) за автором.

16. О какой повести романа «Герой нашего времени» В.Г. Белинский сказал: «Слог повести – то блеск молнии, то удар меча, то рассыпающийся по бархату жемчуг!»:

а) «Бэла»;

б) «Княжна Мери»;

в) «Фаталист».

17. Кому принадлежат следующие высказывания:

I. Герой нашего времени... портрет, но не одного человека: это портрет, составленный из пороков всего нашего поколения в полном их развитии:

а) В.Г. Белинскому;

б) Н.А. Добролюбову;

в) М.Ю. Лермонтову.

II. Печорин ...не равнодушно, не апатически несёт своё страдание: бешено гоняется он за жизнью, ищет её повсюду; горько обвиняет он себя в своих заблуждениях. В нём неумолчно раздаются внутренние вопросы, тревожат его, мучат, и он в рефлексии ищет их разрешения: подсматривает каждое движение своего сердца, рассматривает каждую мысль свою:

а) В.Г. Белинскому;

б) Н.А. Добролюбову;

в) М.Ю. Лермонтову.

Интерпретация текста художественного произведения как вид контроля целесообразно дать на завершающей стадии изучения романа. Данный тип работы носит универсальный характер и преследует различные учебные цели: во-первых, обучает чтению и пониманию литературно-критических и литературоведческих текстов, во-вторых, формирует умение ими пользоваться, в-третьих, учит критически осмыслять чужие интерпретации художественных произведений и аргументировано высказывать собственную точку зрения, в-четвёртых, развивает навыки письменной монологической речи учащихся, умение писать в жанре критической статьи. Работа может носить фронтальный, индивидуальный или групповой характер, исходя из особенностей класса, интересов, склонностей учащихся.

Например: *Задание №1.*

Современный исследователь творчества М.Ю. Лермонтова И. Виноградов писал о романе и его герое Печорине: «В его скепсисе нет ни тени того самодовольства, что отличает всякого рода несостоявшихся гениев, с наслаждением оплёвывающих всё на свете и видящих в брюзжании своё превосходство над «толпой». Скептицизм Печорина не циничен – он истинное его страдание, в нём жажда выхода, жажда идеала».

Как вы понимаете слова учёного, согласны ли с ним? Обоснуйте свою точку зрения.

Задание №2.

Исследователь русской литературы Е.Г. Эткинд писал в одной из своих работ о романе М.Ю. Лермонтова: «Всматриваясь в себя, Печорин чаще всего задаёт себе

вопросы. Стремление найти ответы на все эти пугающие его и кажущиеся неразрешимыми вопросы – это главное содержание его в высшей степени интенсивной внутренней жизни. Наиболее полное проникновение во внутренний мир Печорина – в его записи от 11 июня, когда он наиболее откровенен и подробен в своём самоанализе. Такого проникновения в душевную жизнь персонажа литература ещё не знала … Печорин здесь предстаёт в роли философа, мысль которого, глубокая, гибкая и многосторонняя, движется от индивидуального к общечеловеческому… Перед нами – теоретический трактат, в ходе которого размышляющее *Я* восходит от наблюдений над собой к обобщениям, охватывающим человека вообще».

Что имеет в виду учёный, как вы понимаете его мысль, согласны ли с ним? Обоснуйте свою точку зрения.

Задание №3.

Исследователь творчества М.Ю. Лермонтова Е.Н. Михайлова писала в книге «Проза Лермонтова»: «… Любовь к Вере не может заполнить целиком и подчинить себе личность Печорина. Она не приведёт Печорина к примирению с людьми, с добром: Печорин не ищет в ней возрождения, как Демон в любви Тамары. Роман Печорина и Веры необходим в обрисовке образа «героя нашего времени» потому, что здесь М.Ю. Лермонтов позволяет видеть под обликом эгоиста глубину и силу чувств Печорина».

Как вы понимаете слова учёного, согласны ли с ним? Обоснуйте свою точку зрения.

Достаточно эффективным методом итоговой проверочной работы на уроках литературы являются *зачёты*. Зачёты целесообразно проводить там, где изучается крупная монографическая тема. Вместе с сочинением они помогают наиболее полно проверить знания учащихся. Целесообразно проводить зачёты и там, где по программе после изучения не предполагается сочинение.

Письменный зачёт напоминает контрольную работу по вопросам. Вопросы заранее учащимся неизвестны, и каждый отвечает на 2 – 3 вопроса. Такой своеобразный билет может состоять из:

1. теоретической части (факты биографии, факты творчества, факты, касающиеся идейно-художественного своеобразия произведения);
2. практической части (определение принадлежности текста определённому персонажу, произведению; составление сравнительной характеристики героев, плана к образу, характеру персонажа).

Вопросы:

1. Понимает ли Максим Максимыч Печорина?
2. Как сцена встречи Печорина и Максим Максимыча раскрывает их характеры? Кому из героев вы сочувствуете?
3. Зачем Печорину понадобилась любовь Бэлы? Почему эта любовь с самого начала была обречена?
4. Почему автор не доверил Максим Максимычу описывать портрет Печорина? Кто это делает? Почему?
5. Какие черты характера Печорина раскрываются в повести «Тамань»?
6. За что Печорин презирает Грушницкого?
7. Как раскрываются характеры Печорина и Грушницкого в сцене дуэли? Похожи ли эта дуэль между Онегиным и Ленским?

8. Для чего Печорину понадобилось «влюбить в себя» княжну Мери? Каково его отношение к Вере? Способен ли Печорин на чувство меры?
9. Почему глава «Фаталист» завершает роман? Что такое фатализм?
10. Почему в романе нарушена хронологическая последовательность повестей?
11. Для чего нужны «дневниковые» главы в романе?
12. Как автор относится к своему герою?
13. Как объясняет М.Ю. Лермонтов выражение «герой нашего времени»? Можно ли считать Печорина «героем времени»?

Задания:

1. Подготовьте сообщение на тему ««Герой нашего времени» – первый психологический роман в русской литературе».
2. Составьте цитатную самохарактеристику Печорина.
3. Дайте сравнительную характеристику Онегина и Печорина (сходства и различия).
4. Напишите статьи для энциклопедии: «Фатализм», «Рефлексия», «Кольцевая композиция».

Одной из форм итогового контроля после изучения литературного произведения, конечно же, может и, как правило, есть *сочинение*, т. к. оно остаётся эффективным средством анализа художественного произведения и одним из самых действенных методов развития речи учащихся. Учителю необходимо прежде всего необходимо чётко определить, какой путь анализа романа он изберёт: «вслед за автором» (композиционный), «пообразный» или проблемно-тематический. Характер сочинений будет зависеть от избранного пути анализа, однако учитель в любом случае должен уделить особое внимание активизации работы учащихся над текстом романа, организации их творческой работы.

Одним из важнейших вопросов проведения сочинений был, остаётся и будет оставаться вопрос о тематике. При проблемном анализе романа можно предложить следующие темы:

- *Чего больше – осуждения или сочувствия заслуживает Печорин?*
- *Беда или вина Печорина в том, что жизнь его пуста и бесцельна?*
- *В чём трагедия Печорина?*
- *Моё отношение к Печорину.*

Также можно предложить учащимся самим придумать тему, по которой им хочется написать сочинение, и заранее сообщить её учителю.

Действенными являются и *мини-сочинения*, которые предлагается учащимся выполнять в качестве домашнего задания, работая над каждой частью романа:

- *В окружении каких людей выступает Печорин в повести «Бэла»?*
- *Какие черты личности Печорина обнаруживаются в его приключениях в Тамани?*
- *Как повесть «Фаталист» связан с остальными частями романа?*
- *Почему роман М.Ю. Лермонтова заканчивается повестью «Фаталист»?*
- *Загадочность, как композиционный приём в повести «Тамань».*
- *Сатирический показ «дворянского общества» в повести «Княжна Мери».*

Нетрудно заметить, что эти темы ориентируют учащихся на углублённую работу над отдельными повестями, вошедшими в роман, и последовательное их обсуждение восполнит первоначальное восприятие всего произведения.

Однако в школьной практике сегодня нередко проводятся и *сочинения*, рассчитанные на полугодовую и даже годовую работу учащихся. Для длительной работы учащихся можно предложить, например, следующие темы:

- *В.Г. Белинский об образах Онегина и Печорина.*
- *«Герой нашего времени» и мотивы лирики М.Ю. Лермонтова.*
- *Пейзажи в романе «Герой нашего времени» и их значение в раскрытии характера Печорина.*
- *Мастерство языка романа «Герой нашего времени».*
- *Типы горцев в романе «Герой нашего времени» и их идейно-эстетическая функция.*
- *Место и значение романа «Герой нашего времени» «Герой нашего времени» в истории русской литературы.*

Словом, предлагается довольно сложная, но интересная творческая работа, требующая знаний, мысли, воображения и художественного вкуса.

ФОРМЫ КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РОМАНА «ОТЦЫ И ДЕТИ» И.С. ТУРГЕНЕВА

Система вопросов и заданий по освоению романа и формированию читательских умений, используемую учителем в процессе изучения романа «Отцы и дети»:

1. Почему, печатая роман «Отцы и дети» в журнале «Русский вестник», после разрыва с «Современником», И.С. Тургенев посвящает его памяти В.Г. Белинского?

2. Как вы думаете, почему И.С.Тургенев снял эпиграф, бывший в рукописи романа: «Молодой человек (человеку средних лет): В вас было содержание, но не было силы.
Человек средних лет: А в вас – сила без содержания. (Из современного разговора)».

Какова вообще роль эпиграфа в произведении, на что нацеливал бы он читателей сразу же? Соответствует ли такой эпиграф реальной оценке И.С. Тургеневым «молодого человека» и «человека средних лет» в романе?

3. Когда начинается и происходит действие романа? Вспомните по курсу истории, чем знаменателен 1859 г. Какие признаки революционной ситуации в стране нашли отражение в романе И.С. Тургенева? Докажите это текстом романа.

4. Прочитайте биографии Н. П. и П. П. Кирсановых. Как они характеризуют героев? Когда и зачем они введены в роман? Почему в нём нет развернутой биографии Базарова? Можно ли её воспроизвести по отдельным деталям?

5. После спора с Базаровым Николай Петрович Кирсанов вспоминает о своих спорах с матушкой. Внимательно прочитайте этот отрывок и подумайте, одинакова ли основа конфликта Н.П. Кирсанова с его матерью и молодых героев романа с их отцами? Что лежит в основе отношений «отцов» и «детей», изображаемых в романе, – возрастные, социальные, психологические различия?

6. Чем же объясняется выбор И.С. Тургеневым таких героев, как Кирсановы, Одинцова? Почему он берёт лучших людей из дворянского лагеря? Как следует понимать признание И.С. Тургенева: «Н. П. – это я, Огарев и тысячи других»? Какие нравственные ценности хотел защитить в Кирсановых-отцах И.С. Тургенев?

7. Прав ли один из зарубежных учёных, утверждавший, что герои И.С. Тургенева «больше дети событий, чем отцы собственных поступков»? Как вы понимаете эти слова? Как они сочетаются с утверждением Базарова: «Каждый человек сам себя воспитать должен»? Ваше отношение к проблеме самовоспитания.

8. Что влекло Аркадия к Базарову, почему он дорожил этой дружбой? Когда и почему произошёл их разрыв? Как отнесся к этому Базаров? Остались ли в характере Аркадия в эпилоге романа какие-либо следы влияния Базарова?

9. Каково отношение спорящих к существующему строю? В чём слабая, самая уязвимая сторона политических взглядов Базарова? Есть ли у него положительная программа? Можно ли ломать, не зная, что будешь строить на «расчищенном месте»?

Убеждают ли спорящие друг друга? Прокомментируйте авторские психологические ремарки к речам персонажей и их самооценки.

Почему Николай Петрович, не споря, считает, что «их песенка спета»? Почему Павел Петрович ещё хочет «повоевать»? Как ведёт себя в споре Аркадий? Есть ли у него свои принципы или он только повторяет слова Базарова?

10. Отношение Кирсановых к искусству. Одинаково ли оно у братьев? Откуда возник нигилизм Базарова в искусстве? Был ли он одинок в 60-е годы в своём отношении к А.С. Пушкину, музыке, живописи прошлого? Бывали ли еще в истории подобные случаи?

11. Как вы оцениваете взгляды Базарова на природу и его главное высказывание: «...и природа пустяки, в том значении, каком ты её понимаешь. Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник»? Как фактически он относится в романе к природе? Понимает ли он, чувствует ли её красоту? Как относятся к природе другие герои романа?

12. Когда и с какой целью вплетается в повествование шесть пейзажей: нищая деревня, весеннее оживление природы (гл. III), вечерняя природа (гл. XI), утро перед дуэлью (гл. XXIV), зима с догорающей зарей после главы о смерти Базарова, кладбищенский пейзаж в эпилоге? Разделяет ли И.С. Тургенев заявление Базарова о том, что природа не храм, а мастерская? Отрицает ли он полностью кредо Базарова? Каким описанием природы он заканчивает роман и почему?

13. И.С. Тургенева волновал вопрос о полноценной человеческой личности. Предшественник Базарова Инсаров в романе «Накануне» был охарактеризован им словами: «сушь и сила». Не такой ли и Базаров? Как рисует егопи писатель?

14. Что общего в описании И.С. Тургеневым любви всех героев романа? Какими изображает автор чувства Николая Петровича, их силу и глубину? Как оценивает И.С. Тургенев историю любви Павла Петровича к княгине Р.? Что в этом очень значимое для самого писателя? Отметьте в эпилоге слова И.С. Тургенева о силе любви. Как вы оцениваете любовь к Фенечке обоих Кирсановых и повод для дуэли, данный Базаровым?

15. Что привлекло Базарова к Одинцовой? Как ведёт он себя, полюбив её? Кто, по-вашему, более прав: И.С. Тургенев, говоривший, что «Одинцова так же мало влюбляется в Аркадия, как в Базарова», или Д.И. Писарев, утверждавший, что у неё был зародыш чувства, но она не дала ему развиться? Докажите свою точку зрения анализом текста. Чем интересна для вас история отношений Базарова и Одинцовой? Каким и как вышел Базаров из этого испытания? Прав ли Ф.М. Достоевский, увидевший в Базарове «признак великого сердца»?

16. Что представляют собой Василий Иванович и Арина Власьевна? Какую роль они сыграли в жизни своего сына? Как относится к ним Базаров? В чём видна в романе «святая, преданная любовь» родителей Базарова к своему сыну? Что значимого для себя вы находите в этих отношениях?

17. Почему в романе существуют две дуэли героев – прямая и косвенная, словесная и физическая? Кто побеждает в первой и какими приходят герои ко второй? Что совершается между этими поединками в романе? Как ведут себя победители и побежденные?

18. Покажите разницу в описании И.С. Тургеневым Базарова и его «учеников».

19. Как относятся к Базарову крестьяне? Чем вызвана противоречивость их отношения? Как относится к крестьянам Базаров? Типично ли это для шестидесятников? О чём говорят слова Базарова: «Ну, будет он жить в белой избе, а из меня лопух будет расти; ну, а дальше что?»

20. Как вы понимаете мысль о «самоломанности» Базарова? Чем вызвано недовольство Базарова собой перед смертью? Что означают слова Базарова о том, что смерть для него «случайность, очень, по правде сказать, неприятная»?

21. Почему И.С. Тургенев, показав объективное превосходство Базарова над всеми героями, заканчивает роман сценой его смерти и утверждает потом в письмах, что Базаров «обречён на погибель»? Докажите справедливость мысли Д.И. Писарева: «Умереть так, как умер Базаров, – всё равно, что сделать великий подвиг».

22. Считаете ли вы, что свой замысел И.С. Тургенев реализовал в конце романа с огромной художественной силой, «просто гениально», по выражению А.П. Чехова?

23. В романе И.С. Тургенева нет внутренних монологов. Как он передаёт психологию своих героев? Раскройте его принцип «тайной психологии» на нескольких примерах. Чьи традиции он наследует в этом плане?

24. Сделайте пересказ-анализ одной-двух наиболее сильных, с вашей точки зрения, сцен романа или подготовьте её выразительное чтение или чтение в лицах.

25. Воссоздайте своими словами обстановку действия одной из сцен романа (спора в гостиной, вечернего разговора Базарова и Одинцовой или др.).

26. Какого героя вы видите наиболее явственно? Раскройте мастерство И.С. Тургенева в обрисовке внешности героев. Какую роль в романе играет описание автором костюмов героев? Какие детали вам запомнились ярче других?

27. Речевая характеристика какого из персонажей вам кажется наиболее убедительной?

28. Иллюстрации каких художников кажутся вам наиболее близкими тургеневскому роману: П. Боклевского (1880), В. Козлинского (1932), К. Рудакова (1945-1949), Д. Дубинского (1948), О. Садык-заде (1952)?

29. Как вы относитесь к экранизации этого романа на студии «Ленфильм» (режиссеры С. Бергункер и Н. Рашевская, 1959) и многосерийному телефильму по роману (режиссер В. Никифоров, 1984). Напишите рецензии на один из фильмов или сравните свои впечатления от обоих фильмов.

30. И.С. Тургенев впоследствии считал несправедливым излишне объективное, «без идеализации», изображение нового человека в Базарове. «В самый момент появления нового человека – Базарова – автор отнесся к нему критически... объективно. Это многих сбило с толку и – кто знает! – в этом была, быть может, если не ошибка, то

несправедливость. Базаровский тип имел по крайней мере столько же права на идеализацию, как предшествовавшие ему типы». Есть ли у писателя это право, по-вашему? Кто прав в споре, разгоревшемся после выхода в свет романа: те, кто считали верным изображение нового человека без противоречий и сложностей («право на идеализацию»), и даже сам автор в поздних комментариях, или же те, кто считали более правильным изображение нового явления именно со всеми его противоречиями? Продумайте свою позицию по отношению к литературе в этом вопросе.

31. Сопоставьте авторское отношение к героям этого романа с «высшим представлением о человеке», с позиций которого И.С. Тургенев судил о людях в «Записках охотника» и других произведениях. Осталось ли оно прежним в своей основе? Сравните с романом по этому признаку любое известное вам произведение писателя (**См. *Приложение 8***).

Создание проблемной ситуации при изучении романа. Например, первый урок комментированного чтения по роману «Отцы и дети» посвятить решению следующей проблемы:

Почему Базаров не сразу подал руку Николаю Петровичу?

Проблема может быть сформулирована в ходе урока, коллективными усилиями, в процессе поступательного, последовательного решения более частных вопросов, например, следующих:

1. Как прочитывается вопрос, открывающий роман («– Что, Петр? Не видать еще?»), в контексте предыдущего творчества И.С. Тургенева?
2. Как представлен автором первый герой – Николай Петрович Кирсанов? Похож ли он на главного героя начинающегося романа?
3. На кого направлено авторское, а соответственно, и читательское внимание во второй главе? Какими средствами это сделано?
4. Как влияет присутствие Базарова на разговор отца и сына Кирсановых в третьей главе? Какую роль играет здесь пространное описание местности?
5. Как ведёт себя Базаров сразу по приезде в дом Кирсановых? Как воспринимает его слуга Прокофьич?
6. Как вводится в роман Павел Петрович? Как соотносится структура и содержание его портретной характеристики с портретом Базарова?
7. Какое впечатление Базаров и Павел Петрович производят друг на друга и как это характеризует каждого из них?
8. Оцените «расстановку сил», взаимоположение героев в начале романа, перед идеологическим поединком.

В ***Приложении 9*** предлагаем изложение тех наблюдений, которые помогают ответить на вопрос: «Почему Базаров не сразу подал руку Николаю Петровичу?». Разумеется, так подробно невозможно (да и не нужно) анализировать весь роман, задача в другом – *привить вкус к художественным подробностям, запустить механизм вдумчивого, осознанного, «взыскующего» чтения*.

При работе над романом «Отцы и дети» учителю важно раскрыть широкий обобщающий смысл, вложенный автором в заглавие романа, художественное своеобразие романа; показать Базарова в системе действующих лиц и причины его конфликта с окружающими, его одиночество. Отдельный урок предлагается посвятить оппонентам Базарова, их нравственной и социальной позиции, а также выразить отношение автора к

своему герою. Именно с этим романом в русскую литературу вошел новый социально-психологический тип – революционер-демократ, которого стали называть «нигилист».

Задания для индивидуально-групповой работы:

1. Почему И.С. Тургенев начинает роман «Отцы и дети» биографией Николая Петровича? Как характеризует Николая Петровича его прошлое? Как это прошлое определяет его отношение к общественным явлениям 60-х годов?
2. Выберите из III – IV глав детали, характеризующие Николая Петровича как хозяина имения. Раскройте его отношение с крестьянами. Как в них проявляется характер персонажа?
3. Каким вам представляется Николай Петрович в отношениях с сыном, братом, Фенечкой? Каковы его интересы, образ жизни?
4. На примере Н.П. Кирсанова докажите, что «вся … повесть направлена против дворянства как передового класса» (И.С. Тургенев) (**См. *Приложение 10***).

Проблемные и творческие задания:

Что определило основной конфликт романа – борьба поколений или борьба общественных групп, различных идеологий? Кого из действующих лиц романа можно отнести к лагерю «отцов» и к лагерю «детей»? Каково отношение писателя к «отцам» и «детям», в чём оно проявляется? (**См. *Приложение 11***).

Задания исследовательского характера:

В статье «Базаров» Д.И. Писарев писал о романе: «Создавая Базарова, Тургенев хотел разбить его в прах и вместо того отдал ему полную дань справедливого уважения. Он хотел сказать: наше молодое поколение идёт по ложной дороге, и сказал: в нашем молодом поколении вся *наша надежда*».

Согласны ли вы с этой оценкой романа? (**См. *Приложение 12***)

Вариант теста по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»:

1. Кому посвятил И.С. Тургенев роман «Отцы и дети»?
   а) А.С. Пушкину;
   б) В.Г. Белинскому;
   в) Н.В. Гоголю;
   г) Н.А. Некрасову.
2. Критическую статью «Базаров» написал:
   а) Н.А. Добролюбов;
   б) В.Г. Белинский;
   в) Н.Г. Чернышевский;
   г) Д.И. Писарев.
3. Кому из героев романа «Отцы и дети» принадлежат слова: «Мы приблизительно знаем, отчего происходят телесные недуги, а нравственные болезни происходят от дурного воспитания...? от безобразного состояния общества, одним словом, – исправьте общество – и болезней не будет»?
   а) А. Кирсанову;
   б) Н.П. Кирсанову;
   в) Е. Базарову;
   г) П.П. Кирсанову.
4. На какие круги русского общества возлагал надежды Е. Базаров?
   а) Крестьянство;

б) Дворянскую аристократию;

в) Русское патриархальное дворянство;

г) Интеллигенцию.

5. Давая общую оценку роману, И.С. Тургенев писал: «Вся моя повесть направлена против…». Выберите правильный вариант.

а) Пролетариата как передового класса;

б) *Дворянства как передового класса;*

в) Крестьянства как передового класса;

г) революционных демократов как передового класса (**См. *Приложение 13*).**

Варианты тем для сочинения:

- «Накипь нигилизма» в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети».
- «Отцы» в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети».
- Моё отношение к Базарову.

Но можно предложить учащимся ещё один вариант написания сочинения: даются вступительные части трёх сочинений по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети». Используя данный материал, учащемуся необходимо сформулировать заглавие для каждого сочинения. По одному надо составить подробный план или тезисы.

- **Начало первого сочинения**

«Мой дед землю пахал», – не без гордости заявляет Евгений Базаров. Его отец – уездный лекарь. Когда Базаров знакомится с отцом Аркадия Кирсанова, он протягивает «обнажённую, красную руку». Лицо его «оживлялось спокойной улыбкой и выражало самоуверенность и ум». «Ленивый, мужественный голос»; белокурые волосы, длинные и густые, не скрывали «крупных выпуклостей просторного черепа»… Из этих штрихов перед вами вырисовывается вдумчивое лицо человека из низших сословий, умного, одарённого энергией и волей.

- **Начало второго сочинения**

Два поколения, сопоставленные И.С. Тургеневым в его романе «Отцы и дети», расходились не только потому, что одни были «отцами», а другие – «детьми», сколько потому, что представляли два разных социальных положения; роль «отцов» и «детей» только обостряла их антагонизм.

- **Начало третьего сочинения**

– Мы действуем в силу того, что мы признаём полезным, – промолвил Базаров. – В теперешнее время полезнее всего отрицание – мы отрицаем.

– Всё?

– Всё.

– Как? Не только искусство, поэзию … но и …. Страшно вымолвить …

– Всё, – с невыразимым спокойствием повторил Базаров. Павел Петрович уставился на него …

Как правило, заглавие сочинения, которое учитель предлагает на уроке литературы, подсказывает тему. Но в данном задании иное условие: дано вступление к сочинению … Как правильно сформулировать его заголовок, а тем самым – общее содержание, цель и даже стиль творческой работы? Это и должен разъяснить учитель, предлагая такой тип работы.

Учащийся должен определиться, будет ли это сочинение-описание, рассуждение или повествование. Хотя в школьной практике сочинения-описания, сочинения-рассуждения и

сочинения-повествования в «чистом виде», если можно так выразиться, не встречаются или почти не встречаются. Большей частью в каждой творческой работе есть признаки всех трёх видов. Так, в сочинении «Базаров перед лицом смерти» необходим рассказ о том, как заразился Базаров (повествование), описание его смерти и рассуждение о тех качествах героя, которые раньше были незаметны за внешней сдержанностью, подчёркнуто-нарочитым равнодушием, бесстрастием.

И всё-таки по цели, по общему содержанию и по стилю каждое конкретное сочинение тяготеет к какому-то определённому виду: описанию, повествованию или рассуждению.

Учащимся необходимо напомнить, что вступление к *сочинению-описанию* чаще всего начинается общей оценкой предмета, названием которого и может быть заголовком-темой «Братья Кирсановы», «Образ Базарова» и т. п.

Конечной целью сочинения-рассуждения является доказательство главной мысли – идеи, которая может быть сформулирована в заглавии-тезисе (обычно в форме побудительного или вопросительного – почему? зачем? в чём смысл? – предложений), например: «Вся моя повесть направлена против дворянства как передового класса» (И.С. Тургенев о романе «Отцы и дети»); «Ф.М. Достоевский сказал о И.С. Тургеневе и его герое: «Ну и досталось ему за Базарова, беспокойного и тоскующего Базарова (признак великого сердца), несмотря на весь его нигилизм». *В чём проявляется базаровская тоска и отчего она? Почему в ней Ф.М. Достоевский увидел признак великого сердца?»; «В чём смысл конфликта Базарова и Павла Петровича Кирсанова?»* и т. п.

Вступление к *сочинению-рассуждению* лишь подводит к поставленной в заглавии проблеме. Так, например, во вступлении ко второй теме (Ф.М. Достоевский сказал о И.С. Тургеневе и его герое …») можно высказать недоумение по поводу парадоксальности высказывания Ф.М. Достоевского, примерно, так:

«Казалось бы, что за странное, несуразное, нелепое изречение?! Что ни слово – то противоречие, что ни мысль – неочевидность и непонятность! Но попробуем вчитаться внимательнее … Беспокойный и тоскующий? Разве он такой, невозмутимый, уверенный в себе иногда до наглости, напористый и до мозга костей убеждённый в своей правоте Базаров! Откуда же в нём тоска и мучительные поиски? И есть ли они в этом, бесспорно, умном и сильном человеке? – Есть!»…

А вступление к сочинению-повествованию обычно указывает, *кто* или *что* действует, участвует в событиях, а также *где* и *когда* эти события происходили. Заглавие такого сочинения может содержать хотя бы намёк на движение, на действие или на смысл этого действия: «Две дуэли в романе «Отцы и дети»»; «Испытание любовью (Базаров и Одинцова)»; «Базаров перед лицом смерти» и т. п.

Тематика творческих работ:

- *Мои любимые страницы романа «Отцы и дети» И. С. Тургенева.*
- *Письмо Аркадия к отцу.*
- *Роман «Отцы и дети» и мы.*
- *Страница дневника Базарова.*
- *Неотправленное письмо Базарова Одинцовой (родителям, Павлу Петровичу Кирсанову, Фенечке…).*

В качестве примера можно рассмотреть выполнение творческой работы *Письмо Аркадия к отцу*. Начать можно с фрагмента:

Аркадий Кирсанов представляет Базарова Николаю Петровичу:

« – Папаша … позволь познакомить тебя с моим добрым приятелем, о котором я тебе так часто писал …».

«Так часто писал» … А в романе «Отцы и дети» нет ни одной строчки из писем Аркадия отцу.

Можно предложить учащимся восполнить этот «пробел»: написать «за Аркадия» хотя бы одно письмо Николаю Петровичу. Этот приём характеристики персонажа называется *литературной стилизацией*. «Письмо» действующего лица, страница из его «дневника», живой рассказ «очевидца» событий, «ненаписанная страница» художественного произведения – эти и другие формы изложения «за автора» или «за героя» требуют известного «перевоплощения» и творческой фантазии. Надо «вжиться» в характер персонажа, понять и «принять» его образ мыслей, поведение, отношение к другим действующим лицам. Словом, герой, от имени которого учащийся пишет письмо, или делает запись в дневник, или что-то рассказывает, должен предстать перед читателями живым, естественным, даже со свойственной ему манерой речи. И в то же время он должен «жить», «думать», «действовать» в соответствии с логикой его «жизни» в художественном произведении, с логикой развития сюжета и композиции художественного произведения.

Несколько практических советов может дать учитель учащимся перед тем, как они приступят к выполнению данного задания.

Для начала необходимо внимательно просмотреть ещё раз реплики Аркадия: многое из того, что писал отцу, он мог повторить в беседах с Базаровым, Одинцовой, Катей, стариками Базаровыми …

Очень важны и высказывания других персонажей об Аркадии. Достаточно вспомнить, например, реплику Базарова: «Ага! Родственное чувство заговорило» (гл. 21). Но это «родственное чувство», несомненно, должно было «говорить» и в письмах к отцу, а в некоторых строчках, возможно, предугадываться будущий разрыв с Базаровым …

Впечатление, которое производит Базаров на тех, с кем встречается в большей или меньшей степени схоже с тем, какое он мог вызвать у Аркадия при первых встречах, в процессе их сближения. Значит, и здесь тоже можно почерпнуть фактический материал для письма (правда, делать это надо с большой осторожностью, не разрушая логики и художественности образа Аркадия).

Нельзя также забывать, что в письме не может быть тех подробностей, которые бы насторожили «старичков Кирсановых» в их отношении к Базарову: это противоречило бы содержанию первых глав романа.

В письмах Аркадий проявляет себя более свободно, нежели в разговорах, когда он вынужден сохранять репутацию «нигилиста». Например, очевидно, выразится его привычка к многословию, его манера «говорить красиво». Однако в чём-то может сказаться влияние простого, грубоватого языка Базарова.

Разумеется, нельзя забывать, что его письмо не всё посвящено Базарову: могут быть отклики на тревоги и заботы отца, сообщения о своих делах …

Также можно рекомендовать учащимся познакомиться с письмами современников Аркадия Кирсанова (хотя бы с письмами самого И.С. Тургенева), чтобы соблюсти форму и некоторые условности их написания в те годы.

Дидактические игры, которые можно использовать при изучении романа И.С. Тургенева «Отцы и дети»:

«Пресс-конференция с автором»

Предварительная подготовка: учащиеся получают домашнее задание ознакомиться с биографией писателя и подготовить вопросы на пресс-конференцию, выступить в роли журналистов. Из числа учащихся, обучающихся на высоком уровне, учитель выбирает «автора», который дает ответы на вопросы «журналистов», касающиеся его жизни и творчества.

В конце пресс-конференции учитель подводит итоги. В случае необходимости можно предложить одному из учеников – «журналистов» составить отчет о конференции.

Можно предложить ученикам, задавая вопрос, называть издание, которое они представляют.

«Продолжение предложения»

После ознакомления с биографией писателя учитель предлагает ученикам продолжить предложение типа:

Я знаю про И.С. Тургенева, что он ...

Больше всего меня поразило то, что И.С. Тургенев ...

Выдающейся датой в биографии И.С. Тургенева я считаю ...

Самый сложный период в жизни И.С. Тургенева, по моему мнению, ...

Кто желает продолжить предложение – поднимает руку. Наивысшую оценку получает ученик, который последним дополнит предложения, то есть имеет самый полный багаж информации о писателе, и в данном случае, о И.С. Тургеневе.

«Аукцион»

Предварительная подготовка: учащиеся получают задание детально ознакомиться с биографией писателя, воспользоваться дополнительной литературой, подготовить интересные сообщения по лотам аукциона.

Например, при изучении биографии И.С. Тургенева, предлагаем следующие «лоты»:

Детские годы писателя;

Начало творческого пути;

……

……

Литературная деятельность И.С. Тургенева;

Последние годы жизни писателя;

Значение творчества И.С. Тургенева для русской литературы.

Наивысший балл получают учащиеся, которые подготовили полные и интересные сообщения и «выкупили» несколько лотов.

«Ты мне – я тебе»

Работа в группах. Группы получают задание разработать текст и подготовить вопросы по содержанию романа «Отцы и дети». Ученики обмениваются вопросами, получают исчерпывающие ответы, сами выставляют оценки членам группы оппонентов.

«Микрофон»

Ученики получают задание подготовить речь и произнести её в воображаемый микрофон.

Например: при изучении романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» учащимся предлагается подготовить речь в защиту одного из героев: Базарова, Аркадия, Павла Петровича Кирсанова, Одинцовой.

«Письмо литературному персонажу»

Ученики должны написать «письмо» литературному персонажу, в данном случае Базарову, Аркадию, П.П. Кирсанову, Н.П. Кирсанову или Одинцовой, в котором поддержать его или, наоборот, осудить, помочь советом, выразить свое отношение к его поступкам.

«Помоги героям»

Учитель предлагает ученикам вмешаться в сюжет и помочь Базарову найти выход в сложных ситуациях, разработать для него план действий.

«Цепочка»

Ученики по очереди характеризуют Базарова или Павла Петровича Кирсанова. Каждый говорит одно предложение, раскрывающие их как личность, оценивая их поступки.

«Литературный турнир»

Ученик вызывает к себе другого ученика, ставит какой-то вопрос по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети». Если ответ правильный, вызванный ученик вызывает следующего и вопрос ставится ему.

РАБОТА НАД ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТОМ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

Предметом каждого изучаемого произведения является человек, его жизнь и поведение в разных ситуациях. Как бы далеки ни были события, о которых нам рассказывают А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, нравственные проблемы, поднятые ими в их произведениях, звучат злободневно в наше бурное, сложное время. Счастье и несчастье, верность и предательство, чувство долга и карьеризм, истина и ложь, подвиг и трусость, человек и общество, любовь и дружба – эти и многие другие нравственные проблемы являются вечными и поэтому должны волновать сердца учеников.

Достойно продолжают классические традиции, открывают новые возможности для формирования читательской культуры и гуманистических идеалов школьников писатели XX века В. Шукшин, А. Платонов, К. Паустовский, В. Астафьев, В. Распутин и другие. Их произведения – благодатная почва, на которой можно вырастить высоконравственных людей, откуда можно впитать представления о хорошем и плохом, о честном и порочном, об обыденном и высоком из всего множества явлений, из которых складывается наша жизнь.

А она требует творческого развития учащегося, формирования его активности, самостоятельности, готовности и умения брать ответственность за собственную судьбу, за происходящее в обществе.

Это предполагает и новые принципы анализа произведений – необходимо всемерно стимулировать самостоятельность суждений учащихся, решительно отказаться от навязывания сделанных кем-то однозначных оценок относительно эпизода, события, поступка персонажа, содержащихся в художественном произведении.

Как известно, анализ текста художественного произведения – основной вид работы на уроке литературы. В наблюдении над словом и содержатся те эмоциональные знаки, которые характерны для раскрытия внутреннего мира персонажа. Думается, необходимость в наблюдении над текстом, внимательном прочтении его для того, чтобы учащийся понял главное: *зачем автор пишет* свой рассказ, повесть, поэму. А следовательно, прийти к выводу о том, в чем помогает герой разобраться читателю, чему учит данное произведение. Добиваясь того, чтобы школьники проникали в эмоциональный мир героев, выявляли авторское отношение к ним, а затем вырабатывали собственные оценки персонажей, учитель объединяет задачи нравственного воспитания с задачами литературного развития. Это способствует и развитию читательских навыков, и глубокому постижению произведения искусства, и повышению уровня нравственной воспитанности детей, и формированию их нравственных идеалов.

Раскрыть потенциал ученика помогают интересные и эффективные формы организации деятельности учащихся, необычные творческие задания, использование внутрипредметной и межпредметной интеграции.

Каждый учитель размышляет о том, как организовать сотворчество читателей, какие методы и приемы раскроют художественное произведение и духовный мир современного школьника, красоту слова. Уроки в форме деловой игры, виртуальные экскурсии в творческую мастерскую писателя помогают эффективно организовать работу учащихся. Уроки-исследования, уроки-конференции, уроки-раздумья – именно здесь они могут применить опыт работы с текстом, могут найти параллели между произведением и исторической эпохой, изображенной в нем.

Знакомство с русской литературой в гимназическом цикле начинается с изучения русского фольклора. Пословицы и поговорки русского народа, фразеологизмы, крылатые выражения – средство духовно-нравственного воспитания. Нужно только умело их преподносить учащимся.

Героический эпос русского народа дает школьникам образец истинного патриотизма. Былинные богатыри являются воплощением нравственных свойств русского народа: бескорыстия, мужества, справедливости, чувства собственного достоинства, трудолюбия.

«*Илья Муромец*». Странники наставляли Илью Муромца: «Не помысли злом на татарина, не убей в чистом поле христианина».

Не сотвори зла, не помысли злом. И родитель дает ему благословление на добрые дела, «а на худые дела благословления нет».

«Поучения Владимира Мономаха»:

- ни питью, ни еде, ни спанью не предавайтесь;
- лжи остерегайтесь и пьянства, от того душа погибает и тело и т.д.

Огромное влияние на детей оказывают сказки, они хорошо воспринимаются и усваиваются детьми. Сказки несут в себе глубокую народную мудрость, пронизанную христианской нравственностью. Сказки учат читателей следовать заповедям, данным человеку Богом, жить в гармонии с собой и миром.

Христианский смысл русского фольклора находит свое продолжение в сказках литературных. При чтении сказок А.С. Пушкина дети делают выводы о том, что добром воздается тем, кто живет, следуя нравственным законам, а к тем, кто нарушает заповеди,

приходит возмездие. Нужно стараться подвести учеников к адекватному восприятию текста, т. е. к правильному пониманию авторской позиции,

Русская классическая литература всегда проповедовала добро.

Роман *«Евгений Онегин».* Разное воспитание Онегина и Татьяны. Русское национальное воспитание в семье Лариных (идея, дух, верность русским традициям, старина и т. д.).

«Но я другому отдана, я буду век ему верна», – говорит любимая героиня А.С. Пушкина.

Даем правильное толкование*, почему Татьяна не приняла любовь Евгения Онегина после замужества?*

Такие нравственные понятия, как «вера», «милосердие», «страдание» и другие вводятся на уроках по творчеству Ф.М. Достоевского. Изучая сложный для восприятия подростков роман великого писателя *«Преступление и наказание»*, один из уроков можно назвать «Тема страдания и покаяния в романе. «Правда» Сони Мармеладовой». Цель его – показать, в чем видит писатель спасение души человеческой, вскрыть глубину трагедии героев, «расширить» понятие «идеи» Раскольникова; раскрыть понятие «страдания» и « сострадания» с православной точки зрения.

Эпиграфом к уроку можно взять слова Ф.М. Достоевского: «Обрести Христа – значит обрести собственную душу».

Во вступительном слове, обращенном к учащимся, необходимо отметить, что кульминация идеи Раскольникова достигается в IV главе 4 части романа, когда герои встречаются вновь. Герой, оказавшись в комнате Сони, еще более бедной, чем его каморка, вновь переживает боль, нищету, унижение, страдание. Просмотр фрагмента художественного фильма «Преступление и наказание» (эпизод чтения Соней Евангелия о воскресении Лазаря) помогает ученикам понять эту мысль.

После просмотра необходимо провести беседу с учениками по этому эпизоду. Над книгой склонились блудница и убийца. У каждого своя правда. Каждый по-своему слышит эту притчу. Вне веры невозможно постижение смысла евангельского события. Вне веры невозможно воскрешение.

Раскольников обращает внимание на слова Спасителя: «Я есмь воскресение и жизнь; верующий в меня, если и умрет, оживет». Воскрешение Лазаря есть великое чудо, совершенное Спасителем в его земной жизни. Необходимо уточнить с учениками, в какой момент приходит Раскольников к Соне. Он требует прочесть ему Евангелие в решающий для себя момент покаяния, желая объявить о своем преступлении и принять внешнее наказание по закону. И снова возникает вопрос, заставляющий учащихся задуматься: «Случайно ли Соня читает именно этот отрывок?».

Ученики соотносят Раскольникова с Лазарем. Находим слова Разумихина, на которые мало кто обратил внимание: «Это ты, брат, хорошо сделал, что очнулся, – говорит ему Разумихин. – Четвертый день едва ешь и пьешь».

Перед нами Раскольников, жаждущий воскрешения и отчаявшийся в надежде на него, жаждущий веры и не могущий ее обрести. Он чувствует себя одиноким. Анализируя диалоги героев, учащиеся должны обратить внимание на детали, которые оставались незамеченными.

Далее звучит еще одна цитата из романа. Во время встречи с матерью и сестрой Раскольников признается: «Это я теперь точно на том свете… и так давно. Вот и вас

…точно из-за тысячи верст на вас смотрю». Сразу возникает вопрос: что сделала теория с героем?

В словаре В.И. Даля слово «наказание» толкуется как наказ, наставление, поучение, наука. Перед учащимися ставится задача соотнести наказание и судьбы героев.

Размышляя над понятием «гордыня», они осознают, почему гордыня – один из самых страшных грехов. Рассуждая на эту тему, осознают и трагедию героя. И тогда убийство оказывается уже не преступлением, а наказанием, следствием некоего иного преступления, совершенного уже прежде того. Прежде убийства герой переступил черту – Раскольников совершил убийство в сердце своем. И это лишает героя воли и обрекает на страдание.

«Совесть без Бога может заблудиться до самого безнравственного», – этот закон души, выведенный Ф.М. Достоевским, важен для учащихся.

Священную книгу читают блудница и убийца. Что ждут герои? Какого ответа из притчи о воскрешении Лазаря? Блудница и убийца…

Бесовская воля заставляет действовать по своим правилам: и вот обрушивается топор на кроткую Лизавету и ее неродившегося младенца, убитых уже не по расчетам совести, а из звериного страха.

Вновь необходимо обратиться к названию романа: наказание Раскольникова – это научение, наставление, это *проповедь* Ф.М. Достоевского *против убийства человека в человеке*. Соня надеется на Бога, на чудо. Раскольников с его злым, отточенным скепсисом знает, что чуда нет и Бога не будет. Путь страданий героя – это путь его к Богу. Он труден, кажется невозможным. Но человек все равно делает по нему мучительные шаги, не осознавая их мучительного спасения. «Лазарь воскрес…и он знал это, чувствовал всем существом своим…».

Раскольников едва ли не сразу ощутил свою неразрывность с Соней – и в грехе, и в жажде очищения. Задаем учащимся вопрос: «В чем правда Сони Мармеладовой?».

Сопоставление двух «правд» – Раскольникова и Сони – заставляет задуматься над актуальными сегодня вопросами: что делать, чтобы изменить мир (протест или смирение и сострадание)? В чем нравственная норма поведения в обществе? Чем руководствоваться в жизни – разумом или верой? Насколько влияет на человека, его судьбу среда, нравственная ответственность человека за свои поступки, поведение?

Такие вопросы не могут оставить равнодушными учащихся.

Дома они размышляют над вопросом: «В чем прав и в чем не прав Ф.М. Достоевский, противопоставляя «правде» Раскольникова «правду» Сони Мармеладовой».

В качестве домашнего самостоятельного чтения учащимся можно предложить рассказ А.И. Куприна *«Чудесный доктор».* Обсуждая прочитанное, они приходят к выводу, что чудеса добра, взаимопомощи должны совершаться обычными людьми.

Рассказ В.П. Астафьева *«Конь с розовой гривой».* Говорим о том, что главный герой, обманувший бабушку, был не прав, что так поступать нельзя, даже если очень хочется что-то получить.

Тема подлинного искусства и красоты исследуется на уроках по повести Н.В. Гоголя *«Портрет»,* рассказу А.И. Куприна *«Гамбринус».*

Диспут на тему: «Роль искусства в современном обществе», на котором ребята обсуждают следующие вопросы:

- *нужны ли современному обществу талантливые люди;*

- *нужно ли само искусство;*
- *каково призвание человека искусства и какова его судьба в современном обществе;*
- *какие имена, произведения в современном искусстве интересны?*

Понятия русского национального характера, праведника рассматриваются на уроках по рассказу Н.С. Лескова *«Человек на часах».*

Учащиеся решают вопросы:

- *что такое праведность;*
- *кого и почему на Руси называли праведниками;*
- *применимо ли это слово к героям Н.С. Лескова?*

Подводя итоги обсуждения, учащиеся делают выводы, что солдат Постников – из тех самых праведников, о которых пишет Н.С. Лесков. Но писатель не идеализирует своего героя. Восхищаясь порывом человечности, любви к ближнему, вспыхнувшей в задавленном муштрой человеке, он то с явной, то со скрытой иронией замечает, что окружение солдата, его начальство далеки не только от праведности, но и от человечности.

И все же самое ценное для автора то, что человек сохраняет «образ и подобие Божие».

Обратить внимание учащихся на то, что вечная тема борьбы чувства и долга у Н.С. Лескова приобретает неожиданное значение: это борьба долга и долга. Долга служебного, солдатского, светского с долгом человеческим, христианским.

На примере судьбы героя *«Очарованного странника»* Ивана Флягина мы исследуем понятия «праведничество», «странничество», поиск смысла жизни, выявляем черты русского национального характера.

На уроке создаётся проблемная ситуация: *можно ли считать главного героя высоконравственным человеком и почему автор определил своего любимого героя в праведники.*

В ходе урока учащиеся пытаются дать ответы на сложные нравственные вопросы:

- *можно ли оправдать убийство человека;*
- *в чём жизненное предназначение каждого из нас;*
- *можно ли простить самые страшные человеческие поступки;*
- *какую ответственность несёт человек перед Богом и совестью за свою жизнь?*

Размышляя над эволюцией героя «Очарованного странника», учащиеся вслед за писателем делают вывод, что путь спасения души – это путь через грехи, затем смирение и покаяние к духовному и нравственному преображению.

Обобщая изученное на уроке, ученики называют черты русского национального характера: широту души, цельность натуры, богатую одарённость, жизненную стойкость, любовь к Родине и людям, веру в Бога, в то же время неоднозначность, непредсказуемость, стихийность.

На уроках в старших классах рассматриваются проблемы взаимоотношений мужчины и женщины, ученики исследуют самую великую духовную ценность в жизни человека – чувство любви.

Урок по рассказу А.И. Куприна *«Гранатовый браслет».* Анализируя художественный текст, определяя позицию автора, раскрывая роль деталей в

произведении, ученики выявляют типы взаимоотношений между мужчиной и женщиной: любовь-дружба, любовь-подчинение, любовь-приключение, любовь-зависимость, любовь-молитва, любовь-поклонение, любовь-самопожертвование.

Отвечая на проблемный вопрос: «*Обогащает или обедняет жизнь героя любовь*?», ученики приходят к выводу, что любовь для главного героя Желткова расширяется до размеров целого мира и в своём чувстве он нравственно возвышается, становится великим.

Такая любовь преображает душу, изменяет нравственно и главную героиню.

Анализируя пьесу М. Горького *«На дне»,* ученики обсуждают проблемы правды и лжи в жизни человека, веры в Бога и человека, его способности. Проблемная ситуация: *что лучше: горькая правда или сладкая ложь?*

Как известно, постижению истины в литературно-художественных текстах, авторской гуманистической позиции помогает система вопросов и заданий. В качестве подтверждающего примера можно привести урок по теме «Я нужен людям» по рассказу А. Платонова «Юшка».

Рассказ начинает читать учитель. После нескольких предложений становится ясно, что главный герой – больной, неряшливо и неопрятно одетый помощник кузнеца. Чтение прекращается.

- Нравится ли вам главный герой?

- Как вы думаете, почему автор сделал его главным героем? Сделали бы вы это, будь на месте автора? Почему?

- Если бы вы такого человека встретили на улице, то:

а) подали бы руку?

б) прошли бы молча мимо?

в) брезгливо усмехнулись бы?

г) не обратили бы внимания, чтобы не испортить себе настроения?

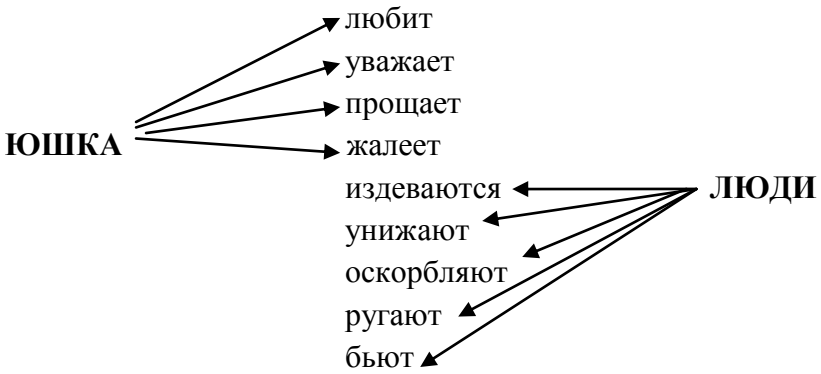
Картина получается безрадостная.

Знакомясь с главным героем больше, учащиеся понимают, что за внешне не очень приятным человеком – настоящий человек, просто он не умеет сердиться, гневаться, постоять за себя, не похож на других своей неряшливостью.

С одной стороны – добрый, кроткий Юшка; с другой – озлобленные люди. Несчастье просто не могло не произойти. Юшка погиб. Ученики слушают текст, затем следует вопросно-ответная беседа.

- Что же за человек Юшка?
- Почему вы «забыли» о его неопрятной внешности?
- Какая черта его характера выходит на первый план?
- Почему дети издеваются над Юшкой? (Не дает сдачи)
- За что взрослые обижают Юшку? (Не похож на них).
- Разве плохо быть не похожим на других? Почему?
- А каким нужно? Почему? Любил ли он людей? А они его?
- Почему Юшка терпит унижение и оскорбление?
- Если бы среди вас оказался такой человек, как бы к нему относились?
- Представьте, что он – ваш родственник. Смогли бы его защитить от злых людей? Как?

Попробуем вкратце подвести итог о взаимоотношениях:



- Можно ли быть таким? (Нет).
- А каким? (Нужно уметь постоять за себя, не обижая и не унижая других).
- Как Юшка относится к природе? (Нежно, трепетно)
- О каких качествах характера Юшки свидетельствует его трепетное отношение к природе? (Доброта, искренность, беззлобие).

- Зря ли прошла жизнь Юшки? Пропало ли его добро? (Нет. Добро не пропало, т. к. после его смерти появился добрый человек – дочь, которая продолжит его дело).

- Поняли ли люди свою ошибку?

- Изменилось ли их отношение к нему хотя бы после смерти? (Да. Они сказали: «Прости нас, Юшка»).

- Теперь скажите, почему А. Платонов главным героем своего рассказа сделал такого непривлекательного внешне человека? (Идет беседа о духовной красоте).

Система вопросов рассчитана на то, чтобы учащийся смог сам определить собственное отношение к отдельным персонажам, гуманистическим идеалам, которые несут персонажи, аргументировать точку зрения конкретными фактами. На уроке должны звучать различные доводы в защиту или обвинение того или героя, происходить столкновение мнений, коллективный поиск оптимальных выводов, а это – основа формирования активного, творчески мыслящего читателя.

Для самостоятельного прочтения можно предложить рассказ Василия Шукшина «Волки» с последующим обсуждением в классе. Герои рассказа – обыкновенные люди, два простых русских мужика Наум и Иван – тесть и зять. По ходу чтения составляется характеристика литературных героев:

Наум – нестарый, обаятельный, трудолюбивый, расторопный, хозяйственный**.**

Иван (зять Наума) **–** молодой, беспечный, чуть ленивый, своенравный.

- Кто из героев вам нравится? Почему? Похож ли он на ваших родителей? Чем? (Наум, он похож на наших отцов, дедов своей хозяйственностью и трудолюбием). Сюжет прост. Наум и Иван поехали в лес за дровами, а на них напали голодные волки. Вдвоем они бы отбились от волков, но Наум струсил, убежал, оставив Ивана одного. Он оказался в большой опасности, волки растерзали его лошадь. Только смелость Ивана спасла его, он выжил, пришел в деревню и решил отомстить тестю за предательство.

- Как вы теперь относитесь к героям? Почему вам нравится ленивый Иван?

- Какие людские недостатки страшнее, чем беспечность, леность? (Подлость, предательство).

- Встречали ли вы таких людей?

- Что хотел сделать Иван после возвращения?

- Кто ему помешал и почему? Что бы вы сделали на месте Ивана? Милиционера?

- Не похожи ли чем-то в данном эпизоде герои-люди на волков? (Да, Иван хочет отомстить, отплатить злом за зло).

В. Шукшин не делит своих героев на четкие нравственные категории – этот положительный герой, а тот – отрицательный. Он, показывая несовершенство человека, преступающего законы морали, старается избежать назойливой назидательности, «лобовой атаки».

Таким образом, многие произведения современных авторов, включенные программу по литературе, заставляют задуматься над жизнью, побуждают формировать характер, помогают ответить на вопросы: что в тебе хорошего, а что плохого? Может ли быть человек без единой отрицательной черты? Как это определить самому? (**См. *Приложение 14***)

Опыт показывает, что учащиеся по-разному воспринимают произведение, поэтому нужно осторожно относиться к их суждениям, стремиться к тому, чтобы личность писателя, его моральный облик, образы, созданные его творческой натурой, стали для учащихся близкими и понятными. И каждому учителю-словеснику всегда надо помнить, что литература – это искусство слова, и следует видеть в классике средство воспитания души, гуманизма, духовности, общечеловеческой нравственности, сделать книгу средством познания себя и окружающих людей, максимально приблизить её к современности, к миру учащегося и тем самым дать толчок к самостоятельности.

Примерный перечень вопросов для дискуссий при изучении произведений русской и всемирной литературы

Форма дискуссии – одна из успешно реализуемых на уроке форм взаимодействия. Открытый диалог – хороший педагогический прием для развития духовности и нравственности учащихся. В качестве примера можно привести некоторые вопросы для дискуссий при изучении литературных произведений:

- Чацкий и Молчалин – кто из героев комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» «вписался» бы в современную жизнь и почему?

- Умен ли Чацкий?

- Печорин и Онегин – «лишние люди» своего времени, а нужны ли они в XXI веке?

- Смогла бы Татьяна Ларина, любимая героиня А.С. Пушкина, спасти от духовной безысходности Евгения Онегина?

- Почему М.Ю. Лермонтов любит свою родину «странною любовью»?

- Н.А. Бердяев назвал М.Ю. Лермонтова «самым религиозным из русских поэтов». Почему?

- Возвышенное, прекрасное и страшное безобразное в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души»;

- Грех, возмездие и покаяние в драме А.Н. Островского «Гроза». Был ли у Катерины другой путь?

- Проблема «отцов и детей» – актуальна ли она сегодня?

- Почему Н.А. Бердяев сказал о Ф.М. Достоевском: «… художник бездны человеческой, человеческой бездонности»?

- Нравственный идеал Л.Н. Толстого. Кого из героев романа «Война и мир» автор называет любимыми, а кто вызывал у него духовное отторжение?

- Святость и грех в поэме А.Блока «Двенадцать». Мистика и реальность в поэме – почему до сих пор не стихают споры вокруг творчества поэта?

- Поэтический мир С.А. Есенина – взаимосвязь его творчества и христианского мировоззрения;

- Обитатели дна (М. Горький «На дне») утонувшие или утопленные?

- Поэты серебряного века – патриоты или диссиденты?

- Любовь в поэзии Серебряного века – великая сила или темная, испепеляющая страсть?

- Как решает проблему человека и власти в своих произведениях А.С. Солженицын?

- Проблема нравственного выбора и поиск правды в прозе М. Шолохова: однозначны ли в своей человеческой сути Григорий Мелехов, Андрей Соколов?

- Возможен ли «земной рай», созданный ценой крови и насилия (А.Платонов «Чевенгур»), «…будет ли этот «рай» раем, если за него придется заплатить хотя бы одной слезинкой ребенка» (Ф.М. Достоевский)?

- Какие идеалы и нравственные ценности утверждает В. Астафьев в романе «Прокляты и убиты», почему автор обращается к православной вере, христианской народной традиции?

- Ансельм, герой сказки «Золотой горшок» Э.-Т. А. Гофмана, действительно обрел счастье в мире романтики или получил там только мызу, т. е. материальную ценность, а не духовную?

- Современен ли Чайльд Гарольд?

- Любовь – это счастье или повод к страданию? (по роману В. Гюго «Собор Парижской богоматери»).

- Актуальны ли проблемы, поднятые Бальзаком в своей «Человеческой комедии», для нашего времени?

- Кто виноват в трагедии отца Горио? (по одноименному роману О. де Бальзак)

- Обвиняет или оправдывает Г. Флобер свою героиню Эмму Бовари?

- Что такое счастье? (после прочтения романа Г. Флобера «Эмма Бовари»).

- Двойственность натуры мистера Джекила уникальна или это обычный человек, каких много? (по повести Р. Стивенсона «Странная история доктора Джекила и мистера Хайда»).

- Познакомившись с предсмертным письмом доктора Джекила, как вы думаете, перед нами исповедь злодея? безвольного человека? или … (по повести Р. Стивенсона «Странная история доктора Джекила и мистера Хайда»).

- Красавец и чудовище: Дориан и Квазимодо. Красота внутренняя и внешняя. Что важнее?

- «Хорош божий свет. Одно нехорошо – мы» (А.П. Чехов) (по произведениям всемирной литературы XIX века).

- Ваша человеческая, нравственная позиция в оценке поступков героев произведений Ф. Стендаля, О. де Бальзак, Г. Флобера, Р. Стивенсона, О. Уайльда.

- Каким образом можно сделать карьеру, стать богатым в современном обществе? Какие средства для достижения этой цели категорически неприемлемы для вас? Почему? (на примере героев романов Ф. Стендаля (Жюльен Сорель), О. де Бальзак (Растиньяк) и Г. де Мопассана (Жорж Дюруа).

БИБЛИОГРАФИЯ

1. **Айзерман Л.С.** Беспокойный и тоскующий Базаров // Литература в школе, 2002. – № 2. С. 30-34.
2. **Айзерман Л.С.** Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» на уроках литературы // Литература в школе, 2007. – № 8. С. 25-32.
3. **Алексеева Т.Н.** Анализ эпизода романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»: первый визит Раскольникова к Соне // Литература в школе, 2011. – №2. С. 26-28.
4. **Альбеткова Р.И.** Активные формы преподавания литературы. М., 1991.
5. **Беленький Г.И.** О сущности и видах межпредметных связей // Некоторые теоретические и практические аспекты межпредметных связей. М., 1982.
6. **Беляева Н.В.** Уроки литературы в 9 классе: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Н.В. Беляева, О.А. Ерёмина. 2-е изд. М., 2011.
7. **Бережная И.Д.** Литература. 10 – 11 классы: текущий контроль знаний: тесты, зачёты, задания. Волгоград: Учитель, 2008.
8. **Берштейн А.Я.** Художественные фильмы на уроках литературы // Вечерняя средняя школа, 1967. – №1. С. 8-14.
9. **Билинкис Я.С.** Русская классика и изучение литературы в школе: Книга для учителя. М., 1986.
10. **Богданова Г.А.** Опрос на уроках русского языка. М., 1996.
11. **Браже Т.Г.** Целостное изучение эпического произведения: пособие для учителя. М., 1964.
12. **Виноградов И.И.** Духовные искания русской литературы. М., 2005.
13. **Власенков А.И.** Русская словесность в школе. Методика преподавания. М., 1998.
14. **Влащенко В.И.** Образ Базарова и позиция автора в романе «Отцы и дети» // Литература в школе, 2012. – № 7. С. 7-13.
15. **Вознесенская А.С.** Годовое сочинение по литературе в IX – X классах // Изучение художественной литературы в школе. М., 2009.
16. **Волкова Л.Д.** Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» в школьном изучении. Л.: Просвещение, 1977.
17. **Галицких Е. и др.** Уроки русской словесности. М., 2000.
18. **Гордеева Н.Б.** Использование произведений изобразительного искусства на уроках литературы // Межпредметные связи в процессе преподавания литературы в школе: Межвузовский сборник научных трудов. М.: МГПИ им. Ленина, 1987. С. 50-55.
19. **Гуральник У.А.** Достоевский глазами кино // Гуральник У.А. Фильмы, рожденные книгой. М., 1973. С. 21-31.
20. **Долинина Н.** Печорин и наше время. Л., 1975.
21. **Доценко И.И.** К изучению в школе творчества Тургенева (Методические рекомендации в помощь учителю русской литературы). Харьков, 1976.
22. **Егорова С.А.** И.С. Тургенев. Жизнь и творчество. Роман «Отцы и дети»: Методические рекомендации // https://infourok.ru/metodicheskie_rekomendacii__zhizn_i_tvorchestvo_i._s._turgeneva-180272.htm
23. **Есликовская В.Н.** Признание Раскольникова Соне в убийстве: анализ эпизода романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» // Литература, 2007. – №17. С. 20-22.

24. **Жданов М.М.** Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» в школьном изучении. Л., 1972.
25. **Зверев И. Д., Максимова В.И.** Межпредметные связи в современной школе. М., 1981.
26. **Карпов И.П., Старыгина Н.Н.** Открытый урок по литературе. 5-11 классы (Планы, конспекты, материалы): Пособие для учителей. М.: Московский Лицей, 2002.
27. **Качурин М.Г., Мотокольская Д.К.** Изучение русской литературы в IX классе. М., 1987.
28. **Кленицкая И. Я.** Читая роман «Отцы и дети»: X класс // Литература в школе, 2009. – № 11. С. 28-30.
29. **Колокольцев Е.Н.** Искусство на уроках литературы. Киев, 1991.
30. **Костерина Э.В.** Глава «Фаталист» в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» // Литература в школе, 2013. – №11. С. 16-19.
31. **Красухин Г.Г.** Печорин – каков он? // Литература в школе, 2017. – №4. С. 2-7.
32. **Криницын А.Б.** Творчество Достоевского в контексте европейской литературы // http://www.portal-slovo.ru/philology/42345.php.
33. **Кузнецова М.С.** «Самый умышленный и отвлечѐнный город в мире…»: [Петербург в судьбе Ф.М. Достоевского и на страницах романа «Преступление и наказание»] // Литература в школе, 2011. – №3. С. 33-36.
34. **Кулагин П.Г.** Межпредметные связи в процессе обучения. М.: Просвещение, 1983.
35. **Кульневич С.В., Лакоценина Т.П.** Не совсем обычный урок: Практическое пособие для учителей и классных руководителей, студентов пед. учебных заведений, слушателей ИПК. Ростов-на-Дону, 2001.
36. **Кутузов А.Г.** Система творческих заданий как средство постижения произведения в его идейно-нравственном единстве: Дисс. канд. пед. наук. М., 1990.
37. **Лебедев Ю.В.** Заветы русской классики // Литература в школе, 2004. – №9. С. 23-28.
38. **Лебедев Ю.В., Кузнецова М.Б.** Литература: 10 класс: Методические советы: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 2000.
39. Лермонтов в школе. Пособие для учителя / Сост. А.А. Шагалов. М., 1976.
40. **Липаева Т.А.** Музыка на уроках литературы // Межпредметные связи в процессе преподавания литературы в школе: Межвузовский сборник научных трудов. М.: МГПИ им. Ленина, 1987. С. 69-79.
41. **Липич В.В.** Творческое наследие М.Ю. Лермонтова в школьном и вузовском изучении // Литература в школе, 2017. – №2. С. 2-7.
42. **Лукаш А.Ф.** Использование исторических знаний на уроках литературы // Межпредметные связи в процессе преподавания литературы в школе: Межвузовский сборник научных трудов. М.: МГПИ им. Ленина, 1987. С. 10-16.
43. **Маранцман В.Г.** Проблемный анализ романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» // Литература в школе, 2005. – №10. С. 22-26. – (Поиск. Опыт. Мастерство).
44. **Маранцман В.Г.** Проблемный анализ романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» // Литература в школе, 2005. – №11. С. 30-36. – (Поиск. Опыт. Мастерство).

45. **Маранцман В.Г.** Проблемный анализ романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» // Литература в школе, 2005. – №12. С. 31-37. – (Поиск. Опыт. Мастерство).
46. Межпредметные связи в процессе преподавания литературы в школе: Межвузовский сборник научных трудов. М.: МГПИ им. Ленина. М., 1987.
47. Межпредметные связи при изучении литературы в школе / под ред. Е.Н. Колокольцева. М.: Просвещение, 1990.
48. **Милютенко Н.И.** Эпос западноевропейский и «Слово» // Энциклопедия «Слова о полку Игореве»: В 5 томах. СПб., 1995. – т. 5.
49. **Моночиненкова Л.Ф.** Музыка на уроках, посвященных изучению биографии писателя // Межпредметные связи в процессе преподавания литературы в школе: Межвузовский сборник научных трудов. М.: МГПИ им. Ленина, 1987. С. 80-86.
50. **Москаленко О.В.** Изучение Петербурга Достоевского на уроках по «Преступлению и наказанию»: 10-й класс // Литература, 2006. – №2. С. 12-14. – (Я иду на урок).
51. **Мурин Д.Н.** Петербургский мир Родиона Раскольникова // Литература, 2011. – №16. С. 26-30.
52. **Новикова-Строганова А.А.** «О вечном примирении и жизни бесконечной...». К 150-летию романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» [Анализ сцен болезни и смерти Базарова в свете православных традиций] // Литература в школе, 2011. – № 12. С. 2-6.
53. **Нодель Ф.А.** «Преступление и наказание» в восприятии сегодняшних учеников: 10 кл. // Литература, 2009. – №3. С. 16-19. – (Я иду на урок).
54. **Нодель Ф.А.** Образ Петербурга в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» // Литература, 2005. – №9. С. 38. – (Готовимся к сочинению).
55. **Онищук В.А.** Урок в современной школе: Пособие для учителей. М., 1981.
56. **Панов Б.Т.** Типы и структура уроков русского языка. М., 1986.
57. **Пантелеева Л.Т.** Типы семинарских занятий в старших классах // Литература в школе, 1988. – №4. С. 31-36.
58. **Прессман Л.П.** Кинофильм-экранизация на уроках литературы // Литература в школе, 1964. – №1. С. 16-22.
59. **Рез З.Я.** Лермонтов в школе. Л., 1963.
60. **Роговер Е.С.** Изучение романа Достоевского «Преступление и наказание» в контексте мировой литературы // Литература в школе, 2014. – №1. С. 8-13.
61. **Самойлова В.Д.** Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»: очищение личности через страдания… // Русская литература XVIII-XIX вв.: справочные материалы: кн. для уч-ся ст. классов / Сост. Л.А. Смирнова. М., 1995. С. 298-313.
62. **Соболев Л.** Вокруг «Отцов и детей»: о романе И. Тургенева «Отцы и дети» // Литература – Первое сентября, 1996. – № 7. С. 5.
63. **Соколова Е.К.** Экранизация романа Ф.И. Достоевского «Преступление и наказание» (на материале одноименного фильма Л. Кулиджанова) // Русская словесность, 2008. – №2. С. 11-16.

64. **Соловей Т.Г.** Убийца и блудница «за чтением вечной книги»: анализ ключевого эпизода из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» // Литература в школе, 2012. – №5. С. 24-27. – (Поиск. Опыт. Мастерство).
65. **Степанова Г.И.** Раскольников. «Быть или не быть Наполеоном» – вот в чем вопрос: проблема вины и раскаяния героя: X кл. // Литература в школе, 2016. – №2. С. 36-39. – (Поиск. Опыт. Мастерство).
66. **Толстых Н.А.** «Слово о полку Игореве» и «Песнь о Роланде»: из опыта параллельного чтения на уроке литературы // Филологический класс. 2008. – № 20.
67. **Троицкий В.Ю.** Словесность в школе: Книга для преподавателей русской филологии. М., 2000.
68. **Трунцева Т.Н.** Финал романа И.С. Тургенева «Отцы и дети»: X класс // Литература в школе, 2009. – № 2. С. 31-34.
69. **Тюрин Ю.** Становление личности. Кинематограф и нравственное воспитание. М., 1983.
70. **Ужаков А.Н.** Слово о полку Игореве // Литература в школе, 2016. – №1. С. 3-11.
71. Урок литературы: Пособие для учителя / Сост. Т.С. Зепалова, Н.Я. Мещерякова. М., 1983.
72. **Федорец Е.Ф.** Межпредметные связи в процессе обучения. Л., 1983.
73. **Федорова В.Н., Кирюшкин Д.М.** Межпредметные связи. М.: Педагогика, 1989.
74. **Фогельсон И.А.** Литература учит: 10 кл.: Книга для учащихся. М.: Просвещение, 1990.
75. **Фогельсон И.А.** Литература учит: 9 класс: Книга для учащихся. М., 1990. С. 159-177.
76. **Фридлендер Г.М.** Стендаль и Достоевский. // Фридлендер Г.М. Пушкин. Достоевский. «Серебряный век». СПб., 1995.
77. **Ченская Г.И.** Заключительный эпизод романа И.С. Тургенева «Отцы и дети»: материал к уроку. X класс // Литература в школе, 2005. – № 3. С. 40-41.
78. **Шутан М.И.** Ученик и художественный текст. О методах и приёмах школьного изучения литературного произведения // Литература в школе, 2012. – №1. С. 20-23.
79. **Щуркова Н.Е.** Культура современного урока. М., 2000.
80. **Эсенбаева Р.Н.** Стендаль и Достоевский: типология романов «Красное и чёрное» и «Преступление и наказание». Тверь, 1991.
81. **Юрьева О.Ю.** Достоевский в школе: Книга для учителя. М.: Дрофа, 2007.
82. Я иду на урок литературы: 10 класс: Книга для учителя. М, 2002.
83. **Якушкина Л.С.** Литература и кино в процессе образования и воспитания школьников // Межпредметные связи в процессе преподавания литературы в школе. М.: МГПИ им. Ленина, 1987. С. 100-112.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1.

Документ первый:

«Г-ну Майору С.-Петербургского жандармского
дивизиона Чудинову.

По высочайшему повелению предписываю Вашему Высокоблагородию завтра, в четыре часа полуночи, арестовать отставного инженер-поручика и литератора Фёдора Михайловича Достоевского… При сем случае вы должны строго наблюдать, чтобы из бумаг Достоевского ничего не было скрыто…

Ежели при опечатании бумаг и книг Достоевского он будет указывать, что некоторые из оных принадлежат другому какому-нибудь лицу, то не обращать на таковое указание внимания и оные тоже опечатать.

При возлагаемом на вас поручении вы обязаны употребить наистрожайшую бдительность и осторожность под личною вашею ответственностью…

Генерал-адъютант граф Орлов

Документ второй

Приговор

Военный суд находит подсудимого Достоевского виновным в том, что он, получив в марте месяце сего года из Москвы от дворянина Плещеева (подсудимого) копию с преступного письма литератора Белинского – читал это письмо в собраниях: сначала у подсудимого Дурова, потом у подсудимого Петрашевского… Достоевский был у подсудимого Спешнева во время чтения возмутительного сочинения поручика Григорьева под названием «Солдатская беседа». А потому военный суд приговорил его, отставного инженер-поручика Достоевского, за недонесение о распространении преступного о религии и правительства письма Белинского и злоумышленного сочинения поручика Григорьева, – лишить… чинов, всех прав состояния и подвергнуть смертной казни расстрелянием.

Документ третий

Отставного поручика Достоевского… лишить всех прав состояния и сослать в каторжную работу в крепостях на восемь лет.

Заключение генерал-аудитора

Резолюция Николая I: «На четыре года, а потом рядовым».

Документ четвёртый

«Брат, любезный друг мой! Всё решено! Я приговорён к четырёхлетним работам в крепости (кажется Оренбургской) и потом в рядовые. Сегодня, 22 декабря, нас отвезли на Семёновский плац. Там всем нам прочли смертный приговор, дали приложиться к кресту, переломили над головой шпаги и устроили наш предсмертный туалет (белые рубахи). Затем троих поставили к столбу для исполнения казни. Вызвали по трое, следовательно, я был во второй очереди, и жить мне оставалось не более минуты. Я вспомнил тебя, брат, всех твоих; в последнюю минуту ты, только один ты, был в уме моём, я тут только узнал, как люблю тебя, брат мой милый! Я успел тоже обнять Плещеева, Дурова, которые были возле, и проститься с ними. Наконец ударили отбой. Привязанных к столбу привели назад

и нам прочли, что его императорское величество дарует нам жизнь. Затем последовали настоящие приговоры.

Из письма Ф.М. Достоевского к брату.

Приложение 2.

Испытание любовью

В романах И.С. Тургенева чувство любви является одним из основных средств раскрытия характера героя. Более того: через это интимное чувство писатель раскрывает и гражданские качества человека. Не является исключением и роман «Отцы и дети».

Какие отношения сложились у Базарова с Одинцовой? Как выдержал Базаров «испытание любовью»?

На балу у губернатора Аркадий и Базаров встречают помещицу Одинцову, чья красота, благородство, изящество, спокойствие привлекают внимание друзей. «Какой-то ласковой и мягкой силой веяло от её лица… движения её были особенно плавны и естественны в одно и то же время».

Одинцова заинтересовала Базарова. «Это что за фигура?... На остальных баб не похоже… у неё такие плечи, каких я не видывал давно… Посмотрим, к какому разряду млекопитающих принадлежит сия особа… Чувствует мой нос, что тут что-то неладно».

Что хочет сказать Базаров? Что Одинцова красива? Что отличает её остальных женщин дворянского круга? Что всё возбуждает у Базарова интерес к ней? И ещё: есть ли в содержании этих мыслей что-нибудь грубое, циничное? – Нет. Но «Аркадия покоробило от цинизма Базарова», – пишет И.С. Тургенев. В чём же здесь цинизм? – В грубой форме выражения негрубой мысли о красоте женщины. Более того: Базаров оказываетя неравнодушным к одному из видов красоты мира – красоте женской, хотя и считает себя противником всякой красоты.

А Одинцовой любопытно было узнать поближе этот новый для неё тип молодого человека.

Кто же такая Одинцова? Дочь дворянина, проигравшегося в карты, спившегося в деревне и оставившего двум своим дочерям крохи бывшего состояния (мать умерла раньше). В двадцать лет Анна Сергеевна должна была вести самостоятельную жизнь и отвечать за воспитание младшей сестры Кати. «В переделе была… нашего хлеба покушала», – отозвался об этом периоде её жизни Базаров.

Замуж Анна Сергеевна вышла не по любви, а по расчёту за пожилого и богатого человека. После его смерти она сделалась видной помещицей. Обеспеченность как основа независимости, возможность роскоши в жизни, спокойствие, ум и самостоятельность, холодность и незнание любви, отсутствие интересных людей вокруг неё, отсутствие друзей – вот особенности Анны Сергеевны и её образа жизни к моменту знакомства с Базаровым.

Базаров увидел в Одинцовой умную собеседницу. Оказалось, Анна Сергеевна не теряла времени в уединении: читала хорошие книги и могла говорить о медицине, гомеопатии, ботанике. «Часа три с лишком длилась беседа, неторопливая, разнообразная и живая». Любопытство Одинцовой перешло в заинтересованность. Прощаясь, Анна Сергеевна пригласила друзей к себе в Никольское.

И вот они в Никольском, где «царствовал порядок: всё было чисто, пахло каким-то приличным запахом, точно в министерских приёмных». В доме был строгий порядок.

«Всё в течение дня совершалось в известную пору…» «Базарову не нравилась эта размеренная, несколько торжественная правильность ежедневной жизни… ливрейные лакеи, чинные дворецкие оскорбляли его демократическое чувство».

Анна Сергеевна, очевидно, благоволила Базарову. Аркадий не мог занимать её, поэтому он был чаще с Катей, и ему было хорошо с ней, а Одинцовой – с Базаровым.

«В Базарове… стала проявляться небывалая прежде тревога: он легко раздражался, говорил нехотя, глядел сердито и не мог усидеть на месте, словно что его подмывало». Настоящею причиной всей этой «новизны» было чувство, внушённое Базарову Одинцовой, чувство, которое его мучило и бесило… Отрицавший большую, глубокую любовь, любовь, как он сам выражался, «романтическую», Базаров полюбил Одинцову – не только красивую женщину, но и человека, интеллектуально близкого ему, умного и сильного.

Значит, «романтика» существует? И Базаров вынужден убедиться в этом на собственном опыте. Это ему не только урок, – это проверка характера, и Базаров оказывается выше и человечнее своих взглядов. Да, это одно из немногих поражений Базарова, но такое поражение, после которого он становится читателю ближе, человечнее. Способность на большое и гордое чувство любви многое говорит о человеке. А любовь Базарова была действительно гордой. Когда у него возникло у него ощущение, что Анна Сергеевна вряд ли полюбит его, он объявляет, что намерен скоро уехать в деревню к родителям. Открываться в своей любви, умолять любимую женщину он не хотел и не мог. Он и не открылся бы ей, если бы не поведение Одинцовой.

А как вела себя она? Базаров «поразил воображение Одинцовой, он занимал её, она много о нём думала. В его отсутствие она не скучала, не ждала его, но его появление тотчас её оживляло… Она как будто хотела и его испытать и себя изведать».

Интерес к чему-то новому в её чувствах и боязнь этого нового лежат в основе её отношений к Базарову. Он нравился ей отсутствием кокетства и пошлостью, резкостью суждений и силой. В то же время он «сердил и оскорблял её вкус, её изящные привычки». Она чувствовала пропасть между собой и демократическим дикарём, однако сила его натуры увлекла её. Любопытство перешло в заинтересованность – в увлечение, которое могло бы вырасти в любовь, но … жилось ей легко, а «сквознячков», то есть жизненных испытаний, она боялась… Ей не хочется отпускать от себя Базарова и удаётся вызвать его на откровенный разговор.

Не рассердится ли Анна Сергеевна, если Базаров выскажет ей причину своей сдержанности?

«– Нет.

– Нет? – Базаров стоял к ней спиной. – Так знайте же, что я люблю вас, глупо, безумно… Вот чего вы добились!

Одинцовой стало и страшно и жалко его.

– Евгений Васильевич, – проговорила она, и невольная нежность зазвенела в его голосе.

Он быстро обернулся, бросил на неё пожирающий взгляд, – и, схватив обе её руки, внезапно привлёк её к себе на грудь.

Она не тотчас освободилась из его объятий; но мгновение спустя она уже стояла далеко в углу и глядела оттуда на Базарова. Он рванулся к ней…

– Вы меня не поняли, – прошептала она с торопливым испугом… Базаров закусил губы и вышел…».

Почему Одинцова не ответила на чувство Базарова? – «Нет, – решила она наконец, – бог знает куда бы это повело, этим нельзя шутить, спокойствие всё-таки лучше всего на свете». Основа её жизни и характера – спокойствие. А Базаров-нигилист был человеком чужого и чуждого ей мира, бедняком, демократом, вкусы которого, как и политические убеждения, расходились с её вкусами, привычками и взглядами.

Базаров отрицал романтику, но она в нём проявилась и… украсила его! И насколько же сильнее и глубже сердцем выглядит он в этой истории, чем Одинцова! А трагический исход глубокого и серьёзного чувства Базарова стал переломным в его жизни.

Приложение 3.

И.С. Тургенев о Базарове

«Базаров всё-таки подавляет все остальные лица романа (Катков находил, что я в нём представил апофеозу «Современника»). Приданные ему качества не случайны. Я хотел сделать из него лицо трагическое – тут было не до нежностей. Он честен, правдив и демократ до конца ногтей. А вы не находите в нём *хороших* сторон. «Stoff und Kraft» он рекомендует именно как популярную, т. е. пустую книгу; дуэль с П. П. именно введена для наглядного доказательства пустоты элегантно-дворянского рыцарства, выставленного почти преувеличенно-комически; и как бы он отказался от неё: ведь П. П. его побил бы. Базаров, по-моему, постоянно разбивает П-а П-а, а не наоборот; и если он называется нигилистом, то надо читать: революционером… То, что сказано об Аркадии, о реабилитации отцов и т. д., показывает только – виноват! – что меня не поняли. *Вся моя повесть направлена против дворянства как передового класса.* Вглядитесь в лица Н-я П-а, П-а П-а, Аркадия. Слабость и вялость или ограниченность. Эстетическое чувство заставило меня взять именно *хороших* представителей дворянства, чтобы вернее доказать мою тему: если сливки плохи, что же молоко?

… Мне мечталась фигура сумрачная, дикая, большая, до половины выросшая из почвы, сильная, злобная, честная и всё-таки обречённая на гибель, потому что она всё-таки стоит в преддверии будущего…».

Из письма к Случевскому от 14 апреля 1862 г.

«…Рисуя фигуру Базарова, я исключил из круга его симпатий всё художественное, я придал ему резкость и бесцеремонность тона не из нелепого желания оскорбить молодое поколение (!!!), а просто вследствие наблюдений над моим знакомцем, доктором Д. и подобными ему лицами. «Это жизнь так складывалась», – опять говорил мне опыт – может быть ошибочный, но, повторяю, добросовестный, мне нечего было мудрить, и я должен был именно *так* нарисовать его фигуру. Личные мои наклонности тут ничего не значат, но, вероятно, многие из моих читателей удивятся, если я скажу им, что за исключением воззрений на художества, я разделяю почти все его убеждения…».

Из статьи «По поводу «Отцов и детей»».

Из воспоминаний Е.Н. Водовозовой «На заре жизни»
(в обработке)

Весной 1862 года в одной из петербургских гостиных спорила молодёжь.

– Довольны ли вы, господа нигилисты, вашею новой кличкою, которую вам дал ваш крёстный папаша Тургенев?

При этом вопросе все присутствующие сразу заговорили, зашумели, заспорили. Одни выкрики были исполнены негодования:

– Весь роман – сплошная гнусная карикатура на молодое поколение!

– Тургенев не имеет ни малейшего понятия о молодом поколении!

– Трудно сочинить большую клевету: Базаров не политический борец, обжора, пьяница, картёжник.

– Кто из нас опивается шампанским, кто посещает дома, где идёт картёж?

– А дуэль? Кто из нас оскандалит себя ею?

– В несравненно более гнусном виде, чем мужчины, выставлена современная женщина… Встречали ли вы, господа, женщину, которая, чтобы похвастаться своею учёностью и прогрессивными взглядами, разбрасывает по столам своей квартиры неразрезанные журналы и окурки папирос?..

Другая группа молодых людей возражала:

– Нет, я не разделяю высказанного взгляда на Кукшину. В ней автор вовсе не изображает современную женщину: она и её приятель Ситников представляют превосходную карикатуру на людей, примазывающихся к новому течению, чтобы щегольнуть словами и фразами.

– В свою очередь, я считаю, что Базаров является истинным представителем молодого поколения. Он обрисован в романе с необычайно сильным, можно сказать мощным характером, с непреклонной волей, – ни перед кем не виляет, ни у кого не заискивает, смело до дерзости говорит в глаза всё, что думает, и при том никого не щадит, отличается необыкновенной жизнедеятельностью, работает неутомимо, двигает науку вперёд, не любит загребать жар чужими руками…

– А что касается шампанского, карт, то жизнь, как всегда, полна подвохов и соблазнов… А Базаров – человек.

М.А. Антонович и Д.И. Писарев

Наиболее определённо крайние точки зрения молодёжи 60-х годов на роман И.С. Тургенева и его героя выразил М.А. Антонович в статье «Асмодей нашего времени» и Д.И. Писарев в статье «Базаров». Суть их контрастных оценок предлагается здесь в форме диалога:

Антонович М.А.: С первых же страниц… вас обдаёт каким-то мертвящим холодом; вы не живёте с действующими лицами романа, не проникаетесь их жизнью, а начинаете холодно рассуждать с ними, или, точнее, следить за их рассуждениями… Это показывает, что новое произведение г. Тургенева крайне неудовлетворительно в художественном отношении. В новом произведении г. Тургенева нет … психологического анализа … нет художественных изображений картины природы … В «Отцах и детях» он скупится на описание, не обращает внимания на природу…

Писарев Д.И.: Новый роман Тургенева даёт нам всё то, чем мы привыкли наслаждаться в его произведениях. Художественная отделка безукоризненно хороша, характеры и положения, сцены и картины нарисованы так наглядно и в то же время так мягко, что самый отчаянный отрицатель искусства почувствует при чтении романа какое-то непонятное наслаждение …

Антонович М.А.: … в романе, за исключением одной старушки, нет ни одного живого лица и живой души, а всё только отвлечённые идеи и разные направления, олицетворённые и названные собственными именами.

Писарев Д.И.: В романе … есть типы и характеры, сцены и картины, и, главное, сквозь ткань рассказа сквозит личное, глубоко прочувствованное отношение к выведенным явлениям жизни. А эти явления очень близки нам, так близки, что наше молодое поколение со своими стремлениями и идеями может узнавать себя в действующих лицах этого романа.

Антонович М.А.: О нравственном характере и нравственных качествах героя и говорить нечего; это не человек, а какое-то ужасное существо, просто дьявол, или, выражаясь более поэтически, асмодей. Он систематически ненавидит и преследует всех, начиная от добрых родителей, которых он терпеть не может, и оканчивая лягушками, которых он режет с беспощадной жестокостью. Никогда ни одного чувства, какого-нибудь увлечения или страсти; самую ненависть он отпускает рассчитано, по гранам …

Базаров не живая личность, а карикатура, чудовище с крошечной головой и гигантским ртом, с маленьким лицом и пребольшим носом, – притом карикатура самая злостная …

Писарев Д.И.: Тургеневу пришло в голову, выбрать представителем базаровского типа человека неотёсанного: он так и сделал, конечно, рисуя своего героя, не утаил и не закрасил его угловатости … от сурового труда грубеют руки, грубеют манеры, грубеют чувства; человек крепнет и прогоняет монашескую мечтательность, избавляется от слезливой чувствительности; за работою мечтать нельзя, потому что внимание сосредоточено на занимающем деле … Человек, привыкший надеяться на самого себя и на собственные силы, привыкший осуществлять сегодня то, что задумано вчера, начинает смотреть с более или менее явным пренебрежением на тех людей, которые, мечтая о любви, о полезной деятельности, не умеют шевельнуть пальцем, чтобы сколько-нибудь улучшить своё собственное, в высшей степени неудобное положение …

Антонович М.А.: Павел Петрович: человек холостой, в юности столичный лев, а под старость деревенский фат, до бесконечности погружённый в заботы о франтовстве, но непобедимый диалектик, на каждом шагу поражает Базарова и своего племянника …

В спорах Базаров совершенно теряется, высказывает бессмыслицы и проповедует нелепости, непростительные самому ограниченному уму …

Писарев Д.И.: Что же делает Базаров среди этих трёх личностей? Во-первых, он старается обращать на них как можно меньше внимания и большую часть своего времени проводит за работою: шляется по окрестностям, собирает растения и насекомых, режет лягушек и занимается микроскопическими наблюдениями; на Аркадия смотрит как на ребёнка, на Николая Петровича – как на добродушного старичка, или, как он выражается, на старенького романтика. К Павлу Петровичу он относится не совсем дружелюбно; его возмущает в нём элемент барства, но он старается скрыть своё раздражение под видом презрительного равнодушия … Базаров не любит спорить, ни вообще высказываться, и только Павел Петрович отчасти обладает умением вызвать его на многозначительный разговор. Эти два сильных характера действуют друг на друга враждебно; видя этих двух людей лицом к лицу, можно представить себе борьбу, происходящую между двумя поколениями, непосредственно следующими одно за другим …

Антонович М.А.: Как же представляет себе современное молодое поколение г. Тургенев?.. Он, видимо, не расположен к нему, относится к детям враждебно; отцам он отдаёт полное преимущество во всём и старается возвысить за счёт детей …

Роман есть не что иное, как беспощадная и разрушительная критика молодого поколения. Во всех современных вопросах, умственных движениях, толках и идеалах, занимающих молодое поколение, г. Тургенев не находит никакого смысла и даёт понять, что они ведут к разврату, пустоте, прозаической пошлости и цинизму …

Писарев Д.И.: Итак, Тургенев никому и нечему в своём романе не сочувствует вполне … Его не удовлетворяют ни отцы, ни дети … Тургенев не любит беспощадного отрицания, а между тем личность беспощадного отрицателя выходит сильной и внушает каждому читателю невольное уважение … Взглянув на Базарова со стороны, взглянув так, как может смотреть только человек «отставной», не причастный к современному движению людей, рассмотрев его тем холодным, испытывающим взглядом, Тургенев оправдал и оценил его по достоинству … Тургенев не полюбил Базарова, но признал его силу, признал его перевес над окружающими людьми и сам принёс ему полную дань уважения …

Приложение 4.

Минаев Дм. Дм. (1835 – 1889)

Отцы или дети?

Параллель

Уж много лет без утомленья
Ведут войну два поколенья,
Кровавую войну;
И в наши дни в любой газете
Вступают в бой «Отцы» и «Дети»,
Разят друг друга те и эти,
Как прежде, в старину.

Мы проводили как умели
Двух поколений параллели
Сквозь мглу и сквозь туман.
Но разлетелся пар тумана:
Лишь от Тургенева Ивана
Дождались нового романа –
Наш спор решил роман.

И мы воскликнули в задоре:
«Кто устоит в неравном споре?»
Которое ж из двух?
Кто победил? кто лучших правил?
Кто уважать себя заставил:
Базаров ли, Кирсанов Павел,
Ласкающий наш слух?

В его лицо вглядитесь строже:
Какая нежность, тонкость кожи!
Как снег бела рука.
В речах, в приемах – такт и мера,
Величье лондонского «сэра», –
Ведь без духов, без несессера
И жизнь ему тяжка.

А что за нравственность! О боги!
Он перед Феничкой, в тревоге,
Как гимназист, дрожит;
За мужика вступаясь в споре,
Он иногда, при всей конторе,
Рисуясь с братом в разговоре,
«Du calme, du calme!» – твердит.

Свое воспитывая тело,
Он дело делает без дела,
Пленяя старых дам;
Садится в ванну, спать ложася,
Питает ужас к новой расе,
Как лев на Брюлевской террасе
Гуляя по утрам.

Вот старой прессы представитель.
Вы с ним Базарова сравните ль?
Едва ли, господа!
Героя видно по приметам,
А в нигилисте мрачном этом,
С его лекарствами, с ланцетом,
Геройства нет следа.

Он в красоте лишь видит формы,
Готов уснуть при звуках «Нормы»,
Он отрицает и...
Он ест и пьет, как все мы тоже,
С Петром беседует в прихожей,
И даже с горничной, о боже!
Играть готов идти.

Как циник самый образцовый,
Он стан madame де-Одинцовой
К своей груди прижал,
И даже – дерзость ведь какая, –
Гостеприимства прав не зная,

Однажды Феню, обнимая,
В саду поцеловал.

Кто ж нам милей: старик Кирсанов
Любитель фесок и кальянов,
Российский Тогенбург?
Иль он, друг черни и базаров,
Переродившийся Инсаров –
Лягушек режущий Базаров,
Неряха и хирург?

Ответ готов: ведь мы недаром
Имеем слабость к русским барам –
Несите ж им венцы!
И мы, решая всё на свете,
Вопросы разрешили эти...
Кто нам милей – отцы иль дети?
Отцы! отцы! отцы!

(1862)

Приложение 5.

Ф.М. ДОСТОЕВСКИЙ И МИРОВАЯ ЛИТЕРАТУРА
План-конспект урока (XI класс)

Тема урока:

Борьба ума и сердца… (по произведениям Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и Ф. Стендаля «Красное и чёрное»)

Формируемые компетенции:

- знание и понимание особенностей развития философской, общественно-политической и эстетической мысли в XIX веке,
- умение анализировать произведения с учётом особенностей авторского замысла;
- умение сопоставлять и критически оценивать проблематику произведений, пути и способы художественного разрешения поставленных вопросов в свете нравственно-эстетических воззрений писателей;
- позитивное осмысление путей пересечения национального и общечеловеческого в процессе развития мировой и русской культур.

Цели урока:

- развитие мыслительных, аналитических способностей учащихся, умения сравнивать, сопоставлять, делать выводы;
- развитие коммуникативных умений и навыков в процессе истолкования художественного текста;
- развитие способности воспринимать и усваивать общечеловеческие ценности.

***Формы организации работы с учащимися*:**

фронтально, индивидуально, работа в группах.

Дидактическое оснащение урока: портреты Ф.М. Достоевского, Ф. Стендаля, иллюстрации к произведениям, раздаточный материал. Если подготовлена презентация, а также есть возможность показать фрагменты фильмов (оба произведения экранизированы), то понадобятся мультимедийные средства обучения.

Тип урока: урок обобщения знаний

Вид урока: интегрированный

Урок разработан с применением технологий развития критического мышления. Проводится после изучения учащимися романов Ф.М. Достоевского и Ф. Стендаля.

Структура урока

1-й этап урока: «вызов». Его назначение – актуализация имеющихся знаний; пробуждение интереса к получению новой информации; постановка учеником собственных целей обучения.

Учитель: Поиски героя всегда были интереснейшей проблемой для художников всего мира. Пытливо вглядываясь в черты своего поколения, писатели старались отыскать в них то, что характерно для времени, что отличает новую эпоху от старой. Так было во времена Гомера, так продолжается и в наши дни. Литература XIX века, века непрерывных социальных потрясений и великих научных открытий, представляет нам героев ярких, нестандартно мыслящих, ищущих, борющихся, одержимых идеями. Прочитайте стихотворение Ф.И. Тютчева «Наш век».

Не плоть, а дух растлился в наши дни,
И человек отчаянно тоскует...
Он к свету рвется из ночной тени
И, свет обретши, ропщет и бунтует.
Безверием палим и иссушён.
Невыносимое он днесь выносит...
И сознаёт свою погибель он,
И жаждет веры… но о ней не просит.

В течение 2-х минут, посовещавшись, назовите героев русской и всемирной литературы XIX века, чей образ соответствует тому, что изображён в стихотворении Ф.И. Тютчева.

(Работа в группах, техника «мозговой штурм»). Далее представитель каждой группы называет имена, фамилии героев, учитель записывает на доске все ответы, включая неправильные. В течение 1 – 2-х минут идёт отбор (фронтально). В результате на доске могут остаться фамилии: Чацкий, Онегин, Печорин, Базаров, Раскольников, Болконский, Безухов, Чайльд Гарольд, Сорель, Растиньяк.

Учитель: «Горе от ума», «Евгений Онегин», «Герой нашего времени», «Отцы и дети», «Преступление и наказание», «Война и мир», «Паломничество Чайльд Гарольда», «Красное и чёрное», «Отец Горио»… Определите жанр этих произведений.

(Ответы учащихся фронтально: почти все романы, исключение «Горе от ума» и «Паломничество Чайльд Гарольда», даже «Евгений Онегин», по определению А.С. Пушкина, *роман* в стихах. Прочитайте словарную статью, используя раздаточный материал № 1, и попробуйте объяснить интерес художников слова именно к этому жанру.

Раздаточный материал №1.

Роман – (от франц. roman – первоначально: произведение, написанное на одном из романских (т. е. современных, живых) языков, в противоположность написанному на латыни) – жанр эпоса: большое эпическое произведение, в котором всесторонне изображается жизнь людей в определённый период времени или в течение целой человеческой жизни. Характерные свойства романа: многолинейность сюжета, охватывающего судьбы ряда действующих лиц; наличие системы равнозначных персонажей; охват большого круга жизненных явлений, постановка общественно значимых проблем; значительная временная протяженность действия. Условно типологию романа можно представить следующим образом: по темам различаются автобиографический, документальный, политический, социальный; психологический, философский, любовный, интеллектуальный; эротический, женский, семейно-бытовой; исторический; авантюрный, фантастический; сатирический; сентиментальный и др. романы. По структурным признакам: роман в стихах, роман-путешествие, роман-памфлет, роман-притча, роман-фельетон и др. Нередко определение соотносит роман с эпохой, в которую господствовал тот или иной тип роман: античный, рыцарский, просветительский, викторианский, готический, модернистский и т. д.

(Каждый читает самостоятельно, ответы учащихся фронтально).

Учитель: Выберите из словарной статьи, какие это романы по темам (Работают в парах. Учитель зачитывает (или заранее записывает на доске, или показывает слайд) правильные ответы: социальный, психологический, философский, исторический, семейно-бытовой, любовный.

Учитель: «Отцы и дети», «Война и мир», «Преступление и наказание», «Красное и чёрное»… Что общего в названиях этих произведений? (Противопоставление, антитеза). Как выдумаете, почему авторы дают своим произведениям названия, основанные на противопоставлении? (Ответы учащихся фронтально: чтобы подчеркнуть остроту конфликта).

Учитель: Что объединяет всех этих героев, таких разных и непохожих друг на друга? (Ответы фронтально: трагическое мироощущение, неудовлетворённость окружающим миром).

Учитель: Назовите из перечисленных героев тех, кто совершил уголовное преступление – убийство (не на дуэли).

(Учащиеся называют Раскольникова и Сореля).

Учитель: Вот об этих героях мы и поговорим сегодня на уроке. Тему урока сформулируем так: **«Борьба ума и сердца…»**

Цели нашей работы: разобраться в мотивах, по которым герои совершили свои преступления, выявить сходство и различия героев, а также различие в менталитете западного и русского героя. Определим идейный замысел каждого из романов и сопоставим авторские позиции. Работать будем в группах, развивая умение сотрудничать, уважать мнение других

2-й этап урока: «осмысление, расширение». На этом этапе учащиеся узнают новое, сопоставляют с уже известным, обсуждают, анализируют, сравнивают и т. п.

Группы учащихся по 4-5 человек получают задания.

1 группа

Заполните таблицу

	Раскольников	**Сорель**
Происхождение		
Семья		
Условия жизни		
Взаимоотношения с родственниками, окружающими		
Жизненная цель		

Сделайте вывод: что общего и в чём различие между героями?

2 группа

Заполните таблицу.

Раскольников Примеры из текста	**Общие отрицательные черты характера**	**Сорель Примеры из текста**

Воспользуйтесь словарём. **Раздаточный материал №2.**

Сделайте вывод: что общего и в чём различие между героями?

3 группа

Заполните таблицу

Раскольников Примеры из текста	**Общие положительные черты характера**	**Сорель Примеры из текста**

Воспользуйтесь словарём. **Раздаточный материал №2.**

Сделайте вывод: что общего и в чём различие между героями?

4 группа

Подберите примеры из романов «Преступление и наказание», «Красное и чёрное», иллюстрирующие строки Ф.Тютчева.

Не плоть, а дух растлился в наши дни,
И человек отчаянно тоскует...
Он к свету рвется из ночной тени
И, свет обретши, ропщет и бунтует.

Словарь

Растлить – разложить, развратить, оказать пагубное влияние, оказать развращающее влияние, деморализовать, испортить («Словарь синонимов»).

Дух – это внутреннее, сокровенное в человеке, то, что внутри нас, то, что влияет на внутреннее состояние души и сердца человека, его переживания.

Дух – это созерцание, умение видеть доброе, сердечное. Сила человеческого духа в том, что он умеет сердечно созерцать и свободно мыслить.

Дух человека есть дух совершенствования. Человек совершенствуется нравственно, художественно, знает свои недостатки и очищается от всего негативного. Дух совершенствования – это дух ответственности, покаяния, прилежания, дисциплины, труда и подвига. (По И.Ильину)

ДУХ – 1. внутренняя божественная сущность, основа сознания;

2. внутренняя сила, мужество, настроение.

5 группа

Обсудите мотивы, по которым совершили свои преступления Раскольников и Сорель. Как они характеризуют каждого из этих героев?

6 группа

1. Кто такой Наполеон? Почему он занимает умы молодых людей России и Европы?
2. Как относятся к Наполеону Раскольников и Жюльен Сорель? Приведите примеры из текста.
3. Что такое наполеонизм? Какую роль сыграл наполеонизм в судьбе героев?

На работу в группах отводится 7 минут. Далее группы отчитываются о своей работе (2-3 минуты). Учащиеся записывают основные положения их выступлений. Затем индивидуально или в парах составляют диаманты (Синквейн), посвящённые героям и по желанию зачитывают их.

Например,

о Раскольникове:

Индивидуалист
Эгоистичный, гордый
Страдающий, сомневающийся, убивший
Теория, наполеонизм, преступление, наказание
Помогающий, сочувствующий, спасшийся
Добрый, любимый
Гуманист

о Сореле:

Бунтарь
Прагматичный, лицемерный
Обманывающий, самоутверждающийся, добившийся
Наполеонизм, карьеризм, отчуждённость, исключительность
Любящий, переживающий, раскаявшийся
Благородный, глубокий
Смирение

Учитель: При всём сходстве Раскольникова и Сореля они всё же являются представителями разных менталитетов. Прочитайте статью критика и выполните следующие задания (техника «Мудрые совы»), используя и опираясь на раздаточный материал № 3.

Раздаточный материал № 3.

1. Найдите в тексте основные (новые) понятия и запишите их в алфавитном порядке.

2. Выберите из текста новую информацию, которая является для вас неожиданной, так как противоречит вашим ожиданиям и первоначальным представлениям.
3. Запишите ту информацию, которая является для вас новой.
4. Постарайтесь выразить главную мысль текста одной фразой. Или: какая из фраз каждого раздела является центральным высказыванием, какие фразы являются ключевыми?
5. Найдите в тексте ту информацию, которая является для вас неизвестной, и ту информацию, которая была ранее известной.
6. Попробуйте проиллюстрировать основную мысль текста и, если возможно, вашу реакцию на неё в виде рисунка, схемы, карикатуры и т.д.
7. Можно ли сделать из прочитанного такие выводы, которые были бы значимы для будущей деятельности и жизни?

Раскольников же, следуя своей «русской натуре», доходит «разом до последних столбов». Он не понял европейской тонкости и эстетики зла в Наполеоне. Будучи (как и все русские в восприятии Ф.М. Достоевского) религиозным в самых основах своего миросозерцания, он сразу прозрел отрицательную религиозную сущность наполеоновского самоутверждения и со всей горячностью принял её. Так проявилась в нём страстность и духовная беспорядочность русской натуры, но одновременно и её глубина – способность веры в идеал и мученического ему служения. К тому же многие его действия иррациональны – таково его возвращение на место преступления при дребезжании дверного колокольчика в квартире Алёны Ивановны. В отличие от холодного, сдержанного и уверенного в себе героя Ф. Стендаля, он – натура нервная, легко возбудимая, постоянно переходящая от «гордости и нарочито вызывающего поведения» к отчаянью. Ему «свойственны черты избранника и мученика, сознательно приносящего себя в жертву человечеству, чтобы открыть перед ним новые пути». Различия русского и европейского сознания, отразившиеся в романе Ф.М. Достоевского и Ф. Стендаля, точно проанализировал Стефан Цвейг. По его словам, русские в изображении Ф.М. Достоевского – юная нация с ещё только становящимся самосознанием, которая подобно античным варварам попала прямо «из тьмы невежества в самую гущу европейской культуры». Их чувство «не знает удержу, лишено руководства; никто из них не знает меры, закона, поддержки традиций, опоры унаследованного мировоззрения. Все они беспочвенны, беспомощны в незнакомом им мире. Все вопросы остаются без ответа, ни одна дорога не проложена. Все они люди переходной эпохи, нового начала мира». Вопросы, уже застывшие у людей Запада «в холодных понятиях, ещё кипят у них в крови». «Они хотят пить вечность из первоисточника, а не из городских колодцев, хотят ощущать в себе беспредельность, избыть всё временное. Они знают лишь вечный, а не социальный мир. Они не хотят изучать жизнь, не хотят её побеждать, они хотят ощущать её как бы обнажённой и ощущать как экстаз бытия. Им не надо счастья в европейском смысле этого слова, им надо всеобъемлющей радости, вечного блаженства, неиссякаемого восторга». В этом они похожи на верующих средних веков в Европе. Не случайно именно за средние века так любит Европу Иван Карамазов, герой романа «Братья Карамазовы», которому, как и Раскольникову, «не надобно миллионов, а надобно мысль разрешить». Это самое существенное отличие их от героев французского романа. Из героев Ф.М. Достоевского миллионы нужны только Смердякову (роман «Братья Карамазовы»), «который мечтает о Париже, учит французские «вокабулы», презирает

русский народ и желал бы, чтобы в 1812 году победили французы: «умная нация победила бы весьма глупую».

Учащиеся работают индивидуально, можно проверить и оценить работу нескольких учащихся.

Учитель: Что, по-вашему, привело каждого из героев к печальному финалу? Прежде чем ответить, обратитесь к теме урока. Кто победил в этой борьбе «сердца и ума»?

Толкования слов «ум», «сердце» записаны на доске, или в **Раздаточном материале № 4** или даны на слайде презентации.

Раздаточный материал № 4.

Ум – познавательные и аналитические способности человека.

Сердце – в переносном значении: … символ души, переживаний, чувств, настроений. ***Доброе, чуткое, отзывчивое с. Черствое с. Золотое с. у кого-к. (об очень добром человеке). У него нет сердца (о злом, черством человеке). Отдать свое с. кому-н. (полюбить). С. сердцу весть подает (о любящих, вспоминающих, думающих друг о друге; разг.).***

Проводится дискуссия: каждый выступающий приводит по одному аргументу в пользу своего выбора. Учащиеся не должны повторяться. Аргументы записываются на доске, разделённой на две части: «ум», «сердце». Исходя из финала произведений, «сердце» всё же побеждает, и в этом проявляется гуманизм обоих писателей.

3-й этап – «рефлексия».

На данной стадии учащиеся размышляют о своей деятельности, подводят итог проделанной работе.

Учащиеся пишут небольшое эссе: «Какие общечеловеческие ценности утверждают в своих романах Ф.М. Достоевский и Ф. Стендаль?»

Несколько эссе заслушиваются и оцениваются.

Учитель подводит итоги урока, выставляет оценки, просит учащихся поделиться мнением о своей работе на уроке.

Можно предложить на дом ***творческое задание*****:** «Интервью с героем».

Раздаточный материал №2.

Словарь

Альтруизм – готовность бескорыстно действовать на пользу другим, не считаясь со своими интересами.

Вера – **1.** Убеждённость, глубокая уверенность в ком-чём-н. *В. в победу. В. в людей.* **2.** Убеждённость в существовании Бога, высших божественных сил. *В. в Бога.* **3.** То же, что вероисповедание. *Христианская в. Человек иной веры.* **Принять на веру** признать истинным без доказательств. **Верой и правдой служить** *кому* служить преданно, честно.

Гордость – **1.** Чувство собственного достоинства, самоуважения. *Национальная гордость.* **2.** Чувство удовлетворения от чего-н. *Гордость победой.* **3.** *кого* или *чья.* О том, кем (чем) гордятся. *Этот студент – гордость института.* **4.** Высокомерие, чрезмерно высокое мнение о себе, спесь (разг.). *Из-за своей гордости ни с кем не дружит.*

Гуманизм – **1.** Гуманность, человечность в общественной деятельности, в отношении к людям (…).

Индивидуализм – **1.** Нравственный принцип, ставящий интересы отдельной личности выше интересов общества. **2.** Стремление к выражению своей личности, своей индивидуальности.

Индивидуальность – **1.** Совокупность характерных индивидуальных особенностей и свойств, отличающих один индивидуум от другого. *Он человек совсем безличный, без всякой индивидуальности. Ярко выраженная индивидуальность.* **2.** Личность, существо как обладатель, носитель индивидуальных особенностей, свойств. Защита человеческой индивидуальности.

Лицемер – человек двуличный, неискренний, злонамеренный, но притворяющийся доброжелательным, добрым и чистосердечным.

Милосердие – готовность помочь кому-н. или простить кого-н. из сострадания, человеколюбия. *Проявить м. Взывать к чьему-н. милосердию.*

Наполеонизм

Употребляется как символ исключительности, крайнего честолюбия и чрезмерного властолюбия (*Толковый словарь Т.Ф. Ефремовой)*

Крайний индивидуализм, безудержное стремление к господству, верховенству. Страдать наполеонизмом *(Толковый словарь русского языка А.С. Кузнецова)*

Прагматизм (…) – **3.** Следование во всем узкопрактическим интересам, соображениям пользы и выгоды.

Сребролюбие – жадность к деньгам.

Самопожертвование – жертвование своими личными интересами ради других.

Совесть – чувство нравственной ответственности за своё поведение перед окружающими людьми, обществом. *Люди с чистой ~ю. С. нечиста у кого-н. Со спокойной ~ю делать что-н.* (будучи уверенным в своей правоте). *Угрызения совести. Поступить по совести* (как требует ~). *Этот поступок лежит (остается) на его совести* (он несёт за это моральную ответственность). *Надо и с. знать* (о чём-н. предосудительном: нельзя так делать, пора прекратить; разг.). *И как только у него совести хватило!* (как он не постыдился, не постеснялся).

Честолюбие – жажда известности, почестей, стремление к почётному положению.

Эгоцентризм (в психологии развития) [лат. egō – я + centrum – центр] – характеристика индивидуальной позиции, свойство мышления и поведения человека, заключающееся в неспособности понять и учитывать другие точки зрения и позиции. В отличие от эгоизма, термин «Эгоцентризм» не несёт моральной нагрузки.

Эгоизм (от лат. e*go* – «я») – поведение, целиком определяемое мыслью о собственной пользе, выгоде, когда индивид ставит свои интересы выше интересов других.

Приложение 6.

Ф.М. Достоевский и живопись

В сценарий конкурса-викторины можно включить задания на выявление знаний по межпредметным связям *Литература – изобразительное искусство*. Учащимся предлагается несколько репродукций известных полотен. Им нужно найти среди них те, о которых идёт речь в вопросах.

Репродукции:

«Джоконда» Леонардо да Винчи,

«Сикстинская мадонна» Рафаэля Санти,

«Юдифь» Джорджоне,
«Мертвый Христос» Ганса Гольбейна Младшего,
«Кающаяся Магдалина» Тициана,
«Асис и Галатея» Клода Лоррена,
«Весна» Сандро Боттичелли.

Вопросы:

1. «Замечательной вещью в целом мире» назвал Ф.М. Достоевский Дрезденскую галерею. По воспоминаниям жены писателя, Фёдор Михайлович долго и внимательно рассматривал там картины Тициана, Мурильо, Каррачи. Но никакое другое произведение не потрясло его так, как шедевр великого мастера эпохи Возрождения. Он стоял перед этой картиной как зачарованный. Услышав о потрясении, испытанном Ф.М. Достоевским в Дрездене, вдова А.К. Толстого подарила ему заказанную специально за границей большую фотографию с картины. Дорогой сердцу подарок Ф.М. Достоевский повесил в своем кабинете, и Анна Григорьевна не раз «заставала его стоящим перед этой великою картиною» и спешила удалиться, чтобы не нарушать его молитвенного настроения. Назовите картину и ее автора

(«Сикстинская мадонна» Рафаэля Санти).

2. Герою романа «Подросток» приснился сон: он увидел себя как бы внутри ожившей картины: «Здесь был земной рай человечества, боги сходили с небес и роднились с людьми. О, тут жили прекрасные люди! Они вставали и засыпали счастливые и невинные: луга и рощи наполнялись их песнями, великий избыток непочатых сил уходил в любовь и в простодушную радость. Солнце обливало их теплом и светом, радуясь на своих прекрасных детей». Герой называет картину «Золотым веком». А как называется она на самом деле? Кто её автор?

(«Асис и Галатея» Клода Лоррена).

3. Герой романа «Идиот» передаёт впечатления от увиденной однажды картины: «Природа мерещится при взгляде на эту картину в виде какого-то огромного неумолимого и немого зверя... в виде какой-нибудь громадной машины новейшего устройства, которая бессмысленно захватила, раздробила и поглотила в себя, глухо и бесчувственно». «От этой картины у иного ещё вера может пропасть».

   О каком художественном полотне идёт речь?

(«Мертвый Христос» Ганса Гольбейна).

Приложение 7.

План рецензии на литературную экранизацию

- Общие впечатления от просмотренного фильма.
- Сведения об истории создания фильма и предыдущих экранизациях (если они есть) этого произведения и других кинематографических работах этого режиссёра;
- Есть ли различия в идейном звучании фильма и романа, во взглядах героев и их убеждениях?
- Как показаны в кино место действия, обстановка, пейзаж? Какие детали обстановки, пейзажа произвели впечатление?
- Характер героев:
  – каким изменениям подвергался образ при претворении на экран?
  – изменились ли отношения между героями?

– как переданы индивидуальные особенности речи персонажей?

- Игра актёров:
  а) самая удачная, на ваш взгляд, роль и почему;
  б) самая неудачная, на ваш взгляд, роль и почему;
- Укажите композиционные изменения. Есть ли в фильме новые сцены, эпизоды, персонажи сравнительно с литературным текстом?
- Самая сильная, на ваш взгляд, сцена.
- Музыка.
- Операторская работа.
- Выводы, итоги, рекомендации зрителям, не видевшим картины.

Образец рецензии на экранизацию романа «Преступление и наказание»

Через несколько лет после того, как был напечатан роман «Преступление и наказание», к Ф.М. Достоевскому обратилась В. Оболенская, сотрудница одного из литературных журналов, с просьбой разрешить ей переделать роман в драму, т. е. сделать инсценировку. Писатель ответил ей: «Насчёт же Вашего намерения извлечь из моего романа драму, то, конечно, я вполне согласен, да и за правило взял никогда таким попыткам не мешать; но не могу не заметить Вам, что почти всегда подобные попытки не удавались. Есть какая-то тайна искусства, по которой эпическая форма никогда не найдёт себе соответствия в драматической. Я даже верю, что для разных форм искусства существуют и соответственные им ряды поэтических мыслей, так что одна мысль не может никогда быть выраженной в другой, не соответствующей ей форме».

Действительно, роман не однажды инсценировался, было несколько попыток экранизации его и всегда оказывалось справедливым предостережение Ф.М. Достоевского.

Режиссер Лев Кулиджанов решился на языке искусства, ещё не известного писателю, воссоздать в кино образы, уже прочно отложившиеся в восприятии поколений.

«Преступление и наказание» (по роману Ф.М. Достоевского).
Киностудия имени Горького.
Сценарий – Н. Фигуровского, Л. Кулиджанова.
Постановка – Л. Кулиджанова.
Оператор-постановщик – В. Шумский.
Художник-постановщик – П.Пашкевич.
1970 год.

Фильм «Преступление и наказание» начинается трудно. Видно, поиски художественного решения здесь были особенно нелёгкими, и по-настоящему удовлетворительного результата они не дали. Это естественно, вместить такой роман, как «Преступление и наказание», даже в две серии, которые демонстрируются три с лишним часа, невозможно – сокращения неизбежны.

В одних случаях потери текста не так страшны, опущены эпизоды, которые носят второстепенный характер. В других сокращения приводят к тому, что оказывается задета ведущая тема произведения. Например, в фильме нет символического сна Раскольникова, в котором гогочущая толпа забивает насмерть покорную лошадёнку.

Как ни трудно было снять эту сцену – это, разумеется, следует учесть, – опускать её было нельзя. И по насыщенности нравственно-философским содержанием, и по

эмоциональной силе, и по выражению поэтических принципов Ф.М. Достоевского – это одна из самых пронзительных сцен во всём творческом наследии писателя, не говоря уже о её важности для понимания характера и логики поведения Раскольникова.

Не стали авторы фильма воспроизводить и другой сон героя, из которого становится ясно, что героя одолевают сомнения: а не была ли его идея, заставившая взяться за топор, ложной? Снится ему, что он вновь ударяет старуху топором, а она в ответ только смеётся. Зато дважды повторяется в фильме другой сон Раскольникова: он убегает от преследующих полицейских, а они хохочут, понимая, что преступнику не уйти от них. Это сделано с большим нажимом, отчётливо виден перст указующий, но указывает он явно не туда. Ведь Раскольникова преследуют не столько полицейские, сколько его измученная совесть.

И дело не только в этом. Роман – это сложный сплав различных художественных структур: напряженный детективный сюжет, и поразительный по точности очерк социальных обстоятельств, и не признающий тайн психологический анализ, и глубочайшая нравственно-философская проблематика. А фильм поначалу выглядит как соединение уголовной хроники с «физиологией» Петербурга. При этом использован отсутствующий у Ф.М. Достоевского композиционный приём, выделяющий начало фильма как пролог.

«Физиологический очерк» Петербурга передан оператором В. Шумским и художником П. Пашкевичем с настоящим знанием предмета.

Крохотные, убогие каморки, никогда не видевшие солнечного луча, похожие на шкаф или гроб; низкие, давящие потолки, заставляющие постоянно испытывать чувство почти физического гнёта; крутые, замызганные лестницы; стиснутые обшарпанными домами дворы – каменные колодцы, пустынные и жуткие, в которых прохожий невольно убыстряет шаги; улицы бедняков, где самые немыслимые лохмотья и самая беспросветная нищета столь привычны, что не задерживают на себе постороннего взгляда; грязный, вонючий канал, в котором ищут избавления от невыносимой жизни отчаявшиеся, – все это предстаёт в фильме не как экзотический, но пассивный исторический фон, а как один из элементов идейно-образной системы произведения, важный для понимания социальных причин разыгравшейся драмы. В фильме, как и у Ф.М. Достоевского, образ мрачных петербургских углов складывается постепенно, но всё яснее и отчетливее проступает страшный образ жизни.

Но этого ещё недостаточно, что лишний раз подтверждают начальные эпизоды фильма. И не спасает положение внутренний монолог Раскольникова, который, по замыслу авторов фильма, должен ввести нас в нравственно-философскую проблематику романа, вернее, восполнить её отсутствие в начале картины. Но этого не получилось.

Общеизвестно, внутренний монолог в кино опасно иллюстрировать. В «Преступлении и наказании» внутренний монолог иллюстрируется случайной афишей другого спектакля. Характерно, что этот приём больше не используется.

Да в нём и нет нужды, потому что после неудачного начала фильм выравнивается, в центр авторского внимания попадает философско-нравственная проблематика. Поединок Порфирия с Раскольниковым предстаёт не только как борьба следователя с преступником, но и как столкновение разных идей, разных философских концепций. И в споре Раскольникова со Свидригайловым обнаруживаются философские расхождения. И Соня выступает со своей нравственной идеей. Всё в фильме сведено в один фокус.

В «Дневнике писателя» есть место, которое может служить авторским комментарием к трагедии и крушению Раскольникова, – написано оно незадолго до смерти и свидетельствует, что эта проблема долгие годы не давала покоя Ф.М. Достоевскому. «Но какое же может быть счастье, если оно основано на чужом несчастье? – ставил вопрос писатель. – Позвольте, представьте, что вы сами возводите здание судьбы человеческой с целью в финале осчастливить людей, дать им, наконец, мир и покой. И вот, представьте себе тоже, что для этого необходимо и неминуемо надо замучить всего лишь одно человеческое существо... Согласитесь ли вы быть архитектором такого здания на этом условии? Вот вопрос. И можете ли вы допустить хоть на минуту идею, что люди, для которых вы строили это здание, согласились бы сами принять от вас такое счастье, если в фундаменте его заложено страдание, положим, хоть и ничтожного существа, но безжалостно и несправедливо замученного, и, приняв это счастье, оставаться навеки счастливыми?».

Именно эта нравственная проблема и исследуется в фильме, что коренным образом отличает его от многих экранизаций, которым философия Ф.М. Достоевского оказывается не по плечу, и они стремятся лишь к внешнему сходству, что в итоге ничего не получают ни ум, ни сердце.

От авторов, взявшихся за экранизацию классического произведения, требуется не только внимательное, но и современное прочтение его, т. е. необходимо обнажить то, что наиболее созвучно нашему времени.

По этому пути пошли авторы фильма «Преступление и наказание». Они нашли в нём современные нам проблемы: социальной справедливости, истинного и ложного гуманизма, нравственного долга.

Ф.М. Достоевский представить себе не мог, что будет в России через сто лет. Но опасность некоторых идей, которые в наш век послужили теоретическим обоснованием и лагерей уничтожения, и революционного разрушительного нигилизма, он видел ясно, потому с особой чуткостью реагировал на внешние, вполне благопристойно выглядевшие отступления от гуманизма.

Создатели фильма с полным доверием и уважением отнеслись к Ф.М. Достоевскому: не переставляли авторских акцентов, не изменяли авторского отношения к героям и событиям. А задача эта не так проста. Для того, чтобы определить авторскую позицию, требуется основательное изучение творчества писателя. Один из самых серьезных исследователей творчества Ф.М. Достоевского, М.М. Бахтин, отмечал «множественность полноценных и неслиянных голосов и сознаний» в романе. Эта особенность требовала в фильме не только сильных актерских индивидуальностей, способных выразить идею героев, но и точно выстроенного ансамбля, где у каждого персонажа должно быть соответствующее место. Показательно, что даже такой актер, как И. Смоктуновский (Порфирий Петрович), не выглядит в фильме солистом. Да, в центре картины история Раскольникова (Г. Тараторкин), но это не монофильм, потому что судьба Сони (Т. Бедова), Свидригайлова (Е. Копелян), Лужина (В. Басов), Екатерины Ивановны (М. Булгакова) не задвинуты на второй план.

В основном играют сложившиеся мастера, но с ними наравне держат испытание молодые актеры. С наибольшей наглядностью об этом свидетельствует сцена объяснения Раскольникова с Соней. Тогда ещё начинающие Г. Тараторкин и Т. Бедова сумели передать непосредственность чувств и выстраданность мысли.

Но в фильме не все актёры играют безупречно. Бледнее других выглядит Дуня (В. Федорова) и Разумихин (А. Павлов), излишне театрален Е. Лебедев в роли Мармеладова. Наверное, Е. Капелян более убедительно играет склонность к добру своего героя, чем ко злу; Соня Т. Бедовой в сцене смерти Мармеладова слишком уж на виду; в облике Екатерины Ивановны М. Булгаковой не удалось передать её прошлое.

Достаточно примеров и плохих и хороших. По-настоящему серьёзная работа выдержит самую придирчивую, но доброжелательную критику. Фильм «Преступление и наказание» – безусловно, серьёзная и глубокая работа.

Опасения, которые высказывал Ф.М. Достоевский по поводу инсценировки своего романа, на этот раз, к счастью, не подтвердились.

Приложение 8.

Варианты вопросов и заданий для итоговой беседы по роману:

I.

1. Какой общественный конфликт лежит в основе романа «Отцы и дети»?
2. Какова позиция И.С. Тургенева в споре либеральных дворян и разночинцев-демократов?
3. В какое время происходят события в романе?
4. Кто, по-вашему, прав в споре «отцов» и «детей»?
5. В чём суть основного конфликта романа?
6. Какова основная проблематика романа «Отцы и дети»?
7. В чем заключаются особенности композиции романа?
8. Для чего И.С. Тургенев постоянно сталкивает Базарова с другими героями романа?
9. В чём состоит завязка романа?
10. Как композиционное расположение персонажей романа отражает смену обстановки в русской общественной жизни 60-х годов?
11. Как сам автор опровергает некоторые тезисы Базарова? В чем вы видите скрытое столкновение И.С. Тургенева и его главного героя?
12. Что такое нигилизм?
13. Что принимает и не принимает автор в своём герое?
14. В чём суть базаровской теории?
15. Как Базаров относится к дворянству? религии? народу? природе? любви?
16. С какой целью И.С. Тургенев сталкивает своего героя с другими персонажами?
17. В чём заключается внешний и внутренний конфликт Базарова? С какой главы нарастает внутренний конфликт героя?
18. Почему И.С. Тургенев дважды проводит своего героя по кругу (Марьино, Никольское, родительский дом)?
19. Какова роль Кукшиной и Ситникова в раскрытии идей нигилизма?
20. На каком основании можно сравнивать Базарова и Павла Петровича? Базарова и Николая Петровича?
21. Почему Базаров сблизился с Фенечкой?
22. Какова роль Одинцовой в выявлении основного конфликта романа?
23. Почему отношения Базарова и Одинцовой не могут иметь будущего?

24. Как в столкновении с окружающими героями растет одиночество Базарова? Почему не может быть понимания с «отцами»? Почему «уходит» Аркадий? Почему невозможна любовь с Одинцовой?
25. Почему И.С. Тургенев «заставляет» своего героя умереть?
26. Существует ли базаровщина в наше время?

II.

Обобщающие вопросы и задания

1. В чём особенность общественных взглядов И.С. Тургенева, какой поучительный смысл имеют они для нашего времени?
2. Охарактеризуйте основные этапы работы И.С. Тургенева над романом «Отцы и дети».
3. Как И.С. Тургеневу удаётся показать необходимость преобразований в России?
4. Какую роль играет биография Николая Петровича Кирсанова в раскрытии его характера?
5. Биография Павла Петровича Кирсанова. Сожаления или насмешки достоин он?
6. Как относятся «отцы» и «дети» к природе, к искусству, любви?
7. В чём причина спора Базарова с Павлом Петровичем Кирсановым?
8. Почему любовь к Одинцовой вносит трагический раскол в характер Базарова?
9. К новому или старому поколению следует отнести Аркадия?
10. Какой жизненный урок получает Базаров под кровом родительского дома?
11. В чём источник силы Базарова, помогающей ему мужественно встретить смерть?
12. Как решает И.С. Тургенев центральную проблему романа – отцов и детей?
13. Конфликт отцов и детей – существует ли он сегодня?

III.

1. На основе анализа первых глав романа и особенно споров Базарова с Павлом Петровичем покажите трагический характер основного конфликта между «отцами» и «детьми». Что вас привлекает и что отталкивает в позициях героев-антагонистов?
2. С опорой на текст романа подготовьте рассказ о том, почему начиная с XIII главы конфликт произведения из внешнего (Базаров и окружение) переводится во внутренний план (в душу самого Базарова)?
3. Дайте анализ авторского описания душевного состояния героя после его увлечения Одинцовой (гл. XVII). Покажите, как эта любовь ставит под сомнение нигилистические убеждения героя и приводит его к мировоззренческому кризису?
4. Проанализируйте сцену признания Базарова Одинцовой и объясните, почему любовный порыв Базарова испугал героиню.
5. Как трагическая природа конфликта раскрывается в любви Базарова к Одинцовой?
6. Внимательно прочтите XX и XXI главки романа и подготовьте ответ на вопрос: «Какой жизненный урок получает Базаров под кровом родительского дома?»
7. Прочтите сцену объяснения Базарова с Фенечкой; какую роль играет она в опровержении вульгарного взгляда Базарова на суть отношений между мужчиной и женщиной?
8. Дайте анализ сцены смерти Базарова, обратите внимание на то, какие силы помогают Базарову мужественно принять смерть.

9. Объясните роль эпилога в «Отцах и детях»; с какой целью И.С. Тургенев обращается в эпилоге к пейзажу, перекликающемуся с картиной природы в III главке романа?
10. Опираясь на текст учебника и рекомендованную учителем дополнительную литературу, подготовьте рассказ о жизни и творчестве И.С. Тургенева конца 1860 – начала 1880-х годов.

Дополнительные вопросы и задания по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети» в классах с гуманитарным профилем:

1. Дайте общую характеристику художественного времени в романах И.С. Тургенева в сравнении с романами А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова. Как развивает И.С. Тургенев в своих романах («Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне») пушкинские традиции? Почему Д.С. Мережковский назвал И.С. Тургенева «гением меры»?
2. Какую роль в романах и повестях И.С. Тургенева играют художественно-философские мотивы?
3. Что нового внёс И.С. Тургенев в характеристику типа «лишнего человека» в русской литературе?
4. Какие исторические события привели Тургенева к мысли, что творческой силой истории является интеллигенция – «культурная прослойка» общества?
5. Опираясь на текст учебника и рекомендованную учителем дополнительную литературу, подготовьте рассказ о творческой истории романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». В чём суть полемики И.С. Тургенева и Н. Добролюбова? Кого можно назвать прототипами Базарова?
6. С какой сложностью столкнулся писатель в раскрытии характера Базарова? Какими приёмами пользуется И.С. Тургенев для прояснения авторской позиции в изображении главного героя романа?
7. Что сближает Павла Петровича с Базаровым в их словесных поединках и жизненной судьбе? Какую роль играет в романе рассказ Аркадия о «загадочной любви» Павла Петровича к княгине Р.?
8. Познакомьтесь с анализом сцены смерти Базарова в статье Д.И. Писарева «Базаров». В чём вы согласны с критиком и что вам кажется в его трактовке слабым и неубедительным?
9. Прочтите доступные вам статьи об «Отцах и детях» (М. Антоновича, Д. Писарева, Н. Страхова) и подготовьте сообщение ««Отцы и дети» в русской критике 60-х годов». Объясните, почему разноречивая оценка романа глубоко огорчила И.С. Тургенева? Почему, на ваш взгляд, не все критики увидели в романе трагические мотивы?

Приложение 9.

«Почему Базаров не сразу подал руку Николаю Петровичу?»

Роман «Отцы и дети» начинается с многозначительной в контексте общего движения художественной мысли И.С. Тургенева фразы: « – Что, Петр? Не видать ещё?». Если учесть, что предыдущий роман, «Накануне», завершался вопросом о том, когда же в России народятся люди, равновеликие героическому болгарину Инсарову, если не упустить из виду то взыскующее общественное нетерпение, с которым ожидался новый тургеневский роман, а также обратить внимание на подчеркнуто точно обозначенную дату начала действия – 20 мая 1859 года (время предельного социального напряжения,

предреформенная эпоха), – то вопрос, поставленный неким барином перед неведомым нам пока Петром, сразу обрастает множеством символических внероманных и внутрироманных смыслов. Но для Николая Петровича Кирсанова, с тревогой и надеждой вопрошающего своего слугу, вопрос имеет совершенно конкретный и единственный смысл: не видать ли ещё экипажа, в котором должен прибыть, по окончании университета в Петербурге, долгожданный и горячо любимый сын. И мы, читатели, тоже с любопытством и нетерпением ждём появления молодого человека, так как понимаем, что представленный нам в первой главе «совсем седой, пухленький и немного сгорбленный» любящий отец на роль главного романного героя явно «не тянет».

Но вот ожидание венчается встречей, слышим «звонкий юношеский голос» и, вместе со слегка робеющим Николаем Петровичем, жаждем подробнее разглядеть его долгожданного сына, однако Аркадий, не успев появиться и покрасоваться перед отцом («Покажи-ка себя, покажи», – почти повторяет Тараса Бульбу Николай Петрович), тут же оказывается в тени другой фигуры, на втором плане. Он сам переключает наше внимание с себя на своего спутника, которого торжественно и настойчиво рекомендует отцу: « – Папаша, /…/ позволь познакомить тебя с моим добрым приятелем, Базаровым, о котором я тебе так часто писал. Он так любезен, что согласился погостить у нас». И художественная камера, всевидящее авторское око, нацелившаяся было на младшего Кирсанова, резко меняет объект внимания и крупным планом предъявляет нам новое, неожиданное и неординарное лицо: «Николай Петрович быстро обернулся и, подойдя к человеку высокого роста в длинном балахоне с кистями, только что вылезшему из тарантаса, крепко стиснул его обнаженную красную руку, которую тот не сразу ему подал». Все детали облика Базарова подчеркивают его несходство с людьми, в обществе которых он предстаёт перед нами. «Высокий» – следовательно, все остальные заметно ниже ростом; «длинный балахон с кистями» – одеяние не дворянского, скорее разночинского, даже плебейского пошиба; «обнаженная красная рука» – рука труженика, а не барина; рукопожатие крепкое, значит, в отличие от отца и сына Кирсановых, робости и замешательства при встрече не испытывает. Не сразу подал руку для рукопожатия? Но, может быть, это не столь уж значимая деталь – ведь она вполне гармонирует с остальными подробностями, в совокупности своей свидетельствующими о том, что Базаров принадлежит к более низкому социальному кругу, нежели «принимающая сторона», и ни барским внешним стандартам не соответствует, ни церемонностью манер не отличается. Во всяком случае, рекомендательная формула Аркадия – «Он так любезен, что…» – явно выдает желаемое за действительное, а очевидная нелюбезность Базарова тут же получает новые подтверждения.

В ответ на изысканную приветливость Николая Петровича (« – Душевно рад /…/ и благодарен за доброе намерение посетить нас; надеюсь… позвольте узнать ваше имя и отчество?») Базаров отвечает «ленивым, но мужественным голосом». В интонационной лености, похоже, сквозит уже не просто недостаток воспитания, но намеренное, демонстративное нежелание подчиниться естественному для его собеседников тону и манере разговора. Примечателен и сам ответ: «Евгений Васильев» – так, сокращая отчество до первоначальной его смысловой огласовки, представлялись простолюдины, крестьяне, но не баре, в кругу которых находится Базаров и которым он, по-видимому, хочет себя противопоставить. А художественная камера продолжает пристально высвечивать облик Базарова, на сей раз фиксируя некрасивые, неправильные, но

выразительные черты лица и спокойную улыбку, самоуверенность и ум, запечатленные на нём. А ведь читатель ждал и собирался рассматривать сына Николая Петровича, но автор не оставляет выбора и не позволяет ни на минуту отвлечься от другого, более занимательного объекта. И сам Николай Петрович невольно сосредоточен не на сыне, а на его приятеле и вновь приветливо и радушно обращается к нему: « – Надеюсь, любезнейший Евгений Васильевич, что вы не соскучитесь у нас». И опять Базаров, уже в третий раз, и, скорее всего, намеренно, выказывает небрежение к принятым в мире Кирсановых правилам поведения. Вместо естественных в этом случае, само собой разумеющихся, «дежурных» слов благодарности и согласия, следует неделикатно уклончивый жест: «Тонкие губы Базарова чуть тронулись; но он ничего не отвечал и только приподнял фуражку». При переводе в словесный ряд это можно прочитать не как подразумеваемые ситуацией стандартные формулы «благодарю вас», «разумеется», а как отчужденно-небрежную отмашку – посмотрим, мол, как получится… И тут же ещё раз дается укрупняющая и детализирующая образ портретная деталь: «Его темно-белокурые волосы, длинные и густые, не скрывали крупных выпуклостей просторного черепа».

Перед нами очевидно человек неординарный, сильный, умный, значительный и умеющий сходу оценить, припечатать одним словом встреченное явление (словечко «толстобородый», брошенное им в конце анализируемой сцены ямщику, тут же «уходит в народ», подхватывается другим ямщиком: «Толстобородый и есть»). Но все эти несомненные достоинства отнюдь не снимают вопрос о некорректности поведения героя. На первый взгляд, эта некорректность объясняется недостатком воспитания, отсутствием той культуры, которую так ненарочито, естественно демонстрируют отец и сын Кирсановы. Возможно ещё одно предположение, проистекающее из дальнейшего хода событий: не желая «ломать комедию» ритуальных приветствий, Базаров демонстрирует своё презрение к «феодальным» замашкам уездных аристократов – однако такая форма социального протеста, пожалуй, действительно, даёт основания для весьма нелестной аттестации, которую он получает от Павла Петровича: «нахал, циник, плебей».

Прав ли Кирсанов-старший? Этим ли объясняется базаровская нелюбезность? Сводится ли все дело к невоспитанности, плебейству? Не будем торопиться с ответом. Разумнее оставить пока вопрос открытым и двинуться дальше, вглубь романа – быть может, следующие эпизоды прольют свет на нюансы этой первой встречи.

В третьей главе получаем неоспоримые подтверждения того, что в приятельстве с Аркадием Базаров безусловно главенствует, да и относительно Николая Петровича он практически сразу занимает довлеющую позицию. Одного его дистанцированного молчаливого присутствия достаточно, чтобы настроившийся на ностальгическую волну Аркадий, бросив «косвенный взгляд» в сторону приятеля, сам себя оборвал на полуслове и отрёкся от только что высказанной привязанности к родным местам. А уж активное вмешательство Базарова в разговор Кирсановых, в чтение Николаем Петровичем стихов А.С. Пушкина, которому Аркадий внимал «не без некоторого изумления, но и не без сочувствия», не только грубо обрывает это лирическое излияние, но и порождает минутное отчуждение между отцом и сыном. Фрагменты эти не просто определенным образом характеризуют героев и их взаимоотношения, но и участвуют в формировании системы персонажей романа, центральное место в которой явно отводится Базарову.

Правда, в следующей, четвертой, главе, с возникновением на романных подмостках Павла Петровича Кирсанова складывающаяся персонажная система существенно

корректируется, ибо у безраздельно доминировавшего до сих пор Базарова появляется очевидный антипод и антагонист.

Весь «облик Аркадиева дяди», тщательно, детально и как-то даже торжественно выписанный, являет собой несомненный разительный и нарочитый контраст внешности Базарова. Причем противопоставление это расписано едва ли не по пунктам. Базаровскому балахону с кистями, который в этой сцене, за минуту до появления Павла Петровича, фигурирует в качестве плебейской «одёженки», вызывающей небрежение даже у слуги Прокофьича, противопоставлены «английский сьют, модный низенький галстук и лаковые полусапожки» Кирсанова-старшего. Базаровскому неправильному, некрасивому, но выразительному лицу – лицо «необыкновенно правильное и чистое, словно выведенное тонким и легким резцом», к тому же являющее «следы красоты замечательной». У Базарова «большие зеленоватые глаза» – у Павла Петровича «особенно хороши были светлые, чёрные, продолговатые глаза». У Базарова «темно-белокурые волосы, длинные и густые» – у Павла Петровича «коротко остриженные волосы отливали тёмным блеском, как новое серебро». И, наконец, у Базарова «обнажённая красная рука» – Павел Петрович тоже без перчаток, так как встречаемся с ним дома, но обнажённой его руку не назовешь, это вообще не рука, а произведение искусства в роскошной раме, и не только героем племяннику, но и автором читателю она подаётся торжественно и многозначительно: «Павел Петрович вынул из кармана панталон свою красивую руку с длинными розовыми ногтями, руку, казавшуюся ещё красивей от снежной белизны рукавчика, застёгнутого одиноким круглым опалом, и подал её племяннику». Чувствуя демонстративность, знаковость и значимость фигуры Аркадиева дяди, читатель психологически, подсознательно уже готов к неожиданному и вместе с тем закономерному итогу этой красноречивой, показательной сцены: когда Николай Петрович представил брату Базарова, «Павел Петрович слегка наклонил свой гибкий стан и слегка улыбнулся, но руки не подал и даже положил её обратно в карман».

Вот она, деталь, явно корреспондирующая с озадачившей нас ранее подробностью: Базаров не сразу подал руку Николаю Петровичу – Павел Петрович Базарову вообще не подал руки. Похоже, здесь и кроется ключ к той загадке, которую пытаемся разрешить.

Почему демонстративно прячет руку в карман Павел Петрович? Потому что Базаров ему, с его точки зрения, не ровня (и читателю, через портретные характеристики, это продемонстрировано очень наглядно), потому что он мгновенно угадывает в нем человека другого круга, других привычек, другого воспитания и, будучи любящим братом и дядей, готов его терпеть, если уж такова прихоть родственников, но не готов, не желает, не намерен уравнивать его с собой. «Кто сей?» – презрительно-высокомерно вопрошает он брата после ухода молодых людей. В ответ на сообщение, что это приятель Аркаши и гость их дома, он едва ли не брезгливо недоумевает: «Этот волосатый?» Вот эту-то возможность, вот такое отношение к себе, такую реакцию на себя, судя по всему, и предвидел, предчувствовал, допускал Базаров, когда знакомился с Николаем Петровичем, ибо он тоже про себя знал, понимал, помнил, что – не ровня этим барам. Не сразу поданная рука, ленивый голос, уклончивый жест вместо ответной любезности – всё это внешние компенсаторы внутренней неуверенности в должном отношении к себе, в уместности собственного пребывания в чуждой среде, это свидетельства понимания Базаровым своего неравенства с Кирсановыми. Иными словами, при всей своей внешней развязности (во многом, оказывается, демонстративной, показной), Базаров внутренне

менее раскован и свободен, чем Николай Петрович и Аркадий Кирсановы, которым все эти «социально-психологические» нюансы даже в голову не приходят и которые искренне рады гостю и готовы его принять в своём доме. А вот Павел Петрович всем своим видом и красноречивым жестом подтверждает, что у базаровских тайных комплексов есть весьма серьезные объективные основания, но главное даже не это – главное то, что именно появление Павла Петровича – антипода и непримиримого оппонента Базарова – выявляет скрытую от поверхностного взгляда изначальную сложность, неоднозначность, ранимость, уязвимость кажущегося несокрушимо самоуверенным «нигилиста».

Принято считать, что Базаров только во второй части романа, попав в сети любви, обнаруживает собственную противоречивость, между тем это происходит гораздо раньше, практически с самого начала он внутренне сложнее и тоньше, чем это видится извне и активно предъявляется им самим. Показательно в этом смысле завершается сцена знакомства с Павлом Петровичем. До появления старшего Кирсанова Базаров чувствовал себя довольно раскованно и не намеревался никуда удаляться из гостиной, но под впечатлением красноречивого явления Павла Петровича он резко переменил своё решение и, «внезапно порываясь с дивана», устремился вслед за Аркадием – это едва ли не единственный момент, когда он порывается вслед за другим, да ещё слабейшим, психологически зависимым от него человеком, но он явно почувствовал себя неловко, не в своей тарелке и не захотел остаться один на один с «отцами», что очевидно противоречит аттестации циник, нахал, плебей.

Чуть ниже в романе говорится, что Павла Петровича беспредельно раздражало в Базарове то, что «этот лекарский сын» нисколько «не робел» в его присутствии. Но так же как Павла Петровича Писарев совершенно справедливо уличает в том, что его ненависть к Базарову по существу является формой скрытого уважения, так же неоднозначен и его оппонент. Базаров не то чтобы робеет, но внутреннюю неловкость, неудобство чувствует несомненно – и в приведённых выше эпизодах, и в эпизоде за завтраком (начало VI главы), с которого начинается первая идеологическая схватка, – всё это свидетельствует о сложности душевной организации героя, которая и обнаружится во второй части романа, когда жизненная практика Базарова начнёт складываться прямо по контрасту с его нигилистическими декларациями, да и в самих этих декларациях выявится немало противоречий.

Приложение 10.

Задания для индивидуально-групповой работы

Задание №1.

1. В главах II, III, IV, V романа «Отцы и дети» выберите материал, характеризующий Базарова. Каковы его убеждения, принципы и правила жизни, манера держаться? Опишите портрет Базарова. Как его эмоциональность проявляется в словах, мимике, жестах?
2. Объясните назначение афоризмов Базарова. Как они характеризуют его? С какими афоризмами можно согласиться, с какими – нет, почему? Обоснуйте своё мнение.

   Примеры афоризмов: «Природа – не храм, а мастерская, и человек в ней работник»; «Всякий человек сам себя воспитать должен»; «… А что касается до времени – отчего от него зависеть буду? Пускай же лучше оно зависит от меня»; «Исправьте общество, и болезней не будет»; «Рафаэль гроша медного не стоит»; «Порядочный химик в двадцать раз полезнее всякого поэта», «Мы действуем в силу

того, что мы признаём полезным… В теперешнее время полезнее всего отрицание, – мы отрицаем».

Задания №2.

1. Прочтите II, IV главы романа «Отцы и дети». Сравните портреты Базарова и Павла Петровича Кирсанова. Как в описании внешности героев показана противоположность их взглядов, вкусов, образа жизни? Каков основной художественный приём, которым пользуется при этом И.С. Тургенев?
2. С какой целью Аркадий рассказывает Базарову биографию Павла Петровича? Как характеризует прошлое П.П. Кирсанова?
3. Какова реакция Базарова на историю жизни Павла Петровича? Как это отношение характеризует нового человека 60-х годов XIX века? Какова позиция писателя в этом вопросе? В чём она проявляется в тексте повествования?

Задание №3.

1. Прокомментируйте X главу романа:
   а) Что волнует героев? Что они защищают? Против чего восстают?
   б) Как проявляются эмоции действующих лиц в лексике, жестах, мимике?
2. Почему предметом спора отцов и детей стал вопрос об аристократии? Какое понятие в эти слова вкладывали участники спора? Что значит для каждого из спорящих слово *принцип*? Каково отношение спорящих к существующим в России порядкам? К народу? В чём уязвимость взглядов Базарова?
3. И.С. Тургенев считал, что писатель должен быть психологом, но тайным. Как вы поняли эти высказывание? Раскройте на материале X – XII глав романа «Отцы и дети». Какую оценку получает общественная позиция Базарова в совершенно не связанном с ним (в начале XII главы) повествовании о губернаторе города и о Матвее Ильиче Калязина.

Задание №4.

1. Вспомните содержание XIV – XIX глав романа. Как автор показывает отношение Базарова к женщине, к любви? Чем, по вашему мнению, вызвано противоречие между тем, что говорил Базаров о любви, и тем, какие чувства он испытывал к Одинцовой?
2. Что даёт анализ взаимоотношений Базарова и Одинцовой для понимания образа главного героя, для уяснения авторской позиции и идейного содержания романа?
3. Почему А.С. Одинцова испугалась своего чувства к Базарову и не дала ему развиться? («…Она просто испугалась каким-то холодным и томительным испугом; мысль, что она не то бы почувствовала, если бы точно любила его, – мгновенно сверкнула у неё в голове»).
4. Изменился ли сам Базаров под влиянием любви к А.С. Одинцовой?

Задание №5.

1. Какую роль в раскрытии идейного смысла романа играет сцена дуэли (глава XXIV)? На чьей стороне в этом эпизоде симпатии автора? Как они выражаются?
2. Каковы мысли и чувства каждого участника дуэли (глава XXVI)? Как они выражаются в их речи и поведении?
3. Сопоставьте оценку этой сцены Базаровым с авторской. Сделайте вывод, покажите острый иронический склад ума, хладнокровие Базарова.
4. Начиная рассказ о дуэли Базарова с Павлом Петровичем, И.С. Тургенев пишет: «…Мужик показался из-за деревьев. Он гнал двух спутанных лошадей и, проходя

мимо Базарова, посмотрел на него как-то странно, не ломая шапки…». Заканчивается дуэль, и автор снова пишет об этом мужике. С какой целью И.С. Тургенев использовал этот приём?

Задание №6.

1. Что заставило Аркадия примкнуть к нигилистам? Искренне ли Аркадий разделял взгляды Базарова? Руководствовался ли ими в жизни? Как оценивал Базаров своего друга?
2. Как обнаружилось различие взглядов Базарова и Аркадия Кирсанова на жизнь? Почему распалась их дружба?
3. Литературовед Ю. Лебедев отметил, что образ Аркадия заставляет читателя задуматься, почему рядом с Базаровым остаются лебезящие ситниковы, а добрые, искренние души его покидают. Согласны ли вы с этой оценкой роли, которую играет в романе Аркадий?

Задание №7.

1. Д.И. Писарев утверждал: «Умереть так, как умер Базаров, всё равно, что сделать великий подвиг». Что побудило критика так оценить последнюю сцену романа?
2. Сделайте вывод о художественном назначении семейной картины, изображённой в XXVIII главе. И.С. Тургенев пишет: «… все улыбались … всем было немножко … грустно и, в сущности, очень хорошо. Каждый прислуживал другому с забавной предупредительностью, точно все согласились разыграть какую-то простодушную комедию». Как вы понимаете смысл этой фразы?
3. Прочитав эпилог, ответьте на вопрос: Как развитие сюжета и своеобразие характеров героев романа подготовили судьбу действующих лиц. Определите идейно-художественное назначение сопоставления картины семейной жизни (начало XXVIII главы) и описания сельского кладбища, стариков Базаровых?

Приложение 11.

Творческие и проблемные задания

Задание №1.

Определяя идейный смысл романа «Отцы и дети», И.С. Тургенев утверждал: «Вся моя повесть направлена против дворянства, как передового класса! Вглядись в лица Николая Петровича, Павла Петровича, Аркадия. Слабость и вялость или ограниченность. Эстетическое чувство заставило меня взять именно хороших представителей дворянства, чтобы тем вернее доказать мою тему: если сливки плохи, что же молоко? Они лучшие из дворян – и именно потому выбраны мною, чтобы доказать их несостоятельность» (Тургенев И.С. Полное собрание сочинений. – М., 1958. – т. 12. – С. 340). Используя текст романа, докажите справедливость этого высказывания И.С. Тургенева.

Задание №2.

Н.Г. Чернышевский в статье «Антропологический принцип в философии», опубликованной в 1860 году и содержащей изложение его основных общественно-политических взглядов, писал: «Наука говорит о народе, а не об отдельных индивидуумах, о человеке, а не о французе или англичанине, не о купце или бюрократе. Только то, что составляет натуру человека, признаётся в науке за истину; только то, что полезно для человека вообще, признаётся за истинное добро, всякое уклонение понятий известного народа от этой нормы оставляет ошибку, галлюцинацию, которая может

наделать вреда другим людям, но больше всех наделать вреда тому народу, тому сословию, которое подверглось ей, заняв по своей или чужой вине такое положение среди других народов, среди других сословий, что стало казаться выгодным ему то, что вредно для человека вообще».

Известно, что герой романа «Отцы и дети» Евгений Базаров во многом является сторонником и последователем тех взглядов, которые высказывал и развивал Н.Г. Чернышевский. Найдите в тексте романа слова Базарова, которые соотносимы по содержанию с положением из статьи критика. В чём заключается новизна взглядов Базарова и их революционный характер?

Задание №3.

Критик Н.В. Щелгунов, принадлежавший к революционно-демократическому лагерю, писал в статье «Люди сороковых и шестидесятых годов»: «… Увидев молодую силу, вызванную на арену истории самой жизнью, он (И.С. Тургенев), с рефлексиею человека сороковых годов, заколебался и испугался ей довериться. Худо старое, говорит он, да и Бог ведает, хорошо ли новое? И вот, под влиянием этой жалкой рефлексии, он навязывает Базарову разные несущественные черты, которые замазывают грязью его чистую, честную фигуру, и тип едва возникающего человека шестидесятых годов является в уродливом изображении».

Как вы понимаете слова критика? Обоснуйте свою точку зрения и в доказательствах опирайтесь на роман И.С. Тургенева.

Задание №4.

1. На материале V, VI, X глав романа «Отцы и дети» расскажите о занятиях Базарова, его отношении к труду.
2. Какую группу русской молодёжи 60-х годов представляет Базаров? Докажите свои соображения.

Задание №5.

1. Познакомьтесь с высказыванием современников И.С. Тургенева об огромной роли естественных наук в 60-е годы XIX века и о тяге молодёжи к ним.

   «Годы 1859 – 1861 были временем расцвета точных наук… Непреодолимый поток мчал всех к естественным наукам, и в России вышло тогда очень много хороших книг естественнонаучных в русских переводах. Я скоро понял, что основательное знакомство с естественными науками необходимо для всякого, для какой бы деятельности он ни предназначал себя» (Кропоткин П. Записки революционера. М., 1966).

   «Многие из юношества с жаром бросились за изучение главным образом естественных наук» (Мечников И.И. Этюды оптимизма. М., 1964).
2. Почему И.С. Тургенев нашёл необходимым рассказать об увлечении Базарова естественными науками?

Задание №6.

Критик Н.И. Страхов писал о романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»: «Смерть – такова последняя проба жизни, последняя случайность, которой не ожидал Базаров. Он умирает, но до последнего мгновения остаётся чуждым этой жизни, с которою так странно столкнулся, которая встревожила его такими пустяками, заставила его наделать таких глупостей и, наконец, погубила его вследствие такой ничтожной причины. Базаров

умирает совершенным героем, и его смерть производит потрясающее впечатление. До самого конца, до последней вспышки сознания, он не изменяет себе ни единым словом, ни единым признаком малодушия. Он сломлен, но не побеждён».

Как вы понимаете слова критика, согласны ли с ним? Обоснуйте свою точку зрения.

Приложение 12.

Задания исследовательского характера

Задание №1.

Базаров не раз говорит о своём презрении к народу: «… Что ж, коли он заслуживает презрения!».

Как вы думаете, с какой целью И.С. Тургенев избрал для своего героя именно такую смерть: он умирает, заразившись при вскрытии трупа мужика – одного из тех, кого презирал Базаров?

Задание №2.

Современный исследователь Ю.В. Лебедев пишет, что «Отцы и дети» – это не только роман, знакомящий читателя с общественной жизнью 60-х годов XIX века. Это и роман о необходимости любви – любви сыновней и отцовской, любви человека к своему народу».

Чем вы можете подтвердить или опровергнуть это мнение?

Задание №3.

Современники И.С. Тургенева считали, что роман «Отцы и дети» явился плодом его общения с В.Г. Белинским и редакцией журнала «Современник». Почему возникло такое мнение? Согласны ли вы с ним? Аргументируйте текстом романа.

Приложение 13.

Тесты обобщающего характера по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»

Тест №1.

1. Кому из героев романа Д.И. Писарев дал следующую характеристику: «Великолепно исполненная карикатура безмозглого прогрессиста»?
   а) Базарову;
   б) П.П. Кирсанову;
   в) Ситникову;
   г) Аркадию Кирсанову.
2. Основой конфликта романа является:
   а) Ссора между Базаровым и П.П. Кирсановым;
   б) Неудача, поражение Базарова в любви;
   в) *Борьба дворянского либерализма и революционных демократов;*
   г) Борьба между либералами-монархистами и народом.
3. Людей, близких к Евгению Базарову по духу называют:
   а) Шестидесятники;
   б) Пятидесятники;
   в) Декабристы;
   г) Восьмидесятники.
4. Споры героев романа велись вокруг разных вопросов, волновавших общественную мысль России. Найдите лишнее:

а) Об искусстве, науке;

б) О положении рабочего класса;

в) Об отношении к культурному наследию;

г) О нравственных принципах.

5. Роман «Отцы и дети» был написан в:

а) 1862;

б) 1864;

в) 1866;

г) 1868?

6. У кого из героев романа были длинные бакенбарды «песочного цвета»?

а) Аркадия Кирсанова;

б) П.П. Кирсанова;

в) Базарова;

г) Н.П. Кирсанова.

Тест №2.

1. Какой барин «вступается за крестьян», но «говоря с ними, морщится и нюхает одеколон»?

а) Николай Петрович Кирсанов;

б) Павел Петрович Кирсанов;

в) Аркадий;

г) Василий Базаров.

2. Кто и кому дал такую характеристику: «Для нашей горькой, терпкой, бобыльной жизни ты не создан. В тебе нет ни дерзости, ни злости, а есть молодая смелость да молодой задор. Ваш брат, дворянин, дальше благородного смирения дойти не может, а это пустяки…Ты славный малый; но ты все-таки мякенький, либеральный барич».

а) Базаров – Павлу Петровичу;

б) Базаров – Ситникову;

в) Базаров – Аркадию;

г) Ситников – Аркадию.

3. Чей это портрет? «Вся беленькая и мягкая, с темными волосами и глазами, с красными, детски-пухлявыми губками и нежными ручками. На ней было опрятное ситцевое платье, голубая новая косынка легко лежала на ее круглых плечах».

а) Одинцовой;

б) Дуняши;

в) Фенечки;

г) Кукшиной.

4. О ком из героев романа говорится? «Верила во всевозможные приметы, гадания, заговоры, сны; верила в юродивых, в домовых, в леших, в дурные встречи, в порчу, в народные лекарства…в скорый конец света».

а) Кукшина;

б) Арина Васильевна Базарова;

в) Фенечка;

г) Одинцова.

5. Кому посвящается роман?

а) Н.Г. Чернышевскому;
б) Д.И. Писареву;
в) Н.Н. Страхову;
г) В.Г. Белинскому.
6. Укажите, какой тип композиции использовал автор в романе?
а) зеркальная;
б) последовательная;
в) циклическая;
г) кольцевая.
7. Среди комических приёмов в романе «Отцы и дети» И.С. Тургенев не использует:
а) приём несоответствия;
б) речевая характеристика героя;
в) гротеск;
г) ирония.
9. «Тайный психологизм» И.С. Тургенева в том, что:
а) никаких приёмов психологизма в романе не используется, а в послесловии автор сам объясняет, что к чему;
б) автор показывает читателю мелкие подробности и детали психологического состояния героев, показывает процесс рождения и развития чувства или мысли;
в) автор считает, что не нужно показывать слишком мелкие и тонкие движения души, излишне дробить характер. Показывать нужно основное, видимое, слышимое проявление чувства: в жесте, интонации, в изменении внешнего облика героя;
г) автор активно использует приёмы психологизма, но что они значат, остается тайной.
10. У кого из героев романа «Отцы и дети» на письменном столе находилась серебряная пепельница в виде лаптя как воспоминание о родине?
а) Николая Петровича Кирсанова;
б) Павла Петровича Кирсанова;
в) Аркадия Кирсанова;
г) Базарова.
11. Чей это портрет? « Девушка лет восемнадцати, черноволосая и смуглая, с несколько круглым, но приятным лицом, с небольшими темными глазами. Все в ней было еще молодо-зелено: и голос, и пушок на всем лице, и розовые руки, и чуть-чуть сжатые плечи».
а) Дуняши;
б) Фенечки;
в) Одинцовой;
г) Кукшиной.
12. Кто из героев так относился к любви: «По-моему, или все, или ничего. Жизнь за жизнь. Взял мою – отдай свою, и тогда уже без сожаления, без возврата. А то лучше и не надо».
а) Аркадий;
б) Одинцова;
в) Базаров;
г) Фенечка.
13. К какому сословию принадлежал Евгений Базаров?

а) дворянство;
б) мещанство;
в) разночинцы;
г) крестьянство.
14. Какова функция пейзажа в финальной сцене (у могилы Базарова)?
а) романтическая;
б) эстетическая;
в) социальная;
г) философская.
15. Завязка романа состоит в сцене:
а) спор Базарова с Павлом Петровичем;
б) встреча Базарова с Одинцовой на балу;
в) дуэль Базарова и Павла Петровича;
г) приезд Базарова в усадьбу Кирсановых.
16. Какой приём И.С. Тургенев не использует в создании образа героя и его характеристике?
а) деталь;
б) портрет;
в) внутренний монолог;
г) речь.
17. В своих романах И.С. Тургенев часто знакомит читателей с биографией персонажей, с историей их жизни. Развернутая биография какого персонажа не включена в роман «Отцы и дети»?
а) Павла Петровича;
б) Фенечки;
в) Колязина;
г) Одинцовой.

Приложение 14.

Анкета «Нравственная ориентация старшеклассников»

1. **Кто, по вашему мнению, в наибольшей степени влияет на развитие личности?**
   а) семья
   б) школа
   в) окружающая среда
   г) человек сам
2. **Основная цель в жизни (указать лишь один вариант ответа):**
   а) окончить школу
   б) получить хорошее образование
   в) достичь материального благополучия
   г) успех в жизни
   д) иметь хорошую работу
   ж) создать крепкую семью
   з) стать настоящим человеком
   и) не определился
   к) свой вариант
3. **Укажите ваше любимое произведение русской или всемирной литературы.**

4. **Над какими вопросами заставило задуматься.**
5. **Назовите любимого героя художественного произведения.**
6. **Какие качества характера привлекают в герое?**
7. **Можете назвать его своим идеалом?**
8. **Кто из героев русской и всемирной литератур вызывает у вас наиболее отрицательное отношение?**
9. **Укажите, почему.**
10. **Назовите свой жизненный девиз.**
11. **Чего бы вам в жизни хотелось больше всего?**
12. **Что бы вы сделали, если бы все могли?**
13. **Ваши родители помогают вам разобраться в жизненных проблемах:**
    - да
    - нет
14. **При обсуждении важнейших жизненных проблем в компании сверстников вы можете играть активную роль:**
    - да
    - нет