Journal of Psychology. Special Pedagogy. Social Work (PSPSW)
e-ISSN: 1857-4432, p-ISSN: 1857-0224, Volume 51, Issue 2, 2018,
(http://psihologie.upsc.md)
Psychology and Special Education Faculty
"Ion Creangă" State Pedagogical University from Chișinău

ЧТО ТАКОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ, КАК ОНО РАБОТАЕТ И КАК ЕГО РАЗВИВАТЬ?[9]

WHAT IS PSYCHOLOGICAL THINKING, HOW IT WORKS AND HOW TO DEVELOP IT?

CE ESTE GÂNDIREA PSIHOLOGICĂ, CUM EA FUNCȚIONEAZĂ ȘI CUM SĂ O DEZVOLTĂM?

CZU 159.922

Ион Негурэ, доктор психологии, конференциар

Резюме

Проф. Петру Желеску и его ученица Елена Бычева провели научное исследование проблемы формирования психологического мышления у студентов психологов в процессе их вузовской подготовки которое обеспечило бы им эффективное решение психологических проблем с которыми сталкивается современный человек и успех в оказании ему своевременную и действенной помощи. Ход и результаты этого исследования изложены в представленной вам монографии.

Abstract

Prof. Petru Jelescu and his student Elena Bycheva conducted a scientific study of the problem of the formation of psychological thinking in students of psychologists in the course of their university training that would provide them with an effective solution to the psychological problems that face modern people and success in providing it with timely and effective assistance. The course and results of this research are set forth in the monograph presented to you.

Rezumat

Prof. Petru Jelescu și discipola sa Elena Bycheva au realizat un studiu științific al problemei formării gândirii psihologice la studenții psihologi în procesul instruirii lor inițiale în universitate, care, odată formată, le-ar oferi soluții corecte și adecvate la problemele psihologice cu care se confruntă oamenii la ziua de azi și le-ar asigura succes în asistența psihologică acordată populației. Mersul și rezultatele acestei cercetări sunt expuse în această monografie.

Б. Франклин, чтобы показать насколько стерильно является формальное учение, приводит смешной анекдот о каком-то эрудированном Джоне, который мог назвать и словесно описать 24 вида лошадей, но когда ему показали лошадь и корову и попросили чтобы он определил, какое из этих двух животных, является лошадью он упал в глубоком унынии и беспомощности. Не смог справиться с этой простой до смешного задачи. Такое может случиться и в нашем просвещенном и компьютеризированном веке. Студент запоминает массу теоретических знаний, воспроизводит их с большей или меньшей

[9] Елена Бычева, Петру Желеску. ***Психологическое мышление студентов психологов***. Кишинэу, 2017 – 180 с.

точностью, но поскольку не был обучен, что с этими знаниями делать, как пустить их в оборот, как ими пользоваться, феномен Эрудированного Джона состоится неизбежно.

Проф. Петру Желеску и его ученица Елена Бычева провели научное исследование проблемы формирования психологического мышления у студентов психологов в процессе их вузовской подготовки которое обеспечило бы им эффективное решение психологических проблем с которыми сталкивается современный человек и успех в оказании ему своевременную и действенной помощи.

Ход и результаты этого исследования изложены в анализируемой нами монографии ***«Психологическое мышление студентов психологов»***.

Она состоит из трех глав, введения, заключения и библиографии.

В первой главе, которая содержит теоретический анализ накопленных психологической наукой знаний о психологическом мышлении как профессиональном мышлении психологов авторы установили, что психологическое мышление является одним из важных составных компонентов профессиональной подготовки психолога. Оно представляет собой сложное системное образование, которое включает в себя интеллектуальные, операциональные и личностные составляющие.

Неотъемлемыми характеристиками психологического мышления, показывают авторы, являются: системность, лабильность, осознанность, практическая направленность, зависимость от потребностно-мотивационной и эмоциональной сферы личности, ответственность, неопределенность и сложность в принятии решений, быстрота актуализации, логичность и доказательность, образность, креативность.

Во второй главе, в которой излагаются результаты экспериментального исследования психологического мышления у студентов психологического факультета экспериментально доказано, что в развитии психологического мышления в процессе обучения в вузе наблюдается определенная динамика. Так, например, было выявлено, что у студентов младших курсов определение психологических проблем и постановка вопросов зависит от уровня академической успеваемости, в то время как у студентов старших курсов такой связи не обнаружено.

Также изменяется характер вопросов, которые задают студенты в процессе решения психологических задач. Для студентов начальных курсов характерны закрытые вопросы,

наводящие вопросы, ознакомительные личностные вопросы, вопросы-обвинения. Студенты старших курсов задают больше открытых вопросов. Начинающие психологи задают прогнозирующие и неопределенные вопросы. Практикующие психологи задают практические вопросы.

Авторы определили, что студенты первого курса имеют достаточно размытое, абстрактное представление о стратегиях и методах решения психологических проблем. В их решении они движутся от общего к частному. Студенты второго, третьего, четвертого курсов решают задачи от частного к общему – в описании исследования движутся от описания конкретных методов к описанию общего направления исследования.

В исследовании был обнаружен и описан интересный факт: характерные трудности при решении психологических задач, отмечаемые студентами и практикующими психологами, изменяются: студенты первого курса выделяют недостаток знания и опыта; студенты второго курса отмечают трудности общежитейского плана; студенты третьего курса выделяют трудности интеллектуального характера, студенты четвертого курса – конкретный этап работы, дефицит информации, начинающие психологи – дефицит информации.

Анализ экспериментальных данных позволил авторам показать, что существует определенная взаимосвязь между успеваемостью и уровнем психологической культуры у студентов первого и четвертого курсов: чем выше успеваемость, тем выше сила психологических потребностей.

В третьей главе описываются ход и результаты экспериментального формирования психологического мышления у студентов психологического факультета. Анализ полученных данных показал, что у испытуемых экспериментальной группы были сформированы следующие компетенции: повышение качества гипотез относительно стратегий решения психологической проблемы; обозначение в качестве психологических проблем особенностей личности, эмоциональных особенностей, психолого-педагогических проблем и жизненных неудач; ориентацию на работу с личностью, эмоциональными особенностями. Изменился характер рекомендаций: студенты экспериментальной группы дали больше рекомендаций общего психологического характера, психолого-педагогические и по улучшению межличностного взаимодействия, задавали больше открытых, интерпретационных и практических вопросов.

Данные формирующего эксперимента свидетельствуют также о том, что в экспериментальной группе повысился уровень психологической культуры по шкалам: сила потребности в творчестве, сила потребности в гармоничном саморазвитии, а также общий уровень силы психологических потребностей.

Очень важным и полезным элементом, который содержится в работе, является презентация экспериментальной программе, о ее содержании и принципах разработки. Приводятся конкретные примеры тренинговых заданий и упражнений.

Материалы исследования изложены ясным и доступным языком.

В целом монография Е. Бычевой и П. Железку является ценным вкладом в развитии теории и практики подготовки профессиональных психологов высокого качества.

Имея в виду, что монография Е. Бычевой и П. Железку ***«Психологическое мышление студентов психологов»*** содержит раскрытие специфики психологического мышления, его комплексной природы и что в ней доказана возможность и описаны способы его более совершенного целенаправленного формирования и развития при помощи специально разработанной и применяемой системы психологических занятий, настоятельно рекомендую эту книгу не только тем которые непосредсвенно занимаются подготовкой профессиональных психологов в вузе, но и всем тем которые стремятся к профессиональному самосовершенствованию и к психологическому мастерству.