



## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ХАРАКТЕРИСТИК ВОЕННОСЛУЖАЩИХ С ВЫСОКИМ И НИЗКИМ УРОВНЯМИ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ

### ANALIZA COMPARATIVĂ A CARACTERISTICILOR MILITARILOR CU NIVELURI RIDICATE ȘI SCĂZUTE REZISTENȚEI LA STRES

### COMPARATIVE ANALYSIS OF MILITARY CHARACTERISTICS WITH HIGH AND LOW LEVELS OF STRESS RESISTANCE

CZU 159.9 + 159.942

*Красковская Валерия, докторант, КГПУ им. «И.Крянгэ»*

*Раку Жанна, доктор хабилитат психологии, профессор Молд. ГУ*

#### Резюме

В данной статье представлены результаты статистического анализа различий между личностными характеристиками военнослужащих (адаптационные способности (нервно-психическая устойчивость, моральная нормативность, коммуникативные способности), акцентуации личности и депрессивное состояние), стрессом и различным уровнем (высокий и низкий) стрессоустойчивости по U- критерию Манна-Уитни. Были выявлены значимые различия с существенным приростом показателей по личностным характеристикам у военнослужащих с высоким уровнем стрессоустойчивости, нежели у военнослужащих с низким уровнем стрессоустойчивости.

**Ключевые слова:** стресс, стрессоустойчивость (СУ), адаптационные способности (АС), нервно-психическая устойчивость (НПУ), моральная нормативность (МН), коммуникативные способности (КС), акцентуации личности, депрессивное состояние.

#### Abstract

This article presents the results of statistical analysis of the differences between personal characteristics of servicemen (adaptive abilities (neuropsychic stability, moral normative, communicative abilities), personality accentuation and depressive state), stress and various levels (high and low) of stress resistance according to criterion U - Mann -Whitney. Significant differences were found with a valuable increase in personal characteristics for servicemen with a high level of stress resistance, rather than for soldiers with a low level of resistance to stress.

**Keywords:** stress, stress resistance (RS), adaptive abilities (AS), neuropsychic stability (NHA), moral normativity (MN), communicative abilities (COP), personality accentuation, depressive state.

#### Rezumat

Articolul prezintă rezultatele analizei statistice a diferențelor dintre caracteristicile de militari (capacitate de adaptare (stabilitate nervoasă și mentală, normativitatea morală, abilități de comunicare), accentuări de personalități și depresie), stress, precum și diferite niveluri rezistenței la steres (înalță și joasă) după criteriul U- Mann - Whitney. Diferențe semnificative au fost relevate cu o creștere esențială a caracteristicilor personale în rândul militarilor cu un nivel ridicat rezistenței la stres, decât în rândul militarilor cu un nivel scăzut rezistenței la stres.

**Cuvinte-cheie:** stres, rezistență la stress (RS), abilități adaptive (AS), stabilitate neuropsihică (NHA), normativitate morală (MN), abilități comunicative (COP), accentuare a personalității, stare depresivă.

В проведённом психологическом исследовании, стрессоустойчивость рассматривается как свойство личности военнослужащего. Современный специалист, в сфере изучения психологического стресса Бодров В.А., отмечает, три компонента стрессоустойчивости, применимые к военной деятельности. Во – первых, это интегративное свойство личности,



которое определяет уровень адаптации организма к влиянию экстремальных условий внешней среды на бойца (гигиенические условия, общественное окружение и т.п.), внутренней (индивидуальной) сферы и служебной деятельности. Во-вторых, стрессоустойчивость обуславливается степенью многофункциональной надежности субъекта деятельности и формированием психических, физических и социальных элементов регуляции функционального состояния организма и его реакции в данных обстоятельствах. И, в-третьих, это особенность выражается в активации функциональных ресурсов (и оперативных резервов) организма и психики, а кроме того в изменении трудоспособности и поведении военнослужащего, сориентированных на предотвращение функциональных расстройств, неблагоприятных переживаний и патологий эффективности и надежности служебной деятельности» [5, с. 352].

В социально-психологическом исследовании Ли Канг Хи была предложена следующая формулировка стрессоустойчивости, которая является комплексной характеристикой военнослужащего. Согласно мнению исследователя, стрессоустойчивость характеризуется достаточной степенью приспособления личности к влиянию экстремальных и/или накопленных внешних и внутренних факторов в течение всей жизнедеятельности индивида. Она предопределяет уровень активизации ресурсов организма и психики военнослужащего, а также проявляется в показателях его функционального состояния и трудоспособности в армейской деятельности [6, с. 158].

В нашем исследовании после выявления уровня стрессоустойчивости военнослужащих, мы разделили выборку на две группы. В первую группу вошли военнослужащие с высоким уровнем стрессоустойчивости, а вторую группу составили военнослужащие с низким уровнем стрессоустойчивости.

Ниже на рисунке 1. представлен количественный состав обеих групп.

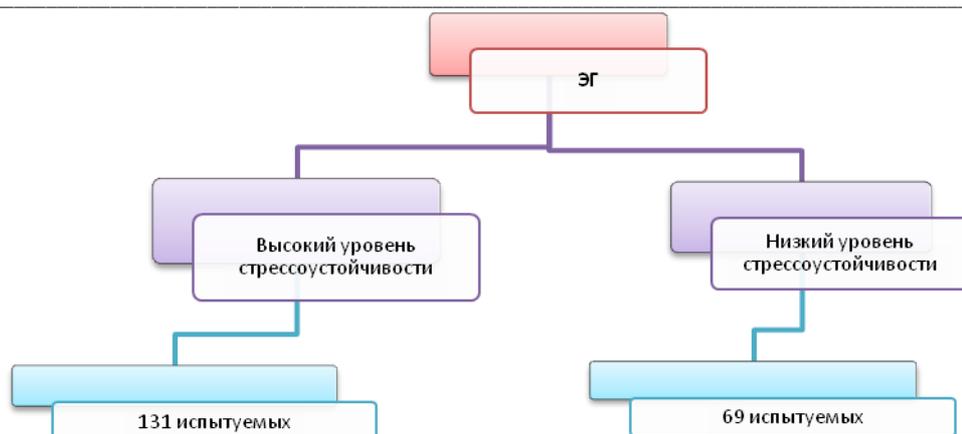


Рис.1. Состав экспериментальных групп.

Дальнейший анализ исследуемых выборок строится на основе сопоставления средних величин по изучаемым компонентам (признакам), выявленных в результате диагностики личностных особенностей военнослужащих. В качестве статистического метода выявления различий между изучаемыми выборками, нами был выбран непараметрический метод – U – Критерий Манн-Уитни для независимых выборок. Сопоставительный анализ позволит нам построить профили личности военнослужащего, обладающего высоким и низким уровнями стрессоустойчивости. Таким образом, мы сможем выделить личностные особенности, играющие определенную роль в формировании стрессоустойчивости военнослужащих. На основе полученных данных, мы сможем разработать рекомендации по повышению уровня стрессоустойчивости у военнослужащих. В тоже время, учет низкого уровня стрессоустойчивости военнослужащих, позволит разработать программу мобилизации и развития ресурсов личности для повышения уровня стрессоустойчивости. Данный анализ будет способствовать снижению напряженности в служебной деятельности, уменьшению влияния неблагоприятных факторов на психоэмоциональное состояние военнослужащих.

Таблица.1. Статистический анализ различий между личностными характеристиками у испытуемых с различными уровнями стрессоустойчивости (СУ) по U- критерию Манна-Уитни.

| Переменные | U- критерий Манна-Уитни | Значимость различий | Средний ранг       |                   | Прирост показ. |
|------------|-------------------------|---------------------|--------------------|-------------------|----------------|
|            |                         |                     | Высокий уровень СУ | Низкий уровень СУ |                |
| Стресс     | U=2578,500              | p=0,000**           | 19,68              | 14,63             | +5,05          |
| АС         | U=2000,500              | p=0,000**           | 19,27              | 13,01             | +6,26          |
| КС         | U=3264,500              | p=0,001**           | 63,92              | 35,69             | +28,23         |



|                                     |                   |                  |              |       |               |
|-------------------------------------|-------------------|------------------|--------------|-------|---------------|
| <b>МН</b>                           | <b>U=3500,000</b> | <b>p=0,000**</b> | <b>57,72</b> | 38,28 | <b>+19,44</b> |
| <b>НПУ</b>                          | <b>U=2166,500</b> | <b>p=0,000**</b> | <b>30,54</b> | 11,60 | <b>+18,94</b> |
| <b>НПУ1</b>                         | <b>U=2412,000</b> | <b>p=0,000**</b> | <b>40,41</b> | 20,04 | <b>+20,37</b> |
| <b>Ипохондрия</b>                   | U=3849,000        | p=0,084*         | <b>43,38</b> | 20,22 | <b>+23,16</b> |
| <b>Депрессия</b>                    | <b>U=2782,000</b> | <b>p=0,000**</b> | <b>43,24</b> | 20,68 | <b>+23,16</b> |
| <b>Истерия</b>                      | <b>U=3264,500</b> | <b>p=0,001**</b> | <b>38,92</b> | 13,69 | <b>+25,23</b> |
| <b>Психопатия</b>                   | <b>U=3550,500</b> | <b>p=0,013**</b> | <b>29,10</b> | 18,54 | <b>+10,56</b> |
| <b>Паранойя</b>                     | <b>U=1868,000</b> | <b>p=0,000**</b> | <b>29,26</b> | 13,93 | <b>+15,33</b> |
| <b>Психастения</b>                  | <b>U=2578,500</b> | <b>p=0,000**</b> | <b>32,68</b> | 11,63 | <b>+21,05</b> |
| <b>Шизоидность</b>                  | <b>U=2252,500</b> | <b>p=0,000**</b> | <b>37,19</b> | 11,36 | <b>+25,83</b> |
| <b>Гипомания</b>                    | <b>U=2782,000</b> | <b>p=0,000**</b> | <b>33,24</b> | 11,68 | <b>+21,56</b> |
| <b>Депрессии,<br/>как состояние</b> | <b>U=1849,500</b> | <b>p=0,000**</b> | <b>33,12</b> | 10,20 | <b>+22,92</b> |

**Уровни значимости:** если  $p \leq 0,05$ , то различия между выборками являются статистически значимыми (\*\*); если  $p > 0,05$ , то различия между выборками являются статистически не значимыми (\*).

Результаты статистического анализа указывают на то, что военнослужащие, обладающие высоким уровнем СУ, значительно отличаются от военнослужащих с низким уровнем СУ по всем показателям. Однако, выделено *отсутствие значимых различий* показателей по шкале *ипохондрия* (+23,16;  $p=0,084^*$ ), хотя при значительном приросте показателей военнослужащих с высоким уровнем СУ. Результаты могут быть связаны с тем, что ипохондрия выступает как общее состояние военнослужащего вне зависимости от уровня стрессоустойчивости и проявляется в избыточном внимании военнослужащего к своему самочувствию, вероятно с целью обратить на себя внимание, испытать ощущение спокойствия, отдыха. Для них свойственен пассивный подход к конфликтам, избегание разрешения проблемных ситуаций и «уход в болезнь». Согласно иным сведениям, данный признак способен иметь отношение к враждебным, самонадеянным и общественно проворным военнослужащим, болтливым, открытым, однако со слабыми академическими способностями. Тем самым, незначительная болезнь на фоне стресса и интенсивных, длительных психоэмоциональных беспокойств, способно зачастую обострить данную акцентуацию характера. Следовательно, военнослужащие обладающие ипохондрией вне зависимости от уровня стрессоустойчивости посещают поликлинику, апеллируя разнообразными мнительными симптомами, относительно своего здоровья, с целью



«избегания неудач», конфликтных ситуаций, при уклонении или внутренним отказом исполнения служебной деятельности, потребности в отдыхе и покое. Однако, значительный прирост показателей выделен у военнослужащих с высоким уровнем стрессоустойчивости, что показывает отличия между частотой заболеваний у военнослужащих с высоким и низким уровнями стрессоустойчивости [1].

Следует выделить, существование значимых различий между личностными характеристиками военнослужащих с высоким уровнем и низким уровнем стрессоустойчивости. По всем шкалам получен значительный прирост показателей у военнослужащих с **высоким уровнем стрессоустойчивости**, нежели у военнослужащих с низким уровнем стрессоустойчивости.

Обозначим *существенные различия* между уровнями СУ и *увеличенный прирост показателей* по шкале КС (+28,23;  $p=0,001^{**}$ ) у военнослужащих с высоким уровнем СУ, нежели у военнослужащих с низким уровнем СУ. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о значимости формирования коммуникативных способностей (КС), которые лежат в основе эффективного общения военнослужащих с товарищами и командирами. В связи с этим, повышение стрессоустойчивости личного состава взаимодействуя с формированием отмеченных коммуникативных свойств личности, способно повысить не только результативность профессиональной деятельности военнослужащих срочной службы, но и увеличить стрессоустойчивость [10].

Отметим *существенные различия в приросте показателей* у военнослужащих с высоким уровнем СУ, нежели с низким уровнем СУ по следующим шкалам: **шизоидность** (+25,83;  $p=0,000^{**}$ ), **истерия** (+25,23;  $p=0,001^{**}$ ), **депрессия** (+23,16;  $p=0,000^{**}$ ), **гипомания** (+21,56;  $p=0,000^{**}$ ) и **психастения** (+21,05;  $p=0,000^{**}$ ). Значимые различия между уровнями стрессоустойчивости могут быть связаны с тем, что на военнослужащего влияет большое количество всевозможных стрессогенных факторов. К ним относятся модификации в природе, так и изменения в общественной жизни, снижающие дееспособность индивида и обостряющие трудности во взаимоотношениях с окружающими. Указанные факторы вызывают различные заболевания, с которыми не способен справиться военнослужащий, обладающий низким уровнем стрессоустойчивости. Данная взаимосвязь обуславливается тем, что зачастую разнообразные виды деятельности военнослужащих, проходящие в



стрессогенных обстоятельствах, требуют интенсивного расхода индивидуальных ресурсов и предъявляют условия к их стрессоустойчивости и адаптивности [1; 2].

В связи с влиянием негативных факторов на военнослужащего, Личко А.Е. [7] и Александров А.А. [4] полагают, что акцентуированные личности не следует анализировать в качестве патологических, так как в них заложены как способности социально положительных достижений, так и социально отрицательный заряд. Следовательно, военные с высоким уровнем стрессоустойчивости считаются наименее уязвимыми при влиянии на них определенного рода психогенных воздействий с допустимой пониженной устойчивости к другим.

Обозначим *значимые различия* у военнослужащих с высоким уровнем СУ от военнослужащих с низким уровнем СУ по *увеличенному приросту показателей* военнослужащих с высоким уровнем СУ по шкале **депрессии**, как состояние (+22,92;  $p=0,000^{**}$ ). Прохождение военной службы в большинстве случаев сопряжено с отрывом от семьи, родных, друзей, привычного круга общения, что нередко становится предпосылкой переживания солдат, ситуативного состояния депрессии и наличием морально-психологических срывов. Таким образом, военнослужащий с высоким уровнем стрессоустойчивости будет легче воспринимать различные изменения в личной жизни, следовательно, депрессия, как состояние будет отсутствовать, или носить кратковременный характер, нежели чем у солдат с низким уровнем стрессоустойчивости [3].

Военнослужащие с высоким уровнем СУ *отличаются увеличенным приростом показателей* по шкале **НПУ1** (+20,37;  $p=0,000^{**}$ ) и **НПУ** (+18,94;  $p=0,000^{**}$ ) от военнослужащих с низким уровнем СУ. Различия по данным показателям взаимосвязаны с влиянием на военнослужащих окружающей среды и внутренней структуры военной системы, от которой зависит результативность служебной деятельности. В соответствии с этим, уровень стрессоустойчивости военнослужащего зависит от воздействий определённых стресс-условий [3,с.77]. Стрессоустойчивость рассматривается, как часть психологической устойчивости и расценивается как её структура, чем выше стрессоустойчивость, тем выше НПУ бойца.

Отметим, *различия в приросте показателей* по шкале **МН** (+19,44;  $p=0,000^{**}$ ) у военнослужащих с высоким уровнем СУ, в отличие от военнослужащих с низким уровнем СУ. Прохождение воинской службы в современной армии предполагает особый вид



экстремальной деятельности, которому присущи ярко выраженный боевой характер, высокая морально-психологическая и физическая нагрузка, с умением применения современных технических средств. Следовательно, нарушение психологического состояния, понижение уровня стрессоустойчивости военнослужащего сопряжено с уменьшением его благополучия в эмоционально-психологической сфере, морально-психологическом состоянии, НПУ личности и качеств общественных контактов с сослуживцами. Указанные закономерности отмечаются и в работах Ответчикова А.В., Панарина И., Татьянченко Н.П. [8, 9, 10].

*Различия прироста показателей по шкале паранойя (+15,33;  $p=0,000^{**}$ ) и психопатия (+10,56;  $p=0,013^{**}$ )* наблюдается у военнослужащих с высоким уровнем СУ, в отличие от их сослуживцев с низким уровнем СУ. В процессе прохождения воинской службы у военнослужащих возможен риск возникновения характеристик личности с аморальными и криминальными наклонностями, которые культивируют неуставные взаимоотношения. Тем самым, значительные различия прироста показателей, показывают существенные отличия уровней стрессоустойчивости у военнослужащих [1].

Выделены *не существенные различия в приросте показателей по шкале АС (+6,26;  $p=0,000^{**}$ )* у военнослужащих с высоким уровнем СУ, чем у военнослужащих с низким уровнем СУ. Существенных различий между уровнями стрессоустойчивости не выявлены, вероятно, это связано с тем, что социальные взаимоотношения в целом чрезвычайно значимы для приспособления испытуемых к военным условиям и благополучному исполнению профессиональных задач [10].

Вероятно, данные показатели связаны с отсутствием явных условий угроз на личность военнослужащего, так как стрессоустойчивость выражается в том случае, когда оптимальная адаптивная реакция считается недостаточной. Согласно утверждению Александровского Ю.А., который внедрил тезис «барьер психической адаптации», потенциальные способности человека проявляются в ситуациях влияния экстремальных стресс-факторов пограничной адаптационной природы [2, с.54].

Подчеркнем, тот факт, что непосредственными ситуационными причинами дезадаптации у военнослужащих срочной службы считаются не чрезвычайные стрессовые условия, а повседневные трудности воинской службы. Выделим следующие обстоятельства, свойственные военнослужащим с различными уровнями стрессоустойчивости: потребность в адаптации к интенсивному распорядку дня, стремительное освоение новых знаний и навыков, воздержание от личных привычек, вкусов и увлечений, беспрекословное подчинение



командирам. В армейских условиях также характерны повышенная личностная уязвимость, кроме того ощущение тревоги по отношению к собственной семье, материальный недостаток, глубокие переживания обрыва отношений с членами семьи и отсутствие психологической поддержки со стороны близких [8].

Следовательно, адаптация в большей мере сопряжена с возможностью приспособления личности к обстоятельствам внешней и внутренней среды, оказывающим на военнослужащего влияние вне зависимости от уровня стрессоустойчивости.

Отметим, *не существенные различия в природе показателей по шкале стресса (+5,05;  $p=0,000^{**}$ )* у военнослужащих с высоким уровнем СУ, нежели с низким уровнем. Сопrotивляемость организма к стрессам, существенно не взаимосвязана с уровнями стрессоустойчивости. Под термином стрессоустойчивость, подразумевают умение индивида адекватно реагировать на определённую напряжённую ситуацию и с лёгкостью её преодолевать, не находясь в состоянии стресса. Таким образом, стрессоустойчивость представляет собой согласование абсолютно всех компонентов психической деятельности человека, а именно, психологических, волевых, умственных, мотивационных, которые гарантируют успешное достижение цели деятельности в трудной ситуации. Следовательно, в совокупности данных свойств личности, стрессоустойчивость способствует преодолению всевозможных экстремальных ситуаций. Она обеспечивает характерные формы поведения с целью психической адаптации, позволяющее индивиду удовлетворять собственные потребности и осуществлять более важные цели, обеспечивая согласованность поведения человека с условиями среды. Тем самым, уровень стресса в значительной мере не будет влиять на стрессоустойчивость индивида, нежели успешная адаптация, КС, МН, НПУ и другие личностные характеристики военнослужащего [8, с. 107].

Для наглядности представим результаты испытуемых графически на рис.2 и рис.3.

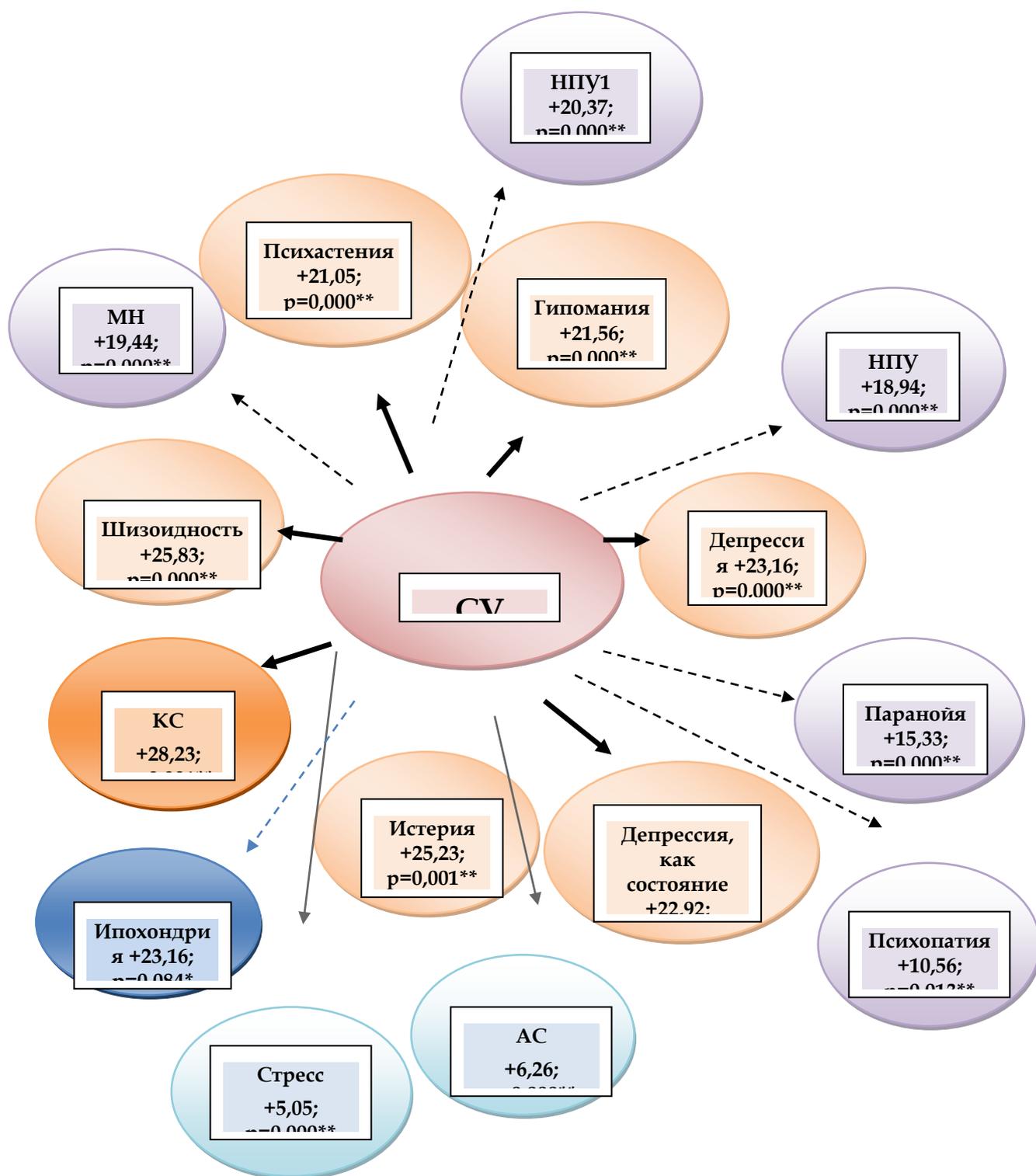


Рис. 2. Статистический анализ различий между личностными характеристиками и различным уровнем CV по U- критерию Манна-Уитни.



Военнослужащие срочной службы РМ пребывают под влиянием значительного числа стрессоров, следовательно, стрессоустойчивость выступает в совокупности с профессионально значимыми свойствами личности молодых воинов. Возрастающие на нервную систему и психику современного бойца физических и психологических нагрузок, приводят к образованию психоэмоционального напряжения, которое является одним из основных условий формирования разнообразных заболеваний. Таким образом, эффективность выполнения военно-профессиональной деятельности бойцов находится в зависимости от их уровня стрессоустойчивости [9].

В нашем исследовании были выявлены значительные статистические различия между высоким и низким уровнями СУ. Выделен существенный уровень прироста показателей различий у военнослужащих с высоким уровнем СУ, нежели с низким уровнем СУ по следующим характеристикам: *КС, истерия, шизоидность, депрессия, депрессия, как состояние, гипомания, психастения*. Отмечен умеренный уровень различий в приросте показателей у военнослужащих с высоким уровнем СУ, в отличие от их сослуживцев с низким уровнем СУ по шкалам: *НПУ1, МН, НПУ, паранойя, психопатия*. Незначительный уровень различий в приросте показателей у военнослужащих с высоким уровнем СУ, в отличие от военнослужащих с низким уровнем СУ по шкалам: *стресс и АС*. Отметим, отсутствие значимых различий между уровнями СУ, но с высоким уровнем прироста показателей военнослужащих с высоким уровнем СУ по шкале: *ипохондрия*.

Таким образом, призыв и прохождение армейской службы считается колоссальным психоэмоциональным событием, действующим на нервную систему военнослужащего и принуждающим его адаптироваться к новейшим обстоятельствам существования. Военная служба предполагает собой значимый, однако, сложный и зачастую экстремальный период формирования личности мужчины. В настоящее время требования служебно-боевой деятельности характеризуются завышенными информационными и психическими нагрузками, высоким нервно-психическим напряжением и увеличенными затратами многофункциональных ресурсов организма [9].

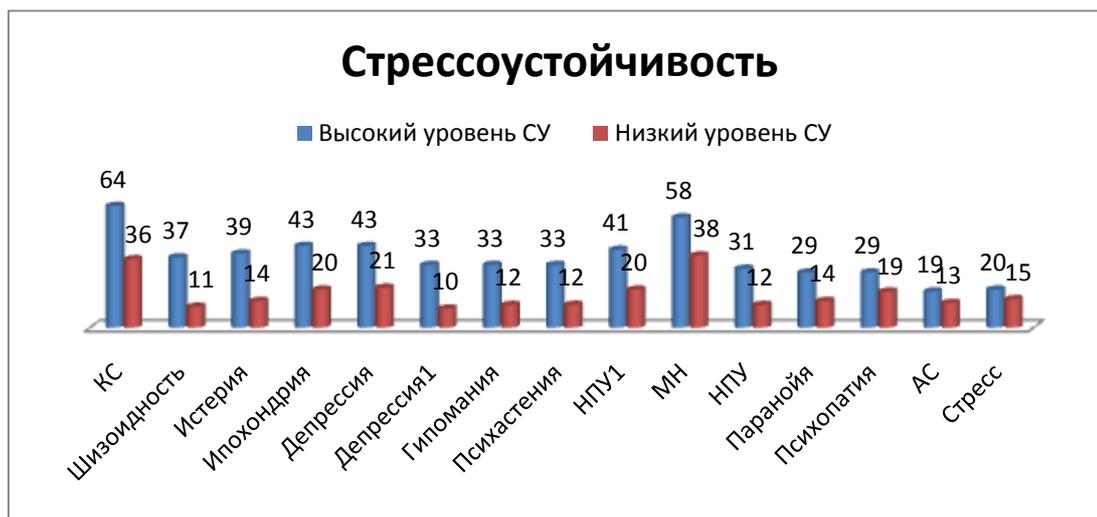


Рис.3. Средние показатели по шкалам личностных характеристик у военнослужащих с высоким и низким уровнями СУ.

### Библиография

1. Александровский Ю.А. «Обозрение психиатрии и мед. психологии им. В.М. Бехтерева» С.Петербург. 1992. N 2. с. 3-12.
2. Александровский Ю.А. «Актуальные вопросы военной и экологической психиатрии». С.Петербург. 1995. с. 15-22.
3. Александровский Ю.А., Лобастов О.С., Спивак Л.И., Щукин Б.П. «Психогения в экстремальных условиях». М. 1991.115 с.
4. Александров А.А. «Аутотренинг». 2-е изд. СПб.: 2011. 240 с.
5. Бодров В. А. «Психологический стресс: развитие и преодоление». ISBN: 5-9292-0146-3. Когито-Центр. 2006. 650 с.
6. Ли Канг Хи. «Социально-психологические технологии формирования стрессоустойчивости у взрослых». Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Москва/Россия, Российский государственный социальный университет. 2005. 201 с.
7. Личко А. Е. «Психопатии и акцентуации характера у подростков». Изд. 2-е доп. и перераб., Л.: Медицина, 1983. 236 с.
8. Ответчиков А.В. «Психические состояния военнослужащих в особых условиях ведения боевых действий». М., 1991. 316 с.
9. Панарин И. «Психологическая безопасность военнослужащих». Ориентир. 1995. №8. с.48-51.
10. Татьянченко Н.П. «Психологические условия обеспечения безопасности личности военнослужащих». Дисс. на соискание ученой степени канд. психол.наук. Сочи, 2008. 238 с.