

It is necessary to emphasize the presence of a certain discrepancy between the high importance of intrapersonal intelligence and the explicit underestimation of the interpersonal intelligence value.

As a result of correlation analysis by Spearman's method, the relations between spatial– visual (– 0.41) and intrapersonal (– 0.32) intelligence with excessively high indicators of sensory– emotional impressions participation were found in the structure of the concept «social teacher». The musical intelligence back– proportionally correlates to the severity of the sensory– emotional impressions inherent of two concepts (the number of elections on the scale «strongly» of the semantic differential) – «psychologist» (– 0.33) and «social teacher» (– 0.35).

In addition, the bodily– kinesthetic intelligence is positively correlated with the ability to differentiate sensory– emotional impressions in the formation of the concepts «psychologist» (0.40) and «social teacher» (0.42).

Conclusion. As a result of the conducted research, it was established that there is a differentiation of concepts «psychologist» and «social teacher» in the students' semantic space which reflects the complexity and multidimensionality of professional formation and professional identity of students in the context of a mental conflict of simultaneous acquisition of two specialties and, consequently, deferred choice of the final profession. In the respondents' minds, the psychologist appears more as a facilitator; in the image of a social teacher, the features of the teacher appear – a person who is ambiguously evaluated and at the same time more understandable and close, at the moment of his/her professionalization. The hypothesis about the connection between the concept and the evaluation of intelligence was partially confirmed.

Thus, the study of concepts is a complex procedure for investigating the respondents' everyday opinions and their transformation through statistical analysis of empirical data into scientific facts established by the experimenter. As a result, irrational and subjective (inalienable) by its nature information acquires the status of rational scientific knowledge and becomes the property of specialists in the relevant field of theory and practice.

Список использованных источников

1. Гарднер, Г. Структура разума: теория множественного интеллекта : пер. с англ. / Г. Гарднер. – М. : ООО «И.Д. Вильямс», 2007. – 512 с.
2. Мынбаева, А. К. Развитие интеллектуальных способностей студентов университета как фактор повышения интеллектуального потенциала Казахстана: Монография / А. К. Мынбаева, В. Т. Тихомирова, А. В. Вишневская. – Алматы : Казак университеті, 2014. – 164 с.
3. Холодная, М. А. Психология понятийного мышления: От концептуальных структур к понятийным способностям / М. А. Холодная. – М. : Изд– во «Институт психологии РАН», 2012. – 288 с.

УДК 376

В. Г. Максимчук

ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ С ПСИХОФИЗИЧЕСКИМИ НАРУШЕНИЯМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В статье представлено сравнительное исследование взаимоотношений в системе «родитель – ребёнок» в разных образовательных средах.

Ключевые слова: семья; ребёнок с психофизическими нарушениями; родитель; воспитание; помощь; психологический тип; нарушения слуха; множественные нарушения.

RELATIONSHIPS BETWEEN PARENTS AND CHILDREN IN FAMILIES WITH CHILDREN WITH MENTAL AND PHYSICAL DISABILITIES IN MODERN CONDITIONS

Abstract. The article represents the comparative studying of relationships in the «parent – child» system in different educational environments.

Keywords: family; a child with mental and physical impairments; parent; education; help; psychological type; hearing impairment; multiple violation.

Создание и поддержание в семье здорового психологического климата служит гарантией гармонического развития ребенка и позволяет полнее раскрыть его потенциальные возможности. Психопедагогическим аспектом семей, воспитывающих детей с психофизическими нарушениями занимался целый ряд учёных, рассматривавших эту проблему с разных точек зрения: положение ребёнка с психофизическими нарушениями в семье (А.И. Раку [3], Е.М. Мастюкова [1], В.В. Ткачёва [4]); взаимодействие специалистов и семьи (А.И. Раку [2]).

Исследование проводилось в детском саду № 167 г. Кишинёва, который является дошкольным учреждением с инклюзивной практикой. Нами была поставлена цель – выявить особенности взаимодействия в системе «родитель – ребёнок» в семьях, воспитывающих детей с разными психофизическими нарушениями (слуховыми, множественными, аутистическими, психофизическими), посещающих интегрированную группу. В результате такого разнообразия детей с особенностями в развитии возникает вопрос: существует ли связь между типом нарушений и психопедагогическими особенностями семьи? В исследовании участвовало 46 родителей, воспитывающих детей из вышеперечисленных групп.

Для достижения поставленной цели мы провели комплексное исследование, которое предполагало реализацию следующих задач: определение психологического типа родителей, определение педагогических навыков у родителей, выявление особенностей взаимодействия родителей со специалистами из учреждения.

Для реализации поставленных задач мы разработали психодиагностическую модель, состоящую из следующих техник: анкетирование родителей по психопедагогическим проблемам, анкета «Определение психологического типа родителей» по В.В. Ткачевой [5], анкета «Определение воспитательских умений у родителей детей с отклонениями в развитии».

В результате анализа результатов опроса были выявлены следующие особенности взаимодействия родителей со специалистами дошкольного учреждения: по параметру «информация по развитию собственного ребёнка» в 100 % случаев родители получают информацию от воспитателей; в группе детей с аутистическими характеристиками и в ясельной группе родители, в основном, информируются в процессе коммуникации с другими родителями (78 %); родители, имеющие детей с множественными нарушениями, чаще применяют собственный опыт в воспитании детей (65 %).

Другой параметр «ожидания родителей» – все опрошенные родители отметили, что хотят получать полную информацию о деятельности своих детей в учреждении (100 %). Не меньший интерес представляет анализ параметра «проблемы, возникающие у родителей при воспитании детей». Во всех группах отмечено непослушание детей (95 %). В группе детей с нарушениями аутистического спектра выявлено, что дети плохо едят (74 %). В ряде случаев проблема непослушания объясняется наличием гиперопеки со стороны родителей.

Сниженный аппетит у детей с нарушениями аутистического спектра объясняется наличием страхов и фрустрацией. Для преодоления данной проблемы родители должны быть информированы специалистами о том, как вести себя в подобных ситуациях.

«Обращение за помощью». В большинстве случаев родители обращаются за помощью к специалистам учреждения (88 %). Случаи необращения родители объяснили тем, что справятся сами (12 %).

Анализ психологического типа родителя в разных группах выявил неомогенность. В группе родителей, воспитывающих детей со слуховыми нарушениями, к психосоматическому типу отнесены – 58 % родителей, к невротическому – 25 %, к авторитарному – 7 %. В группе родителей, воспитывающих детей, включенных в интегрированное обучение, к психосоматическому типу отнесены – 17 % родителей, к невротическому – 59 %, к авторитарному – 17 %. В группе родителей, воспитывающих детей с множественными нарушениями, к психосоматическому типу отнесены – 50 % родителей, к невротическому – 33 %, к авторитарному – 17 %. В группе родителей, воспитывающих детей с нарушениями аутистического спектра, к психосоматическому типу отнесены 66 % родителей, к невротическому – 17 %, к авторитарному – 17 % родителей.

В результате статистической обработки данных по выявлению воспитательных способностей у родителей при сравнении групп между собой выявлена статическая разница между всеми группами по параметру «рациональное понимание» ($\text{sig}=0,014$); «непонимание проблем ребёнка» ($\text{sig}=0,029$); «адекватные формы взаимодействия» ($\text{sig}=0,002$); «неадекватные формы взаимодействия».

При сравнении групп между собой выявлены следующие различия.

Эмоциональное принятие: статистическая разница выявлена между родителями, имеющих детей со слуховыми нарушениями и родителями детей, включенных в интегрированное обучение, ($\text{sig}= 0,026$) с преобладанием средних величин у родителей детей из интегрированной группы. Выявлена статистическая разница между родителями, имеющих детей со сложными нарушениями и родителями детей из интегрированной группы с преобладанием средних величин у родителей детей из интегрированной группы ($\text{sig}=0,001$).

Эмоциональное отвержение. Статистические различия выявлены между родителями детей со слуховыми нарушениями и родителями детей, включенных в интегрированное обучение, ($\text{sig}= 0,015$) с доминированием средних значений у родителей детей с слуховыми нарушениями; выявлена статистическая разница между родителями детей, включенных в интегрированное обучение, и родителями детей, имеющих множественные нарушения ($\text{sig} = 0,025$) с преобладанием средних величин у родителей, имеющих детей с множественными нарушениями.

Рациональное понимание. Выявлена статическая разница между родителями детей с нарушениями слуха и родителями детей, включенных в интегрированное обучение, с преобладанием средних величин у родителей детей, включенных в интегрированное обучение ($\text{sig}= 0,011$).

Непонимание проблем ребёнка. Выявлена статистическая разница между родителями, имеющих детей с нарушениями слуха и родителями из группы с интегрированным обучением ($\text{sig}= 0,047$) с преобладанием средних величин у родителей, имеющих детей с нарушениями слуха.

Адекватные формы взаимодействия. Выявлена статистическая разница между родителями, имеющими детей с нарушениями слуха и родителями детей, включенных в интегрированное обучение, ($\text{sig} =0,001$) с преобладанием средних величин у родителей, имеющих де-

тей с нарушениями слуха.

Неадекватные формы поведения. Выявлена статистическая разница между родителями, имеющими детей с нарушениями слуха и родителями детей, включенных в интегрированное обучение, ($\text{sig} = 0,001$) с преобладанием средних значений у родителей детей, включенных в интегрированное обучение.

Не выявлено статистических различий по тесту «Насколько хорошо я знаю своего ребёнка».

Проведенное исследование приводит нас к следующим выводам:

1. Изучение проблемы взаимодействия родителей со специалистами из данного дошкольного учреждения выявило следующие особенности: в большинстве случаев родители получают информацию о ходе развития детей от воспитателей учреждения; в группе детей с нарушениями аутистического спектра и в ясельной группе их родители получают информацию при коммуникации с другими родителями; родители, имеющие детей с множественными нарушениями, применяют собственный опыт в воспитании детей. Наиболее частыми проблемами воспитания являются гиперопека и незнание родителями психологических особенностей детей с нарушениями аутистического спектра и способов взаимодействия с ними в конкретных ситуациях.

2. Изучение психологического типа родителя выявило преобладание психосоматического типа (предпочитают все свои проблемы держать при себе). В группе родителей детей, включенных в интегрированное обучение, преобладает невротический тип (у родителей большие ожидания без осознания реальности).

3. Выявлено доминирование эмоционального принятия у родителей детей, включенных в интегрированное обучение. В тоже время статистическая обработка данных выявила позицию эмоционального отвержения у родителей, имеющих детей с нарушениями слуха и множественными нарушениями. Лучшее понимание своих детей отмечено у родителей детей из интегрированной группы. Формы неадекватного взаимодействия в системе «родитель – ребенок» отмечены у родителей детей из интегрированной группы.

4. Полученные данные подтверждают, что родители детей из группы с интегрированным обучением эмоционально принимают своих детей с нарушениями в развитии, но у данной категории родителей не развиты формы адекватного взаимодействия в системе «родитель – ребёнок» по сравнению с родителями, имеющими детей с нарушениями слуха. Родителей, имеющих детей с нарушениями слуха и родителей, имеющих детей с множественными нарушениями, больше интересует проблема школьной успеваемости, будущее трудоустройство своих детей, по сравнению с родителями детей из интегрированной группы.

Список использованных источников

1. Мастюкова, Е.М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии / Е.М. Мастюкова. – Москва: Владос, 2003. – 408 с.
2. Раку, А.И. О взаимодействии школы и семьи в социальной адаптации учащихся (вспомогательной школы) / А.И. Раку // Дефектология. – 1983. – №2. – С. 35–39.
3. Раку, А.И. Особенности положения умственно отсталого ребенка в семье / А.И. Раку // Дефектология. – 1977. – № 4. – С. 55–58.
4. Ткачева, В.В. О некоторых проблемах семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии / В.В. Ткачева // Дефектология. – 1998. – № 4. – С. 3–9.
5. Ткачева, В.В. Семья с отклонениями в развитии: диагностика и консультирование / В.В. Ткачева. – Москва: Книголюб, 2007. – 144 с.