

METODOLOGIA FORMĂRII COMPETENȚEI DE PRONUNȚIE LA STUDENȚI (*MONOFTONGUL POSTERIOR ENGLEZ [U]*)

Larisa USATÎI, lector universitar

Summary

The article touches upon the methodology of developing the students' pronunciation competence of the English back monophthong [u] in comparison with the Romanian one. The technology for the development of the pronunciation competence of the back monophthong foresees three stages of teaching-learning the pronunciation.

For the efficient formation of the pronunciation competence a number of principles should be kept to such as: the principle of motivation; conscious learning; consecutiveness and others. Exercising/drilling is the main didactical-methodical unit for learning foreign languages. For this purpose, it is necessary to elaborate and use a system of exercises to correspond the objectives and stages of learning English.

Reforma învățământului necesită implementarea unui sistem bine structurat în predarea limbii străine de circulație internațională în instituțiile de învățământ superior. Învățarea limbii engleze cuprinde un șir de acțiuni îndeplinite de persoane care își dezvoltă un ansamblu de competențe generale, cea de pronunție corectă, bazată pe explorarea mijloacelor lingvistice, fiind una principală.

P.Golu susține că „învățarea înseamnă în esență dobândirea de experiență, iar dezvoltarea reprezintă câștigurile interne, sedimentarea experienței” [7, p. 229].

Tehnologia dezvoltării competenței de pronunție a monoftongilor posteriori englezi cuprinde trepte de predare-învățare a pronunției monoftongilor posteriori englezi (treapta de *constatare* a pronunției, de *formare* a pronunției și cea de *dezvoltare individuală* a pronunției) și, ca rezultat final, a competenței de pronunție. Tehnologia didactică presupune mijloace, metode și procedee, forme de organizare

întreprinse pentru formarea continuă a personalității umane. Metodologia, în opinia E. Joiță [6, p. 76] este definită prin rolurile îndeplinite pentru „precizarea, valorificarea teoretică și practică a unei ipoteze, acumularea și prelucrarea datelor obținute”.

C. Cucoș consideră, că „metodologia didactică vizează ansamblul metodelor și procedeele didactice utilizate în procesul de învățământ” [5, p. 286].

La formarea eficientă a competenței de pronunție trebuie respectate și realizate următoarele principii: principiul necesității motivaționale care se fundamentează pe interesul cognitiv, sentimentul datoriei, motivul autodezvoltării și autoafirmării și altele. Toate vor mobiliza studenții să fie activi în procesul de însușire a pronunției monoftongilor. Însușirea conștientă a pronunției nu implică numai audierea și receptarea sunetului, dar și interpretarea conștientă a acestuia, făcând deosebire între monoftongul englez și cel din limba română, respectând modul de determinare a duratei lui (lung/scurt). Principiul corelării limba maternă – limba engleză demonstrează necesitatea organizării procesului de studii astfel încât să evităm interferența limbii materne. În opinia lui L. Scerba, acest principiu este fundamental la însușirea pronunției engleze, numindu-l „principiul pornirii” de la limba maternă și contribuie la prevenirea greșelilor în pronunție. Alte principii, care, indiscutabil, contribuie la dezvoltarea competenței de pronunție, sunt: principiul corelării celor patru componente – audiere, vorbire, citire și scriere; cel al dozării materialului pentru procesul de însușire a pronunției monoftongilor posteriori englezi. Nu mai puțin important și necesar este principiul activității verbale, care constă în exersarea verbală a cuvintelor ce conțin monoftongi englezi. I. Cergit [3, p. 98] constată, că „exercițiul este o metodă de acțiune reală asupra realității, în care se recomandă executarea repetată, conștientă și sistematică a unor acțiuni, operații sau procedee în scopul formării deprinderilor practice și intelectuale sau a îmbunătățirii unei performanțe”. După D. Chițoran, o metodă sigură de însușire a pronunției se face fie după un model de pronunțare

sau cu ajutorul transcrierii fonetice. E. Пассов [9] menționează că exercițiul este unitatea didactico-metodică principală pentru învățarea limbilor străine. În acest scop este necesară elaborarea, structurarea și efectuarea unui sistem de exerciții care să corespundă obiectivelor și etapelor de învățare a limbii engleze.

Exercițiile se clasifică după principiul consecutivității, învățării conștiente, dozării materialului, legăturii limba maternă – limba engleză și a unității temporale a formării pronunției monoftongilor posteriori englezi prin audiere, citire, scriere și vorbire. Ele sunt: exerciții imitative; receptive, perceptive; determinative; contrastive; de transcriere; de ortografie, exerciții-dictare; textuale; de traducere. Volumul exercițiilor pentru forarea pronunției monoftongilor posteriori englezi include: cuvinte, perechi minimale de cuvinte în ortografie și transcriere; propoziții, proverbe, texte, fonograme, texte.

1. Cuvinte separate în română, ce conțin monoftongul posterior de scurtă durată /u/, a căror corp fonetico-fonologic nu sunt atestate în engleză la începutul (a), mijlocul (b) și sfârșitul (c) cuvintelor: a) ud, ulm, un, unt, uns, urc, urs; b) bust, cub, curb, dud, duh, dur, dus, fum, fus, gust, just, lung, mult, murg, must, nul, prunc, puc, punct, pur, sub, sud, sul, supt, sus, truc, tuns, turc, debut, difuz, dispus, intrus, năuc, opus, rebut, recrut, stătut, sudic, vultur; c) acu, aspru, astru, acru, Codru, cuțu, făcu, litru, teatru, sacru, socru, triplu, vostru, Petru, cucu;

2. Cuvinte separate cu monoftongul /u/ în limba română și cu /u/ din engleză care după învelișul lor fonetico-fonologic se aseamănă: a) *în ortografie și transcriere:* Bush /buʃ/ – bush, Bush /buʃ/; ‘ciuma /’tʃuma/ – Chu’mar /tʃu’ma:/; cu /ku/ – coo /ku(:)/; cuc /kuk/ – cook /kuk/; ‘cu’cu /’ku’ku/ – cu’ckoo /ku’ku:/; food /fud/ – food /fud/; Gw’rych /gu’ri:k/ – Gw’rych /gu’ri:k/; hu’ra /hu’ra/ – hu’rrah /hura:/; grup /grup/ – group /gru(:)p/; lup /lup/ – loop /lu(:)p/; look /luk/ – look /luk/; lux /luks/ – looks /luks/; ‘Mureș /’mureʃ/ – ‘Muresh /’mureʃ/; nuc /nuk/ – nook /nuk/; puf /puf/ – pouffe /puf/;

‘pud(d)ing /’puding/ – ‘pudding /’pudin/; pus /pus/ – puss /pus/;
 ‘pus(s)y /’pusi/ – ‘pussy /’pusi/; put /put/ – put /put/; sun /sun/ – soon
 /su(:)n/; ‘sputnic /’sputnik/ – ‘sputnik /’sputnik/; Su’ceava /su’tʃava/ –
 Su’ceava /su’tʃa.va:/; tu /tu/ – to, too, two /tu(:)/; tub /tub/ – tube
 /tu(:)b/; u’lan /u’la:n/ – u(h) ‘lan /u(:)’la:n/; iu /ju(:) – you /ju(:)/, ‘tutti
 /’tuti/ – ‘tutti /’tuti(:)/; jiu-’jitsu /dʒiu-’dʒitsu/ – jiu-’jitsu, jiu-’jitsu
 /dʒju(:)-dʒitsu(:)/; Wood /wud/ – Wood /wud/; Woof /wuf/ – Woof
 /wuf/; ‘Kundera /’kundera/ – ‘Kundera /’kunderə, ‘kunderΛ, ‘kundera/;
 ‘umlaut /’umlaut/ – ‘umlaut /’umlaut/; ‘Zubcu /’zubcu/ – ‘Zubcu
 /’zubcu/; b) *în ortografie*: Bush – bush, Bush; ‘ciuma – chu’mar; cu –
 coo; cum – cwm; cuc – cook; ‘cu’cu – cu’ckoo; food – food; Gw’rych
 – Gw’rych; grup – group; lup – loop; look – look; lux – looks; ‘Mureş
 – ‘Muresh; nuc – nook; ‘pud(d)ing – ‘pudding; puf – pouffe; pus –
 puss; ‘pussy – ‘pussy; put – put; sun – soon; ‘sputnic – ‘sputnik;
 Su’ceava – Su’ceava; tu – to, too, two; tub – tube; ‘ulan – ‘u(h)lan;
 ‘umlaut – ‘umlaut; ‘Uru’guay – ‘Uru’guay; iu – you; Wood – Wood;
 Woof – Woof; Woolf – Woolf; ‘Wooster – ‘Wooster, ‘Wolsey –
 ‘Wolsey; ‘Wolseley – ‘Wolseley; ‘Wombwel(l) – ‘Wombwell;
 ‘Woot(t)on – ‘Wootton; ‘Wot(t)on – ‘Wotton; ‘Wulf – ‘Wulf; ‘Wulfila
 – ‘Wulfila; ‘Wulfstan – ‘Wulfstan; ‘Zubcu – ‘Zubcu.

3. Cuvinte separate engleze cu monoftongul /u/, care nu au echivalente fonetico-fonologice în limba română: în transcriere la începutul (a), mijlocul (b) și sfârșitul (c) cuvintelor: a) // uh, ‘ulrik, u’ru:mjə, ur’du: uə’dʌ, ‘urug’wein, ‘utfiləs; b) ‘brʌəri, ‘bulin, ‘bukei, ‘buz(ə)n, ‘butʃə, ‘bukkeis, ‘bulit, buk, gud, pul, huk, brum, ful, stud, ‘ʃugə, ‘futbɔ:l, ‘futbɔ:lə, ‘fulfil, ‘lukiŋ, ‘poupuri, ‘æmbʊʃ, ‘bɑ:θrum, bruk, ‘brʌðəhud, bul, bulz, ‘buʃi, ‘buldouzə, ‘buli, ‘bulwək, ‘bulʃə, ‘butʃəri, ‘kæʃul, grum, kuks, ‘kukbuk, fud, ‘kukiŋstouv, ‘kuriə, ‘kəpiɪbuk, ‘kruəl, ‘kruət, kud, ‘kukuz, ‘kukəri, fə’suk, ‘fulfil, ful, ‘gud’lukiŋ, hud, huks, in’kəŋgruəs, ‘input, ‘futnout, puʃ, ‘puʃiz, puts, rumz, ‘sku:lɪbuk, ‘sku:lrum, ʃuk, ‘skilful, suts, ‘spɔ:ts,wumən, tuk, ˌʌndə’tuk, ruk, ‘wustə, ‘wumən, wud, ‘wudid, ‘wudn, ‘wudmən, wul, wulf, ‘wə:dbuk, ‘lukiŋ-glə:s, ‘wumənhud, ‘tʃaɪldhud, ‘put(t)ɪŋ,

‘wul(ə)n, ‘futʃəl, ‘futmə:k, ‘wudpekə, ‘ʃugəri, ‘hændbuk, ‘wulvəriin, ‘wustid; **c)** ‘intu, ‘ʌntu, uə’du, ‘ɔntu //; **în ortografie și transcriere la începutul (a), mijlocul (b) și sfârșitul (c) cuvintelor:** **a)** ugh /uh/, ‘Ulrich /’ulrik/, U’rumiah /u’ru:mjə/, Ur’du /ur’du, uə’du:/, ‘Ulfilas /’ulfiləs/; **b)** ‘ambush /’æmbuʃ/, ‘bathroom /’bɑ:θrʊm/, brook /bruk/, ‘brotherhood /’brʌðəhud/, ‘bulldozer /’buldouzə/, ‘bashful /’bæʃful/, ‘beautiful /’bjʊ:tiful/, ‘bully /’buli/, ‘bulwark /’bulwək/, ‘butcher /’butʃə/, ‘carefully /’kæʃfuli/, cooks /kuks/, ‘cookbooks /’kukbuks/, ‘couriers /’kuriəz/, ‘cushions /’kuʃənz/, for’sook /fə’suk/, full /ful/, hood /hud/, hook /huk/, ,influ’enza /,influ’enzə/, ‘input /’input/, ,instru’mental /,instru’mentəl/, ‘pusses /’pusiz/, puts /puts/, room /rum/, ‘schoolbook /’sku:lbuk/, shook /ʃuk/, ‘skilful /’skilful/, soot /sut/;

în ortografie la începutul (a), mijlocul (b) și sfârșitul (c) cuvintelor: **a)** ugh, ‘Ulrich, ‘umlaut, ‘Uruguay, Uruguayan, U’rumiah, Ur’du; **b)** puts, bull, pull, good, goods, took, wolf, rook, crook, hook, full, hood, stood, broom, brook, ‘foot-note, ‘bushy, ‘hooker, ‘footballer, ‘looking-glass, ‘womanhood, ‘pulley, ‘pussy, ‘gulden, ‘footman, ‘putting, ‘sugar, ‘sugary, ‘cooker, ‘rookery, ‘helpful, ‘aircushion, ‘output, ‘gas-cooker, ‘book-stall, ‘bushel, ‘pushbutton, ‘rucksack, ‘hookey, ‘woodland, ‘put-off, ‘sugar-bowl, ‘wool-sack, ‘pussy-cat, ‘bookcase, ‘goods-shed, ‘bushman, ‘footage, ‘pullman, ‘bulwark, ‘cook-room, ‘goodwill, ‘pull-over, ‘goodness, ‘pulpit, ‘bookie, ‘book-shop; **c)** ‘into, ‘unto, ‘onto.

4. Cuvinte separate engleze cu monoftongii posteriori /u/ și /u:/ contrastate conform duratei lor: broom /brʊm/ – Brum(e), brume, broom /bru:m/; doest /’duist/ – doest /’du:ist/, ‘chewing-gum /’tʃu:ɪŋgʌm/ – ‘chewing-gum /’tʃu:ɪŋgʌm/, cou’lisse /ku’li:s/ – cou’lisse /ku:’li:s/; Du’ane /du’ein/ – Du’ane /du:’ein/, ‘cruet /’kruit/ – ‘cruet /’kru:it/, full /ful/ – fool /fu:l/, ‘gruel /’gruəl/ – ‘gruel /’gru:əl/, Lui’sè /lu’i:z/ – Lui’sè /lu:’i:z/, Lui’sa /lu’i:zə/ – Lui’sa /lu:’i:zə/, room /rum/ – room, Room, rheum /ru:m/, soon /sun/ – soon /su:n/, soot /sut/ – soot, suit /su:t/, stook /stʊk/ – stook /stu:k/, should /ʃud/ – shoed /ʃu:d/,

stood /stud/ – stewed /stu:d/, Su'dan /su'da:n/ – Su'dan /su:'da:n/,
'Suez /'su:iz/ – 'Suez /'su:iz/, cwm /kum/ – coom /ku:m/.

5. Fraze / propoziții în care monoftongul /u/ apare frecvent:

1. The 'book-shelf is 'full of 'good \books. 2. I would 'come to the 'bookstore if I\could. 3. 'Look, the 'room is 'full of 'good \books. 4. The de'vice 'stood in the 'corner of the\room. 5. The 'good 'looking 'woman is the 'butcher's\wife. 6. He 'took a 'book from the 'bookcase and 'went to the\wood. 7. The 'bullet hit the 'wolf as he 'stood there 'near the\brook. 8. I could 'hear 'footsteps in the\bushes. 9. The 'boy couldn't 'put his 'book on the \bookshelf. 10. The 'woman 'took the 'hand-book and be'gan to 'look it\through. 11. 'Would you 'like to 'look at a 'good\book? 12. 'Susanne was a 'good 'cook and she 'took 'pride in her\cooking. 13. The 'woodsman 'would not 'cut the 'bushes a'long the\brook. 14. 'Put this 'cookery-book 'back in the \book-case. 15. If the 'soil is \good, 'three 'harvests can be 'got from the 'same\sugar-cane. 16. 'Look at the 'woman who is 'hanging a 'woolen 'hood on the\hook. 17. 'Mrs. 'Woodman 'never 'puts e'nough 'sugar in her \pudding. 18. 'Would you 'like some 'good 'sugar \cookies? 19. They were 'looking after the 'sick\woman. 20. 'Look at the 'cook 'who 'cooks 'good\food. 21. The 'book is 'full of 'good-looking\pictures. 22. The 'wooden 'bookcase was of 'good\quality. 23. 'Sugar is 'made from the 'juice of 'sugarcane and the 'roots of\beetroot.

6. Propoziții/fraze engleze în care monoftongii /u/ și /u:/ se

succed frecvent în perechi conform duratei lor: 1. A 'fool is 'full of his 'own im\portance. 2. Who'd have 'thought of 'looking under the 'car's \hood? 3. He 'stood at the 'stove as the 'meat was\stewed. 4. I was so 'pleased I could have 'cooled with \pleasure. 5. He would have 'wooed her with\words, but she pre'ferred \deeds. 6. She should have 'shooed the 'children\away. 7. The 'soot in the city does not\suit me. 8. Tom's 'suit is 'covered with\soot. 9. The 'student 'left his new 'book in the \classroom. 10. She 'stood on a \stool to 'pull 'down the 'cookie\jar. 11. He 'pulled off his 'wet\books. 12.

He ‘threw the ‘bushel of ‘fruits into the ‘wooden\crate. 13. ‘Who ‘chewed ‘up the ‘sleeve of my ‘new \suit? 14. She ‘threw the ‘cook’s ‘book at\him. 15. The ‘bullet ‘tore ‘through his\suit. 16. I would if I \could, but I \shouldn’t, so I\won’t. 17. ‘Numerous ‘people, misunder’stood myconclusion. 18. The ‘doer ‘moved to ‘prove he ag’reed to \lose. 19. At ‘noon we ‘cooked the \food. 20. He ‘took a ‘look at the \moon. 21. ‘Luke was ‘fool and did ‘not ‘write this ‘name \full. 22. Don’t ‘pull him ‘into the \pool! 23. His ‘suit was ‘stained with \soot. 24. It ‘would be ‘better if the ‘fishermen ‘pooled their\nets.

7. **Fraze/propoziții în care monoftongul posterior /u/ este contrastat cu opusul său /u:/ în cuvinte cu corpuri fonologice diferite conform duratei: a) în transcriere:** // ‘ɑ: ju’juə ʃi \kud – ‘ɑ: ju’juə ʃi \ku:d; he ri’mæmbəd auə \luk – he ri’mæmbəd auə \lu:k; it wəz ə ‘lɔŋ \pul – it wəz ə ‘lɔŋ \pu:l; ‘misiz ‘braun ‘stud \evriθiŋ – ‘misiz ‘braun ‘stu:d \evriθiŋ; ðei ‘wud ə ‘lɔt əv \mailz – ðei ‘wu:d ə ‘lɔt əv \mailz; ʃi hæz ə ‘smuð \tʌŋ – ʃi hæz ə ‘smu:ð \vois; ʃi iz ə ‘wum(ə)n əv ‘i:zi \və:tju – ʃi iz ə ‘wum(ə)n əv \və:tju:; hi iz \suti – hi iz \su:ti; ðə ‘stuk is ‘smɔ:l ən \nais – ðə ‘stu:k is ‘smɔ:l ən \nais; ðə ‘sut pit wəz ə ‘nju: \wʌn – ðə ‘su:t wəz ə ‘nju: \wʌn; it ‘wud bi ʒbetə if ðə ‘fɪʃmən ‘puld ðəə \nets – it ‘wud bi ʒbetə if ðə ‘fɪʃmən ‘pu:ld ðəə \nets; hi wəz ə ‘fulɪʃ ‘feist \mæn – hi wəz ə ‘fu:lɪʃ ‘feist \mæn //; **b) în ortografie:** ‘Are you ‘sure she \could? – ‘Are you ‘sure she \cood?; He re’membered our \look – He re’membered our \Luke; It was a ‘long \pull – It was a ‘long \pool; ‘Mrs. ‘Brown ‘stood \everything – ‘Mrs. ‘Brown ‘stewed \everything; They ‘wood a ‘lot of ‘miles – They ‘wood a ‘lot of ‘miles; She has a ‘smooth \tongue – She has a ‘smooth \voice; She is a ‘woman of ‘easy \virtue – She is a ‘woman of \virtue; He is \sooty – He is \sooty; The ‘stook is small and \nice – The ‘stook is small and \nice; The ‘soot ‘pit was a ‘new \one – The ‘suit was a ‘new \one; It would be ‘better if the ‘fishermen ‘pulled their \nets – It would be ‘better if

the ‘fishermen **pooled** their ↘nets; He was a **‘fullish-**’faced man – He was a **‘foolish-**’faced man.

8. Proverbe, zicători englezești în care monoftongul /u/ apare frecvent: 1. A ‘blind ‘man would be ‘glad to ↘see. 2. A ‘change of ‘work is as ‘good as a ↘rest. 3. A ‘good ‘beginning ‘makes a ‘good ↘ending. 4. A ‘good ‘Jack ‘makes a ‘good ↘Jill. 5. A ‘good ‘name is ‘better ‘than ↘riches. 6. A ‘miss is ‘as ↗good ‘as a ↘mile. 7. A ‘thief ‘knows a ‘thief as a ‘wolf ‘knows a ↘wolf. 8. ‘One ‘beats the ↗bush and a ‘nother ‘catches the ↘bird. 9. An ‘empty ‘vessel ‘gives a ‘greater ‘sound ‘than a ‘full ↘barrel. 10. ‘As the ↗tree ‘so the ↘fruit. 11. ‘As ↗ugly ‘as ↘sin. 12. ‘Better ‘give the ↗wool ‘than the ↘sheep. 13. By ↗hook or by ↘crook. 14. ‘Scornful ‘dogs will ‘eat ‘dirty ↘puddings. 15. ‘Take the bit ‘and the ‘buffet with it. 16. The ‘cat would ‘eat ‘fish and would ‘not ‘wet her ↘feet. 17. ‘Good ‘finds ↘good. 18. ‘Good ‘heed ‘bath ‘good ↘hap. 19. ‘Good is ↗good ‘but ‘better ↘carries it. 20. There is ‘no ‘good ac’cord ‘where ‘every ‘man ‘would ‘be a ↘lord. 21. ‘Good ↗masters ‘make ‘good ↘servants. 22. To ‘cook a ‘hare be’fore ‘catching ↘him. 23. The ‘cuckoo ‘doesn’t ‘sing un’til he ‘sees the ‘buds of ↘spring. 24. The ‘proof of the ‘pudding is in the ↘eating. 25. ‘He ‘that ‘soweth ‘good ↗seed ‘shall ‘reap ‘good ↘corn.

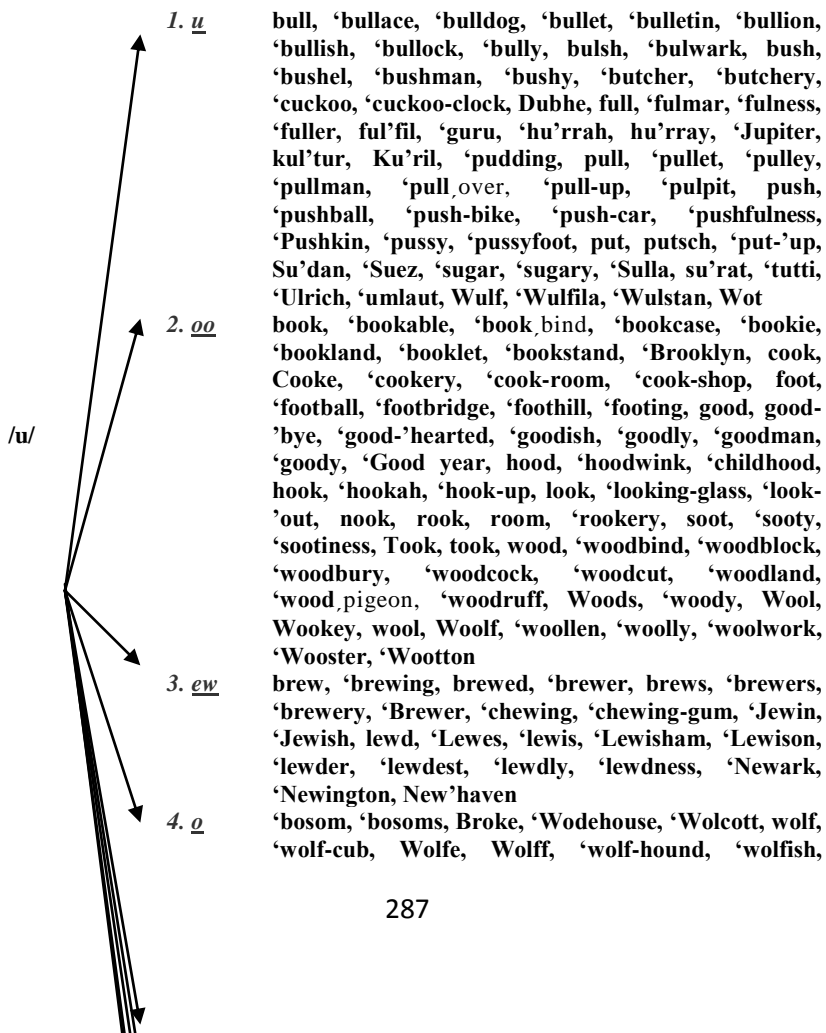
9. Texte englezești în care monoftongul /u/ apare frecvent:

a. Sue and her parents. Sue’s fondest **‘childhood** ↗memories are as’sociated with a ‘small ↗hut ‘set ‘deep in the ↘woods. A ‘little **‘brook** ‘ran ↗nearby, and there were ‘many ‘cosy ↗nooks where she **could** ‘hide among the ↘bushes. Her ‘father was a ↘wood-cutter and her ‘mother was a ↘cook. She **‘cooked** ‘food for the ↗woodmen who ‘worked in the ↘wood. ‘When he was ↗free, her ‘father **‘took** her for ‘long ‘walks in the woods to ‘watch ↗woodpeckers, ↗woodcocks, **cuckoos** and ↘other wood birds. ‘Once she ‘even ‘saw, a ↘wolf. When the ‘weather was ↗good she **could** ‘bathe in the ↘brook. Her ‘mother ‘taught her to ↗cook, and ‘soon she **could** ‘cook ‘almost ↘anything with ‘ever a **look** at a ↘cooking-book.

b. *A day in the wood.* According to **Sue you would** be the **cook**. This **rull** is **good**. We **could** find a **good nook** and **cook** some **food**. Let's **do** it in **group**. It **looks good**. **Look** at that **bush**. There is a **rook** or a **cuckoo** in the **bush**. Use a **loop** or a **hook** to catch the **rook**. I **would look** at that. **You could put food** in the **bush**. The **cuckoo would coo** but the **rook would rook** and **you would** be in **good mood**. I **couldn't do** it without **you**. **You are full of good dos**. Only **look!** **You are truly good**.

FONOGRAFEMOGRAMA

monofongului posterior englez de scurtă durată /u/



- ‘wolfram, ‘wolf-skin, ‘Wollaston, ‘Wollaton,
 ‘Wolseley, ‘Wolsey, ‘Wolstenhoeme,
 ‘Wolver_hampton, ‘Wolverton, ‘volverene, volves,
 woman, ‘woman-hater, ‘womanhood, ‘womanish,
 ‘woman’kind, ‘womanlike, ‘womanly, ‘womanliness,
 ‘wolverine, ‘Wotton
 5. or ‘Worstead, ‘worsted
 6. ou ‘bouqu-et, could, ‘couldn’t, cou’lisse, ‘coupon,
 ‘courier, pouffe, ‘pot-’pourri, should, would, ‘would-
 be, ‘woundwort
 7. w Gw’rych, cwm, cwms
 8. ougha Brougham, ‘Brougham and ‘Vaux
 9. orce ‘Worcester, ‘Worcestershire

Concluzie: Utilizarea strategiilor didactice realizate prin diferite forme, metode și mijloace de învățare și formare a competenței de pronunție a monoftongului posterior englez de scurtă durată [u] au rezultat în determinarea și obținerea valorilor competenței de pronunție în limba engleză: identificarea unităților lexicale cu monoftongii posteriori investigați la auz; coordonarea abilităților de scriere și transcriere a monoftongilor posteriori; valorificarea și deducerea contextuală a monoftongilor posteriori englezi; integrarea și utilizarea comunicativă a monoftongilor posteriori englezi.

Bibliografie

1. Bogdan, Mihail, Fonetica limbii engleze, Editura Științifică, Cluj, 1962.
2. Cadrul European Comun de Referință pentru Limbi: învățare, predare, evaluare. Strasbourg: Diviziunea Politicii Linguvistice, Consiliul Europei, Tipografia Centrală, Chișinău, 2003.
3. Cerghit, Ioan, Metode de învățământ, Editura Polirom, București, 2006.
4. Chițoran, Dumitru, Pârlog, Hortensia, Ghid de pronunție a limbii engleze, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1989.
5. Cucoș, Constantin, Pedagogie, Editura Polirom, Iași, 2002.
6. Joiță, Elena, Curs de pedagogie școlară, Editura Universității, Craiova, 2002.

7. Golu, P., Psihologia învățării și dezvoltării, Editura Fundației Humanitas, București, 2001.
8. Балинская, В.И., Орфография современного английского языка, Высшая школа, Москва, 1967.
9. Пассов, Е., Основы методики обучения иностранным языкам, Изд-во Русский язык, Москва, 1997.
10. Щерба, Л.В., Преподавание иностранных языков в средней школе, Высшая школа, Москва, 1974.

TEORIA CRITICĂ A „SEMI-EDUCAȚIEI” A LUI T.W. ADORNO

Lilia LUPAȘCU, lector asistent

Summary

„People who blindly place themselves in the collective make themselves something like material, extinguishing themselves as self-determined beings. A willingness to treat others as an amorphous mass fit in with that. A democracy that does not just work but works according to its concept requires mature people. One can imagine realized democracy only as a society of mature. The concretization of the maturity is that the few people who are intent on, with all their energy work towards education being a contradiction and resistance. “[1, p. 90].

Filosofia critică a „școlii de la Frankfurt” se găsește demult în istoriile filosofiei secolului al XX-lea, și ale secolului actual, iar conceptele și teoremele ei se studiază asiduu în ultima vreme. Nu există școală de filosofie, sociologie, psihologie, comunicare, lingvistică demnă de acest nume, care să nu se raporteze la scrierile semnate de **Horkheimer**, **Adorno**, **Marcuse**, **Benjamin**, **Fromm**, **Habermas**. Cunoașterea cercetărilor „școlii de la Frankfurt” este un bun indicator al gradului de rafinare a interogațiilor dintr-o cultură filosofică, artistică sau, pur și simplu, civică.

Începutul secolului XX a fost marcat de încercările unor cercetători de a demonstra influența negativă pe care o poate avea dezvoltarea tehnologiilor de comunicare asupra mediului social și