

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АДАПТАЦИИ ЛИЧНОСТИ К СОЦИУМУ В РАЗЛИЧНЫХ ЭТНИЧЕСКИХ ГРУППАХ

Е. А. КОВАЛЕВА д-р., конф.унив.

Summary

Adaptation regarding the social relationships represents the result of the complex impact of different psychological and pedagogical circumstances and self-development. Adaptation is also the result of the process of interaction within society. Ethnical differences in the process of adaptation within society are linked to the individual development of person in the particular ethnic minorities. Consolidation in the public relations is connected with the optimal adaptation level to the social life in the different ethnic groups.

Нестабильность и динамика социальных процессов предъявляет повышенные требования к человеку, ставит вопросы его адаптивности к социальным трансформациям. Особенно сложно ориентироваться в том обществе, где нестабильность политических, экономических отношений нарушает стабильность и надежность функционирование жизнедеятельности человека. Непредсказуемость социальных процессов повышает требования к личности, т.к. необходимо учитывать обновленную социальную ситуацию, сопрягая с собственными внутренними установками и убеждениями, оставаясь устойчивым и динамичным в современных изменяющихся условиях. Адаптивность рассматривалась в психологии как приспособление личности к среде. Необходимо различать понятия приспособления и адаптации как системы продуктивного взаимодействия со средой. Если в первом случае целью является достижение отсутствия конфликтов со средой, то во втором случае стоит задача самоактуализации и самореализации личности. Можно считать ,что адаптация в этом

случае понимается как «адаптация к жизни» - считают К.А.Абульханова-Славская, Л.А.Анциферова и А.А.Кроник [8, 10].

На основе конструктивного взаимодействия личности и социума осуществляется основная функция личности – социально-преобразующая. Благодаря осуществлению этой функции стабилизируются социальные процессы, динамика социальных преобразований становится более целенаправленной. Наиболее продуктивное состояние общества способствует оптимизации личностного развития. Таким образом, это процесс взаимно направленный. Продуктивное взаимодействие системы личности и социальной системы приводит к их координации, снижению дисбаланса в каждой из них. Продуктивность взаимодействия, по мнению Степановой С.И., зависит от соотношенности процессов согласованности и рассогласованности со средой [10, 14].

Если одно из направлений приобретает избыточную выраженность, то это разрушительно как для общества, так и личности.

В современном обществе происходят интенсивные изменения в структуре социальных ценностей. Новые технологии цивилизационного процесса влекут значительные культурно-социальные преобразования. Темп изменений ставит сложную задачу перед личностью регулировать свою жизнедеятельность в соответствии с новыми тенденциями. Успех, социальный статус, профессиональная карьера зависит сегодня уже даже не от того насколько личность соответствует сегодняшним требованиям, а от тех возможностей, которыми обладает личность в потенциале. Таким образом, адаптация к современному социуму направлена не на сегодняшний день, а на будущее.

Реакция личности на динамично меняющийся социум определяет ее активность, благополучное состояние,

толерантность к окружающим людям, принятие и взаимодействие с ними. Реакция, в свою очередь, зависит от особенностей отражения личностью социальной действительности. Георгиевский А. Б. [5, 27] подчеркивал, что адаптация – это и есть форма отражения воздействия внешней и внутренней среды, заключающейся в тенденции к установлению с ней динамического равновесия.

Отечественные исследователи под социальной адаптацией понимают «активное освоение личностью или группой новой для нее социальной среды». Согласно Д. В. Ольшанскому, это вид взаимодействия личности или социальной группы с социальной средой, в ходе которого согласовываются требования и ожидания его участников. Важнейший компонент адаптации – согласование самооценок и притязаний субъекта с его возможностями и реальностью социальной среды, включающее также тенденции развития среды и субъекта [7].

Д. Н. Дубровин социальной адаптацией называет «успешное приспособление индивида к условиям социальной среды, наличие адекватного восприятия окружающей действительности, адекватной системы отношений и общения с окружающими; проявление активности в учебной, трудовой деятельности и пр.» [4, 74].

Если по каким-то причинам (когнитивным, психофизиологическим, поведенческим и др.) личность не может установить это равновесие, она стремится выстроить психологические защиты, самоустраняется из активной социальной практики. Нарушение адаптации как системного процесса свидетельствует о разрушении связей между личностью и обществом. Человек проявляет социальную пассивность, отчужденность от социума или неадекватную враждебность в социальных взаимодействиях.

В успешности адаптивных процессов особую роль играют совокупность как внешних, так и внутренних условий, в которых реализует себя личность. Внешними условиями можно считать характеристики социальных групп, членами которых является личность. Внутренними – особенности личности, ее восприятия, установки, способы поведения. Внутренние и внешние условия образуют состояние преадаптации (Реан А.А) [9, 75].

Преадаптация подразумевает особенности жизнедеятельности, образа жизни человека, позволяющие быть более эволюционно приспособленным. В процессе воздействия факторов среды и восприятия этого процесса актуализируются уже сложившиеся стороны жизнедеятельности, средства функционирования личности.

Другим аспектом социальной адаптации является принятие индивидом социальной роли. По мнению П.Г. Белкина, сущностью социализации и социальной адаптации является вхождение индивида в социальную среду, усвоение и активное воспроизводство социальных связей, «однако по сравнению с социализацией социальная адаптация характеризуется тем, что происходит в первичном коллективе или малой группе и связана с конкретным родом деятельности, объединяющей этот коллектив или малую группу» [2, 131].

И.К. Кряжева отмечает, что социальная адаптация личности означает включение личности в социальную среду через обретение социального статуса и является необходимым условием функционирования общества как единого социального организма. В качестве критериев оптимальной социально-психологической адаптации индивида в коллективе выделяются деловая включенность индивида в социальную среду и эмоциональное самочувствие [6, 15].

В различных социальных группах, в зависимости от их характеристик, жизненного уклада по-разному будут

восприниматься воздействия изменяющейся среды. Чем более консервативна группа или закрыта, тем в большей степени будут преобладать агрессивные тенденции как негативная реакция на восприятие изменяющейся среды. Это связано с затруднениями в адаптивном процессе.

Абульханова-Славская К.А. рассматривает связь адаптации человека к социальным изменениям с социально-когнитивными структурами [1, 39]. Социальное мышление является такой когнитивной структурой и подразумевает «обобщение» личностью своего способа жизни. Мышление личности выражает ее отношение к социальной действительности в целом и к конкретным формам этой действительности, на которые последняя ориентируется в данном обществе, в данную эпоху: моральным, правовым, политическим, и главное – собственно ценностным (духовным, культурным). Социальное мышление складывается в рамках функционирования личности в конкретных социальных группах. Этнические группы, как наиболее устойчивые и значимые в жизни индивида формируют социальные ценности и отношения к ним. В группе формируется тип адаптационной стратегии, оценка степени воздействия среды, готовность к физическим и психологическим затратам в процессе адаптации, использование типов защит, степени активности. Оценка все этих разнообразных параметров, как правило, происходит в свернутом, интуитивном уровне. Если личность сталкивается с противоречием и рассогласованием ее установок и требованиями изменчивой среды, то этот диссонанс может восприниматься как угроза не только самой личности, но и группе, членом которой она является. Это вызывает агрессивные действия у личности, другие формы психологические защиты. Появляются своеобразные «фильтры», которые производят определенную селекцию информации о среде, деформируя ее восприятие в соответствии

с имеющимися групповыми установками. Такой процесс приводит к проблемам в адаптации, т.к. направлен на преодоление субъективной угрозы и дискомфорта. Достижение адаптивности возможно не за счет селекции информации об окружающей социальной среде в соответствии с личными и групповыми установками, а за счет изменения самих этих установок, изменением системы отношений личности к современным реалиям, развития необходимых личностных качеств, имеющих особую значимость в процессе адаптивности. Среди таких качеств можно выделить : особенности самоотношения, локус контроля, позитивную эмоциональность, активность, специфику межличностных отношений. Установки являются основными побудителями и регуляторами поведения личности. Б.П.Ананьев, анализируя успешность деятельности подчеркивал особую роль направленности личности, т.к. она интегрирует различные качества личности, в том числе целеустремленность и мотивацию [2, 70]. Можно предположить, что в различных социальных группах направленность и другие интегративные установки будут различаться. Социальные установки включают в себя:

- когнитивный компонент;
- отношения, реализующиеся в эмоциях;
- способы поведения.

Эти компоненты являются результатом всех психолого-педагогических воздействий. Вероятно, существуют различия в социальных установках в этнических группах, в которых как специфической среде развивается личность. Осознание картины мира, своего места, особенности отношений к себе и людям накладывает своеобразие на процесс адаптации к социальным отношениям. В.А.Ядов выделил понятие диспозиции. Это предрасположенность личности к определенным оценкам и способу поведения. Несомненно, в различных этнических группах реализуются различные диспозиции, отвечающие как за

отдельные акты поведения, поступки так и поведение в целом. Система ценностных ориентаций образует внутреннюю основу отношений личности к действительности.

Отношение к самому себе, по мнению Ананьева Б.Г. обеспечивает целостность личности, выполняя функции саморегулирования и контроля развития, способствует образованию и стабилизации единства личности, ее целостности. Это особенно важно в процессе взаимодействия личности и среды. Божович Л.И. понимает самооценку как особое образование, связанное с мотивационно – мотивационной сферой, уровнем притязаний. А.В. Захаров акцентирует внимание на регуляторных свойствах самооценки. Формирование самооценки происходит в процессе деятельности и межличностных отношений. Межличностные отношения реализуются в специфике общения и связаны с разнообразием социальных контактов. В различных этнических группах эти взаимодействия окрашены особенностями этнического своеобразия.

К социальным установкам можно отнести локализацию контроля над происходящими событиями (экстернальность – интернальность). Локус контроля означает склонность человека видеть источник управления своей жизни, либо преимущественно во внешней среде или в самом себе. Во многих исследованиях доказывается, что интерналы более уверены, благожелательны и стрессоустойчивы. По данным Муздыбаева К. существует связь между интернальностью и наличием смысла жизни. Чем больше уверен человек, что жизнь зависит от его усилий и способностей, тем более находит смысл жизни и цели, т.к. она становится более осмысленной. Осознанность жизнедеятельности повышает адаптивность к социуму. Экстерналы хуже адаптируются, т.к. их отличает повышенная тревожность, повышенная агрессивность. Экстерналы субъективно всегда находятся в ситуации

неопределенности в связи с тем, что они не могут контролировать события своей жизни. Экстернальность коррелирует с гневом и агрессией, что характеризует низкий уровень адаптации.

Процесс формирования механизмов социальной адаптации основан на всех видах преобразовательной деятельности личности и проходит в трех основных фазах:

- деятельности;
- общении;
- самосознании.

Деятельность – ведущий механизм в организации адаптации человека осуществляющий полноценную включенность, активное приспособление индивида в социальной среде. Общение – механизм социальной адаптации человека, направляющий усвоение социальных ценностей при контакте с другими индивидами и социальными группами. Процесс общения – это потребность и самостоятельный вид деятельности отдельного человека.

Самосознание личности – механизм социальной адаптации личности через формирование и осмысление своей социальной принадлежности .

Оптимальный уровень адаптации в различных социальных группах будет способствовать сближению паттернов поведения, взаимопониманию на основе единства восприятия социальных отношений и в целом консолидации общественной жизни.

Библиография

- 1.Абульханова-Славская К.А., Социальное мышление личности:проблемы и стратегии исследования//Психологический журнал, 1994, Т.15, №4, сс. 39-55.
2. Ананьев, Б.Г., Избранные психологические труды, в 2 т., Педагогика, М., 1980.

3. Белкин, П.Г., Емельянов, Е.Н., Иванов, М.А., Социальнопсихологическая адаптация молодого специалиста в научном коллективе, М., 1987.
 4. Дубровин, Д. Н., Психологическая адаптация как фактор личностного самоопределения в старшем подростковом возраст//Мир психологии: Научно-методический журнал, 2007, № 4, сс. 64-75.
 5. Георгиевский, А.Б., Эволюция адаптации, Наука, Л., 1989.
 6. Кряжева, И.К., Социально-психологические факторы адаптированности личности: автореф. дис. ... канд. психол. Наук, М., 1980.
 7. Ольшанский, Д. В., Адаптация социальная // Философский энциклопедический словарь, Сов.Энциклопедия, М., 1983.
 8. Реан, А.А., Кудашев, А.Р., Баранов, А.А., Психология адаптации личности, СПб., Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008.
 9. Реан, А.А., К проблеме социальной адаптации//Вестник СПбГУ. Сер. 6, 1995, Вып. № 3, сс.74-79.
 10. Степанова, С.И., Биоритмологические аспекты адаптации, Наука, М., 1986.
-

ANTREPRENORIATUL ȘI VALORILE PROFESIONALE ALE STUDENȚILOR PSIHOLOGI

*Olga ELPUJAN, doctorandă,
Petru JELESCU, dr. hab., prof. univ.*

Summary

Entrepreneurship is an opportunity for a successful career for future psychologists. The development of entrepreneurial skills to students in psychology has led us to evaluate their professional values and determine to what extent professional values tangible to entrepreneurship persist. In this article we present the results of the research which, we believe, are relevant to the initial training of students psychologists.